

VERSLAG VAN DE GESPREKKEN VAN DE PUBLIEKE PARTICIPATIE- EN INFOSESSIE 5 JUNI 2018 OVER HET
ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG «KAZERNE »

Context van het verslag : Conform het artikel 2§ 1 al. 2 van het BESLUIT van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek¹, heeft de administratie, die instaat voor de territoriale planning (perspective.brussels), volgend op de goedkeuring van het Ministerieel Besluit van 8 mei 2018, dat opdraagt om over te gaan tot de opmaak van een ontwerp van richtplan van aanleg voor de zone «Kaezerne », op datum van «5 juni 2018» een informatie- en publieke participatievergadering georganiseerd over het ontwerp van het voorgenomen richtplan van aanleg (RPA) «Kazerne ».

Voor het gemak van de lezer, zijn de gesprekken van deze vergadering in chronologische volgorde volgens het verloop van de vergadering opgemaakt.

Het is daarenboven beslist geweest om te beantwoorden aan het geheel van de gemaakte observaties, suggesties en gestelde vragen ondanks het feit dat een aantal ervan buiten het kader van het vermelde besluit werden gemaakt.

Dit document zal beschikbaar worden gesteld op de site van perspective.brussels tot aan het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

Wijkbewoner: Werd er rekening gehouden met de petitie van het wijkcomité?

Perspective: Perspectief heeft de petitie ontvangen, maar om in aanmerking te komen voor deelname aan deze pre-participatie, dient u deze terug te sturen voor opname in het rapport.

Wijkbewoner: Binnen welke termijnen kunnen wij onze opmerkingen doorgeven?

Perspective: vanaf 15 dagen voor tot 30 dagen na de openbare vergadering

Wijkbewoner: Wat de tijdsindeling betreft, welke termijnen voorziet u tot de publicatie?

¹ 3 MEI 2018. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het informatie en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van richtplan van aanleg, B.S. van 9 juni 2018, p. 39070.

Conform aan het artikel 3§4 van het besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van een ontwerp van richtplan van aanleg, is het verslag van de gehouden gesprekken tijdens de vergadering ten laatste 15 dagen na de vermelde vergadering gepubliceerd op de website van perspective.brussels.

Perspective: Het is in principe mogelijk om in de zomer een project aan de regering te presenteren. We zullen zien welke agenda de regering zal oplossen. Als het ontwerpplan wordt goedgekeurd, kan het openbaar onderzoek eind 2018 of begin 2019 plaatsvinden.

Wijkbewoner: En met de werken te starten rond 2020?

Perspective: Dat hangt af van de projecten.

Wijkbewoner: Wanneer worden ze eindelijk eens wakker geschud door de werken?

Perspective: Ik stel voor om door te gaan met de presentatie van de elementen van de beoogde RPA en om uw vragen in het proces te stellen.

Wijkbewoner: Als u spreekt over gezinswoningen, heeft u het dan over “sociale woningen”?

Perspective: Gelieve uw vragen na de presentatie te stellen. Het antwoord op uw vraag wordt hierin gegeven.

Wijkbewoner: Als de bewoners geen sociale woningen willen, hebben ze dan het recht om zich hierover uit te spreken?

Perspective: Wij zijn er voor u om u te uiten op basis van de informatie en reflectie die we u in deze fase kunnen presenteren.

Wijkbewoner: Maar op het moment van het openbaar onderzoek zal het te laat zijn?

Perspective: Tussen het plan en de vergunning zijn er twee openbare vragen waarin je jezelf kunt uiten. Ten laatste op het moment van de afgifte van de vergunning

Wijkbewoner: als alle buurtbewoners geen sociale woningen willen, gaat de gemeente daar dan wel rekening mee houden?

Perspective: De kwestie van de bouw van sociale woningen illustreert een van de facetten van het beroep van openbaar urbanist: inspelen op noden die heel duidelijk geobjectiveerd zijn over het regionale grondgebied terwijl tegelijkertijd de kwaliteit van het leven in de wijken wordt gewaarborgd.

Wijkbewoner: Wat verder in de straat zijn er al sociale woningen.

Perspective: Dat zijn dingen die u kunt aangeven tijdens het openbaar onderzoek en het openbaar onderzoek over de projecten. U heeft gelijk als u zegt dat dit ook meer op lokaal vlak moet bekeken worden. Het is echter duidelijk dat Elsene een tekort heeft op het gebied van sociale woningbouw. De site van Kazerne van Elsene is echter een openbare grond.

Wijkbewoner: als men voorstellen doet over eventuele sociale woningen, zijn we wel erg ver verwijderd van de ambities van de Gewestregering in 2014. Een tweede rare kronkel, enerzijds is er een modern gebouw in goede staat (Fritz Toussaint) dat moet verdwijnen, terwijl het gebouw rechts van de manege, dat aan het barsten is, wordt behouden. Heel vreemd.

Projectleider ULB-VUB: Over gebouw H, dat barsten vertoont, werd nog geen beslissing genomen. Wat wel zeker is, is dat er een zaal voor 350 personen is die we graag willen behouden. Wat het andere punt betreft, over de intenties van de universiteit, een van de belangrijke doelstellingen van deze site is dat de universiteit uit haar ivoren toren komt en zich openstelt ten opzichte van de stad.

Wijkbewoner: Dat is het net, die kant die voor huisvesting zou bestemd zijn, is geen ivoren toren. Op dit moment is het een gebouw dat goed geschikt lijkt te zijn (goed ontworpen...), het zou zonde zijn. We moeten tegenwoordig op de middelen enz. letten. Dit is dus iets waar met zorg moet over nagedacht worden. Het maakt weinig uit of het voor huisvesting is of voor iets anders, een goed beheer van de middelen is een aspect dat niet mag vergeten worden.

Perspective: De kwestie van erfgoed is een kwestie die door Perspective zeer zorgvuldig is onderzocht als onderdeel van de voortdurende reflecties. Sommige elementen moeten worden gewaardeerd, zoals de orthogonale structuur van de site. Het gebouw waarover u het heeft, is recenter. Het vormt een grote massa en is vrij breed. Ondanks alles geeft het een beetje een canyon-effect en kunnen we ons vragen stellen over het zonlicht dat het wegneemt. Het vormt een loodrechte lijn.

Wijkbewoner: Wat betreft de garages, de parkeerplaatsen. In welke verhouding wordt dit voorzien? Hoeveel parkeerplaatsen/aantal woningen

Wijkbewoner: Hoe groot zullen de gebouwen zijn? Wat het erfgoed betreft, gaat men hetzelfde doen met het militair hospitaal waar er niet veel erfgoed overblijft?

Wijkbewoner: Wat betreft de open stukken op de Generaal Jacqueslaan, worden er daar geluidsdempers voorzien? Nu houden de muren het geluid tegen. Met de openingen zal de site binnenin minder akoestisch geïsoleerd zijn.

Wijkbewoner: Over de gemeenschappelijke voorzieningen: zullen er kinderdagverblijven of sportzalen zijn?

Wijkbewoner: Wordt er bij de veranderingen van de wijk ook gedacht aan de toekomstige bestemming van het instituut voor volksgezondheid en de kazernes van de Rijkswacht, die beneden gelegen zijn en grotendeels leegstaan?

Wijkbewoner: Het beoogde RPA beperkt zich tot het blok, terwijl de kazernes van de voormalige Rijkswacht er recht tegenover liggen en het blok van het vroegere HK van de Rijkswacht, dat nu dienst doet als noodopvang voor Fedasil, er vlak naast ligt. Waarom wordt er niet op lange termijn, overkoepelend en in een groter geheel gedacht?

Wat de dichtheid betreft, er worden enorme blokken gebouwd langs de Fritz Toussaintstraat. Dat zal een echte tunnel worden. Dat is jammer, want nu is het een open en luchtige omgeving, vooral in de buurt van het hoofdgebouw.

Derde vraag, de plaats van de groene zone, op een relatief benepen en gesloten locatie. Dat geeft de indruk dat de zone helemaal ingesloten ligt. Het is echt heel hoog. Onderzoeken of er alternatieven zijn voor de locatie van de groene zones en de hoogte van de gebouwen.

Laatste punt: een dichte bebouwing brengt ook mobiliteitsproblemen met zich mee.

Wijkbewoner: Momenteel is de J. Wytsmanstraat helemaal verzadigd omdat er werken zijn op de Generaal Jacqueslaan. Ze is overvol en er gebeuren regelmatig ongevallen op het kruispunt met de Fritz Toussaintstraat. Als daar nog 200 appartementen en 700 studenten bijkomen, zijn dat 200 tot 300 extra wagens in een wijk die al verzadigd is. Zelfs als er naar alternatieven wordt gekeken zoals het openbaar vervoer, vraag ik me af of we met de auto niet volledig zullen stilstaan in de wijk. Het is goed dat er extra parkeerplaatsen komen voor de bewoners, maar er moeten er ook bijkomen voor bezoekers, omdat sommige bezoekers nu geen plaats vinden in de wijk. Wat de groene zone betreft, zou het niet verstandig zijn om de groene zone uit te breiden tot het kruispunt van de J. Wytsmanstraat en de Fritz Toussaintstraat? Zo krijg je een mooi uitzicht op de vierhoek en een echte groene zone in het gebied.

Wijkbewoner: wat betreft de opening van de site naar buiten, mag niet vergeten worden dat twee van de vier straten die het project omgeven (de Kroonlaan en de Generaal Jacqueslaan) helemaal niet veilig zijn voor voetgangers. Als men het project wil opentrekken, wordt dat waarschijnlijk onmogelijk gezien de densiteit en de hoogte van de gebouwen, want het insluitingseffect wordt zo nog verhoogd, zowel aan de ene als aan de andere kant.

Over de mobiliteit: u bracht de fietsers en voetgangers naar voren. Dat is lovenswaardig voor de toekomstige bewoners. Maar de mobiliteitsproblemen die daarbij komen worden niet opgelost. Ik sta ervan versteld dat daar nog altijd geen antwoord op komt.

Wijkbewoner: Twee dingen. Eerst wat betreft de mogelijk te massieve bebouwing die wordt voorzien langs de J. Wytsmanstraat. We zullen in een canyon zitten tussen de bestaande gebouwen (Rijkswachtskazernes). Dat geeft een visueel en psychologisch verstikkend effect. Er zijn nochtans mogelijkheden in de Kroonlaan. Daar staat een lelijk gebouw van de jaren '30, het oude hoofdkwartier van de Rijkswacht, met net daarnaast oude garages en oude douches, en dat gaat zo door tot het einde van de straat. En daar kunnen er andere zaken gerealiseerd worden, zonder boven de bestaande gebouwen uit te komen, zoals studentenkoten. Dat zou de bebouwing aan de andere kant minder massief maken.

Wijkbewoner: de J. Wytzmanstraat is een smalle straat met erg hoge gebouwen. Vanuit het project bekeken, bouwt u alle woningen geconcentreerd op dezelfde plaats. Het is erg vreemd om bijna duizend woningen op twee assen te gaan bouwen. Er staan al heel veel woningen dicht op elkaar in deze driehoek. Op een site die al erg dicht bewoond is, gaat u nog extra bouwen langs de Wytzman- en de Toussaintstraat. U concentreert alles op dezelfde plaats.

Wijkbewoonster: in de presentatie worden 770 studentenkoten vermeld, maar nu vermeldt u dat het niet alleen om studenten gaat. 770 koten op deze site, dat lijken wel legbatterijen.

Perspective: het cijfer van 770 koten vermeld in de presentatie is het cijfer dat in het GPDO naar voren wordt gebracht gebaseerd op de eerste onderzoeken waarvan de site het onderwerp was. Het werd ter informatie vermeld.

Bewoonster: dit cijfer kan dus nog verminderd worden? Tot hoeveel?

Perspective: De uiteindelijke beslissing zal de overheid toebehoren nadat zij de studies heeft gelezen en wat er over deze studies is gebeurd ter gelegenheid van de informatie en de voorafgaande deelname, evenals het openbaar onderzoek.

Bewoonster: welk cijfer valt te overwegen? 400? Met uw expertise moet u toch een cijfer kunnen plakken op het maximale aantal koten op de site. Profs hebben een groter appartement nodig dan studenten.

Perspective: buitenlandse onderzoekers die tijdelijk op verplaatsing werken kunnen zich wel vinden in een kot. Als ze samen met hun gezin komen, vinden ze eerder hun gading in een gezinswoning. Deze programma's worden zeer flexibel ingevuld. We hebben deze opmerkingen begrepen. In het programma wordt getracht om de huisvesting meer te spreiden. De oefening moet nog gemaakt worden met aandacht voor de opmerkingen. Het is evident dat het niet meer te overwegen is om 770 koten in deze ruimte te plaatsen.

Wijkbewoner: er is toch een wettelijk quotum.

Perspective: De kwestie van de dichtheid, en dus van het aantal kots in het bijzonder, wordt beoordeeld in relatie tot de stedelijke kwaliteit van een project en de impact van dit project op de buurt. Eerdere studies zijn afgerond, er wordt een milieueffectrapport opgesteld. Dit rapport zal openbaar zijn, beschikbaar tijdens het openbaar onderzoek, en u kunt ons op deze basis vertellen of wat wij voorstellen u overtuigt.

Wijkbewoonster: ik zou er nog aan willen toevoegen dat u andere zones voorziet voor elk gebruik: hier de studenten, daar de gezinnen. Creëert u op deze manier geen getto's, door woningen per type in bepaalde buurten te groeperen? Is het niet mogelijk om een mix van verschillende soorten huisvesting te voorzien in de buurten? En kunnen er niet verschillende types huisvesting per gebouw voorzien worden? Moet dit niet zo in het Plan staan?

Perspective: In termen van diversiteit is het noodzakelijk om ervoor te zorgen dat het samenleven van de verschillende functies op een harmonieuze manier is georganiseerd. Deze vraag wordt onderzocht aan de hand van de lopende besprekingen in het kader van het voorgestelde plan, maar het zal ook op de lange termijn moeten worden behandeld, op de schaal van de bouwprojecten zelf en de exploitanten die verantwoordelijk zijn voor de bouw en het beheer van deze gebouwen.

Wijkbewoner: Moet men zich daar dan zorgen over maken?

Perspective: De vraag is waarschijnlijk anders voor sociale woningen en kots. We moeten kwalificeren. De indeling van het pand moet worden beschouwd als een harmonieus samenleven.

Wijkbewoner: Wat u zegt, is wel een beetje hypocriet. Enerzijds wilt u verschillende soorten publiek aantrekken en anderzijds wilt u deze bevolkingsgroepen niet mengen om te vermijden dat de woningen aan waarde verliezen. U moet durven zeggen dat deze site niet aangewezen is om de gemeentelijke statistieken op te trekken of om alle studenten van de VUB op te vangen.

Perspective: deze studenten zijn al in de wijk aanwezig.

Wijkbewoner: we moeten te ingrijpende veranderingen vermijden. Het is niet mogelijk om 2500 personen te huisvesten zonder rekening te houden met de gevolgen daarvan.

Perspective: Deze studenten wonen nu al in de wijk en hebben dus een invloed op de hoogte van de huurprijzen. De bedoeling is nu om deze woningen vrij te maken om voor de studenten andere huisvesting te voorzien die beter voor hen geschikt is en die vrij is.

Wijkbewoner: Is het wel de juiste keuze om ze in die mate te concentreren? Is het niet gepaster om ze over de wijk te verdelen?

Perspective: wat de vrije ruimte betreft, de voorziene constructies zijn niet hoger dan de gebouwen die al in de wijk te zien zijn. Reflecties houden geen rekening met gebouwen die hoger zijn dan nabijgelegen gebouwen en bieden extra openbare ruimten. Aangaande de opmerking over het park, we proberen dit naar buiten uit te breiden en groene zones aan te leggen. Het gaat dus niet over een enkel vierkantje gras, maar over een goede spreiding over de site.

Wat de parkeerplaatsen betreft, we hebben hier internationale studenten (niet-Belgen en ook vaak studenten van andere continenten), waarvan de meesten geen wagen hebben in Brussel. De uitstekende toegankelijkheid van de site maakt het mogelijk om een aanpak te hebben gericht op actieve mobiliteitsmodi en om deel te nemen aan de wens om de basis te leggen voor een ontwikkeling van de site op basis van de principes van duurzame ontwikkeling.

Met betrekking tot de te conserveren gebouwen en de verwijzing naar het militair hospitaal herhalen we dat de huidige reflecties de economie niet van een diepgaand onderzoek naar de erfgoedkwesties maken: sommige gebouwen moeten worden gevaloriseerd en het orthogonale kader van de site zal worden bewaard.

Aangaande de muur, in samenhang met het erfgoed en de eventuele geluidshinder op de site, moet u weten dat de Generaal Jacqueslaan momenteel heraangelegd wordt. De geluidshinder zal waarschijnlijk afnemen. Bij het creëren van openingen zullen er overigens ook maatregelen worden getroffen indien dit nodig zou zijn om deze geluidshinder te beperken.

Wat de gemeenschappelijke voorzieningen betreft, die vrij gedetailleerd aan bod kwamen, zijn er talrijke voorstellen mogelijk. Het geplande plan garandeert dat ruimtes worden gereserveerd voor openbare of algemene voorzieningen.

Wat de bebouwing betreft, een reeks gebouwen zal bewaard worden, dus geen afbraak of hogere bebouwing. Voor de nieuwe gebouwen is het doel om deze te bouwen met de dichtheid die nu al in de wijk bestaat. Het zijn gebouwen van 5 of 6 verdiepingen, dus geen torenflats. U moet weten dat de site lager gelegen is dan de Generaal Jacqueslaan. Zelfs als er een verdieping zou bijkomen, wordt de hogere bebouwing door het niveauverschil gecompenseerd vergeleken met naburige eilanden.

Wijkbewoner: dat niveauverschil is er alleen in dat gedeelte van de site.

Perspective: We herhalen dat in dit stadium van de reflecties de sjablonen vergelijkbaar zijn met die van naburige eilanden.

Er zullen onder andere nog verdere besprekingen volgen op basis van een meer gedetailleerd project. Een van de belangrijke punten is dat de structuren en de dichtheid van de gebouwen die van de bestaande gebouwen in de wijk zullen volgen. Wat niet wegneemt dat erover gedebatteerd kan worden en dat de wijk zich erover mag uitspreken dat ze niet akkoord gaat met een uitbreiding volgens een dichtheid die vergelijkbaar is met die van andere wijken. Dit ontslaat het debat niet en opmerkingen dat de buurt een uitbreiding van gelijke dichtheid niet kan ondersteunen, blijven legitieme standpunten. Het debat blijft, maar het is belangrijk dat deze informatie duidelijk is: het project bestaat niet uit onvergelijkbare verdichting. Hier moet ook aan worden herinnerd dat alle parameters van het voorgestelde plan het voorwerp zullen uitmaken van een impactrapport dat een openbaar document zal zijn en zal worden onderzocht.

Wijkbewoner: tijdens een vorige vergadering hebben de projectontwikkelaars toegegeven dat de dichtheid hoger zou zijn dan de gemiddelde dichtheid van de wijk. U moet nauwkeurige informatie geven en geen fake news verkondigen. Dit zou allemaal berekend moeten worden. In onze tegenargumenten, die nog steeds gelden, hebben we de wens uitgedrukt dat er ongeveer 40% minder dicht op elkaar zou bebouwd worden dan in het eerste voorstel van het GPDO. We wilden een voelbare vermindering, zodat de wijk aangenaam om leven zou zijn.

Wijkbewoner: Wie zal de wijk schoonhouden. Zal de gemeente dit doen of is het de VUB zelf, want het zijn haar gebouwen?

Perspective: het operationele beheer van de site zal nog besproken worden.

Wijkbewoonster: Zal het zoals in de Kroonlaan zijn? Zal er een conciërge zijn voor al deze koten?

Perspective: ik zou geen karikatuur willen maken, noch van de studenten, noch van de bewoners van sociale woningen. De ervaring heeft geleerd dat dergelijke problemen niet voorkomen in voorzieningen voor studentenhuisvesting. Dit geldt uiteraard voor sociale huisvesting. Studenten organiseren hun activiteiten met overlast niet waar ze wonen.

ULB-VUB: in het GPDO-ontwerp werd gesproken over 770 koten. We zijn aan het deze cijfers intern bij de universiteiten verhelderen, afhankelijk van verschillende criteria (onderzoekers, buitenlandse studenten, lange of korte termijn enz.). We streven naar een mix om gettovorming te voorkomen, met name voor de buitenlandse studenten. Dat is een uitdaging voor de universiteiten. Wat het beheer van de gebouwen betreft, we zullen deze op dezelfde manier beheren als onze huidige koten. Er zal een mama, papa, conciërge of techniker op de site wonen. Dat wordt door de universiteiten geregeld. Het doel van de begeleiding is ook om ervoor te zorgen dat de ULB- en VUB-studenten elkaar vinden. Op de site hebben we ook een internationaal opvanghuis, om buitenlandse studenten te begeleiden bij hun aankomst in Brussel en hen een forum te bieden wat huisvesting betreft.

Wijkbewoners: hoeveel parkeerplaatsen zullen er zijn per woning?

Perspective: wat het aantal parkeerplaatsen per woning betreft, dat wordt nog bestudeerd. Het is immers zo dat het beoogde RPA parallel met het MER wordt uitgewerkt. In dit MER wordt de impact van het plan op het milieu en met name op de mobiliteit bestudeerd. De kwestie is niet gemakkelijk moeten we er voor iedereen voorzien (verschuiving naar de openbare weg vermijden) of juist een toevloed van wagens vermijden als er parkeerplaatsen voorzien zijn.

Wijkbewoonster: Auto's zullen er in ieder geval altijd zijn. Er moeten er voldoende zijn en dit is misschien de kans om er te creëren voor de buurtbewoners die er geen hebben en die veel moeite hebben om een plaats te vinden.

Wijkbewoner: het is echt een probleem om in de wijk een parkeerplaats te vinden op de weg na 18:30, en 's avonds is het nog erger. Elke verschuiving naar de openbare weg zou problematisch zijn.

Wijkbewoner: wat het parkeerprobleem betreft, dit waren extra straten waar de hele wijk kon parkeren, omdat er geen woningen waren in deze straat. Gezinnen gaan moeten vertrekken.

Wijkbewoonster: Parkeren is een algemeen probleem in de wijk. Op de Generaal Jacqueslaan hebben ze 150 plaatsen geschrapt en het Gewest heeft niets gedaan ter compensatie. Er wordt geen enkele oplossing geboden. Er zijn niet genoeg plaatsen voorzien. Vroeger parkeerden de rijkswachters op de site, maar nu is er niets voorzien.

Perspective: Zoals eerder gezegd, wordt dit fundamentele probleem aangepakt in de onderzoeken die we momenteel uitvoeren.

Vertegenwoordigster vereniging: Zoals al aangegeven tijdens de vorige vergadering, moet er nagedacht worden over autodelen. Bij iedere herinrichting moet aan dit soort gedeelde diensten gedacht worden. Is er een kinderdagverblijf voorzien? Waar zullen de kinderen naar school gaan?

Perspective: Er worden gebieden voor openbare voorzieningen en van algemeen belang ter beschikking gesteld, er moet worden onderzocht welke specifieke soorten apparatuur in de buurt nodig zijn en welke operatoren beschikbaar zijn. In dit stadium belicht onze diagnose effectief behoeften op het gebied van kinderopvang.

Isabelle Pauthier, Arau: voor ons is de weergave niet erg duidelijk. Op de website moet er een kaart komen die duidelijk aangeeft welke gebouwen worden bewaard, welke nieuw worden gebouwd en welke bestemming ze krijgen.

Voor ons is het belangrijk om te weten of er al dan niet een parking komt op de site. Wij denken dat er geen extra voorzieningen voor wagens moeten gecreëerd worden, omdat de problemen van verzadiging en luchtvervuiling overal in Brussel al erg groot zijn.

Heeft u een alternatief bestudeerd met woningen langs de volledige Fritz Toussaintstraat en niet in dambordpatroon? Het zou immers goed zijn om de woningen in de andere richting te plaatsen, deze zouden een goede oriëntatie hebben. De keuze om in een open eilandstructuur te bouwen kan bepaalde oriëntatieproblemen oplossen, maar dat is hier niet het geval. De bouw van een gesloten front zou ervoor zorgen dat het geluid binnen het eiland beperkt blijft. Wat zouden de gevolgen zijn van een dergelijke implantatie voor het aantal woningen? Het zou fijn zijn als deze oplossing onderbouwd kan worden.

Ik denk dat het debat rond de sociale huisvesting op een bepaald moment gevoerd moet worden. Het debat moet tot in de kern gevoerd worden: het Gewest moet dit debat voeren om te begrijpen waarom er weerstand is tegen de sociale huisvesting. In sommige gemeenten, zoals Watermaal-Bosvoorde, zijn er 24% sociale woningen geregistreerd, zonder negatieve impact op het imago, het sociale kader of de waarde van het onroerend goed.

Perspective:

De parking moet geïntegreerd worden.

Wat de dambordbebouwing betreft, het aangehaalde argument was de herstelling van het stedelijk weefsel. Dankzij deze implantatie creëer je ook doorgangen, waardoor de bewoners gemakkelijker toegang hebben tot de site om te zien wat er gebeurt. Zoals iedere keuze is ook deze keuze vatbaar voor kritiek en ze zal met argumenten onderbouwd worden.

ARAU: wij vragen dat er een alternatief bestudeerd wordt met meerdere gebouwen zonder dat er een nieuw front gevormd wordt.

Perspective: het gaat om een eerste fase. Er zullen nog stappen volgen, met name een openbaar onderzoek gebaseerd op een nauwer omgeschreven project (parking, dichtheid, structuren enz.) Het is mogelijk om uw mening te geven via e-mail.

20 juni 2018