

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/31697]

30 NOVEMBER 2017. — Ordonnantie tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (1)

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK I. — *Algemeen*

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II. — *Wijzigingsbepalingen**Afdeling 1. — Wijzigingen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening*

**Art. 2.** In alle artikelen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna het « Wetboek » genoemd) waarin deze woorden voorkomen, worden de woorden « de Brusselse Hoofdstedelijke Raad » en « de Hoofdstedelijke Raad » vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ».

**Art. 3.** In artikel 1 van het Wetboek wordt het tweede lid als volgt vervangen :

« Het beoogt met name de gehele of gedeeltelijke omzetting van de volgende Europese richtlijnen :

– richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten;

– richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

– richtlijn 96/82/EG van de Raad van 9 december 1996 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken;

– richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten;

– richtl[00c4][00b3]n 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's;

– richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

– richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014;

– richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad. ».

**Art. 4.** Artikel 4/1 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 5.** Artikel 4/2 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 6.** Artikel 5 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

a) De woorden « het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting » worden vervangen door de woorden « de besturen belast met stedenbouw, monumenten en landschappen en territoriale planning »;

b) Er wordt een tweede zin toegevoegd die als volgt luidt :

« Onder hen bevindt zich minstens één ambtenaar die gespecialiseerd is in het behoud van het onroerend erfgoed, die houder is van een diploma hoger onderwijs of minstens tien jaar beroepservaring heeft inzake onroerend erfgoed, overeenkomstig de eisen van de Regering in dit verband. »;

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/31697]

30 NOVEMBRE 2017. — Ordonnance réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (1)

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Généralités*

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE II. — *Dispositions modificatives**Section 1<sup>re</sup>. — Modifications du Code bruxellois de l'aménagement du territoire*

**Art. 2.** Dans tous les articles du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (ci-après dénommé le « Code ») où ces termes sont utilisés, les mots « Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale » et « Conseil de la Région » sont remplacés par les mots « Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

**Art. 3.** A l'article 1<sup>er</sup> du Code, l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Il vise notamment à transposer tout ou partie des directives européennes suivantes :

– la directive 85/337/CEE du Conseil du 27 juin 1985 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement;

– la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

– la directive 96/82/CE du Conseil du 9 décembre 1996 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses;

– la directive 97/11/CE du Conseil du 3 mars 1997 modifiant la directive 85/337/CEE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement;

– la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement;

– la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

– la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, modifiée par la directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014;

– la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil. ».

**Art. 4.** L'article 4/1 du Code est abrogé.

**Art. 5.** L'article 4/2 du Code est abrogé.

**Art. 6.** L'article 5 du Code est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) les mots « de l'Administration de l'aménagement du territoire et du logement ci-après dénommée » sont remplacés par les mots « des administrations en charge de l'urbanisme, des monuments et sites et de la planification territoriale, ci-après dénommées »;

b) il est ajouté une deuxième phrase, rédigée comme suit :

« Parmi ceux-ci, figure au moins un fonctionnaire spécialisé en matière de conservation du patrimoine immobilier, qui doit pouvoir faire état de l'obtention d'un diplôme d'études supérieures ou de minimum dix ans d'expérience professionnelle en rapport avec le patrimoine immobilier, conformément aux exigences arrêtées par le Gouvernement à cet égard. »;

2° het tweede lid wordt vervangen door de volgende tekst :

« Zij worden « gemachtigd ambtenaar », « gemachtigd ambtenaar Erfgoed » of « sanctionerend ambtenaar » genoemd ».

**Art. 7.** Artikel 6, eerste lid van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in 5° worden de woorden « met name via e-mail » ingevoegd na het woord « schriftelijk »;

2° 6° wordt vervangen door de volgende tekst :

« 6° er wordt overgegaan tot de uithanging van een axonometrie of een ander gelijkwaardig systeem voor driedimensionale grafische voorstelling dat de volumetrische eigenschappen van het project aanschouwelijk maakt, overeenkomstig de regels die zijn vastgelegd door de Regering, indien de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning die het voorwerp uitmaakt van het openbaar onderzoek, betrekking heeft op een nieuwbouw waarvan de oppervlakte groter is dan 400 vierkante meter, op de uitbreiding met meer dan 400 vierkante meter van een bestaand gebouw of op een gebouw waarvan de hoogte één of meer bouwlagen hoger zal zijn dan de omliggende bebouwing in een straal van vijftig meter.

Er is geen axonometrie vereist voor infrastructuurwerken die niet de oprichting van de bovengrondse volumes omvatten. ».

**Art. 8.** Artikel 7 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het derde lid, worden de woorden « van richtplannen van aanleg, » ingevoegd tussen de woorden « gewestelijk bestemmingsplan, » en de woorden « van gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen »;

2° het zevende lid wordt opgeheven;

3° het negende lid wordt als volgt vervangen :

« De Gewestelijke Commissie is samengesteld uit achttien onafhankelijke experts, benoemd door de Regering, waarvan negen voorgedragen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Deze experts vertegenwoordigen de volgende disciplines : stedenbouw en ruimtelijke ordening, mobiliteit, milieu, huisvesting, cultureel en natuurlijk erfgoed, economie en architectuur. De Regering bepaalt de regels voor de aanwijzing van deze experts en voor de werking van de Gewestelijke Commissie, met name de hoorzitting van de afgevaardigden van de Regering of van de gemeente die een in het tweede lid bedoeld ontwerp uitgewerkt heeft; ».

**Art. 9.** Artikel 8 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het punt aan het einde van 2° wordt vervangen door een puntkomma;

2° er wordt een 3° toegevoegd dat als volgt luidt :

« 3° de bekendmaking van de adviezen van de Gewestelijke Commissie op het internet. »

**Art. 10.** Artikel 9 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, tweede lid, 2°, worden de woorden « telkens dit bij verordening of bij een plan is voorzien, of wanneer deze vergunnings- of attestaanvragen aan de in artikelen 150 en 151 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking werden onderworpen » vervangen door de woorden « telkens dit bij onderhavig Wetboek, bij een plan of een verordening of is voorzien; »;

2° § 2 wordt als volgt vervangen : « § 2. De Regering bepaalt de samenstelling, de organisatie en de werkingsregels van de overlegcommissies, alsook, in voorkomend geval, bepaalde adviescriteria door de volgende principes toe te passen :

1° de vertegenwoordiging :

- van de gemeenten;
- van het bestuur belast met stedenbouw;
- van het bestuur belast met monumenten en landschappen;
- van het Brussels Instituut voor Milieubeheer;
- van Brussel Mobiliteit en het bestuur belast met territoriale planning wanneer de overlegcommissie wordt geraadpleegd vóór de uitwerking, wijziging of opheffing van een bijzonder bestemmingsplan;

2° het verbod voor de leden van de overlegcommissies om deel te nemen aan het stemmen over de vergunningsaanvragen of over de ontwerpplannen of ontwerpen van verordening die uitgaan van het orgaan dat zij vertegenwoordigen;

3° de terbeschikkingstelling aan de bevolking van een register met de notulen van de vergaderingen en met de door de commissies uitgebrachte adviezen;

2° l'alinéa 2 est remplacé par le texte suivant :

« Ils sont dénommés « fonctionnaire délégué », « fonctionnaire délégué au patrimoine » ou « fonctionnaire sanctionnateur ».

**Art. 7.** L'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code est modifié comme suit :

1° au 5°, les mots « , notamment par courrier électronique, » sont insérés après les mots « par écrit »;

2° le 6° est remplacé par le texte suivant :

« 6° il est procédé à l'affichage d'une axonométrie, ou de tout système de représentation graphique à trois dimensions équivalent, permettant une compréhension volumétrique aisée du projet, conformément aux règles fixées par le Gouvernement, lorsque la demande de permis d'urbanisme soumise à enquête publique concerne une nouvelle construction d'une superficie de plus de 400 mètres carrés, l'extension de plus de 400 mètres carrés d'une construction existante ou une construction dont la hauteur dépassera d'un ou plusieurs niveaux celle du bâti environnant dans un rayon de cinquante mètres.

L'axonométrie n'est pas requise pour les travaux d'infrastructure n'incluant pas l'érection de volumes en surface. ».

**Art. 8.** L'article 7 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 3, les mots « , de plans d'aménagement directeurs » sont insérés entre les mots « de plan régional d'affectation du sol » et les mots « et de règlements régionaux d'urbanisme »;

2° l'alinéa 7 est abrogé;

3° l'alinéa 9 est remplacé comme suit :

« La Commission régionale est composée de dix-huit experts indépendants, nommés par le Gouvernement, dont neuf le sont sur présentation du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Ces experts représentent les disciplines suivantes : urbanisme et aménagement du territoire, mobilité, environnement, logement, patrimoine culturel et naturel, économie et architecture. Le Gouvernement détermine les règles de désignation de ces experts et les règles de fonctionnement de la Commission régionale, notamment l'audition des représentants du Gouvernement ou de la commune qui a élaboré un projet visé à l'alinéa 2; ».

**Art. 9.** L'article 8 du Code est modifié comme suit :

1° à la fin du 2°, le point est remplacé par un point-virgule;

2° un 3° est ajouté, libellé comme suit :

« 3° la publication des avis de la Commission régionale sur Internet. »

**Art. 10.** L'article 9 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2°, les mots « chaque fois qu'un plan ou un règlement le prévoit, ou lorsque ces demandes de permis ou de certificat ont été soumises aux mesures particulières de publicité visées aux articles 150 et 151; » sont remplacés par « chaque fois que le présent Code, un plan ou un règlement le prévoit; »;

2° le § 2 est remplacé comme suit : « § 2. Le Gouvernement arrête la composition, l'organisation et les règles de fonctionnement des commissions de concertation, ainsi que, le cas échéant, certains critères d'avis, en consacrant l'application des principes suivants :

1° la représentation :

- des communes;
- de l'administration en charge de l'urbanisme;
- de l'administration en charge des monuments et sites;
- de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement;
- de Bruxelles Mobilité et de l'administration en charge de la planification territoriale lorsque la commission de concertation est consultée préalablement à l'élaboration, la modification ou l'abrogation d'un plan particulier d'affectation du sol;

2° l'interdiction faite aux membres des commissions de concertation de participer au vote portant sur les demandes de permis ou sur les projets de plan ou de règlement émanant de l'organe qu'ils représentent;

3° la mise à disposition du public d'un registre consignait les procès-verbaux des réunions et les avis émis par les commissions;

4° de waarneming van het voorzitterschap van de overlegcommissie door het bestuur belast met stedenbouw wanneer de aanvraag betrekking heeft op een project van gewestelijk belang inzake mobiliteit. Een project is van gewestelijk belang inzake mobiliteit als het gaat om handelingen en werken betreffende het wegennet en de openbare ruimten, zoals omschreven in artikel 189/1, waarvan het belang het louter gemeentelijk belang en het grondgebied van één enkele gemeente overstijgt of om het even welk project dat als zodanig in het gewestelijk mobiliteitsplan wordt aangegeven;

5° het horen van de natuurlijke of rechtspersonen die erom vragen tijdens het openbaar onderzoek. ».

**Art. 11.** Artikel 11 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de volgende zin :

« Deze adviezen worden met redenen omkleed. »;

2° in paragraaf 2, punt 2, wordt het derde lid vervangen door de volgende tekst :

« Elk van de volgende vakgebieden is vertegenwoordigd : stedenbouw, landschapsarchitectuur, architectuur, bouwingenieur, geschiedenis, kunstgeschiedenis, archeologie, natuurlijk erfgoed, restauratietechnieken en bouweconomie. De Regering kan de vertegenwoordiging van bijkomende vakgebieden voorzien. »;

3° in § 2, punt 5, eerste lid, wordt het woord « aangewezen » ingevoegd tussen de woorden « twee derde van haar » en de woorden « leden aanwezig zijn »;

4° paragraaf 3 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het tweede lid, in de tweede zin, worden de woorden « van de aanwezige leden geformuleerd » vervangen door de woorden « van de aangewezen leden geformuleerd; bij ontstentenis ervan worden de adviezen gunstig geacht »;

b) het derde lid wordt opgeheven;

c) er wordt een nieuw lid toegevoegd, luidend als volgt : « Wanneer het eenvormig advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen gepaard gaat met voorwaarden, worden die duidelijk en nauwkeurig opgesomd in het bepalend gedeelte van dat advies. »;

5° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door de volgende tekst :

« Dit secretariaat wordt verzorgd door het bestuur belast met monumenten en landschappen. ».

**Art. 12.** In titel I, wordt een nieuw hoofdstuk IVbis ingevoegd, met het opschrift « De Bouwmeester », met daarin een artikel 11/1 dat als volgt luidt :

« Art. 11/1. § 1. De Regering stelt voor een periode van maximaal vijf jaar een Bouwmeester aan, belast met het toezicht op de architecturale kwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 2. De Regering legt de lijst vast van de vergunningsaanvragen die wegens het bijzondere belang van hun architecturale kwaliteit naast artikel 124 het voorafgaande advies van de Bouwmeester moeten bevatten.

De Regering legt de voorwaarden vast voor de afgifte van het advies van de Bouwmeester.

§ 3. De geldende vereiste volgens § 2, eerste lid is niet langer van toepassing indien de Bouwmeester zijn advies niet naar de aanvrager verstuurd heeft binnen de zestig dagen na de ontvangst van de adviesaanvraag. ».

**Art. 13.** Artikel 12 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « bedoeld in afdeling V van hoofdstuk III van titel IV » en de woorden « overeenkomstig afdeling VIII van hoofdstuk III van titel IV » geschrapt;

2° in het derde lid, worden de woorden « van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » vervangen door de woorden « van het bestuur belast met stedenbouw ».

**Art. 14.** De titel van hoofdstuk VI, « Termijnen », wordt aangevuld met de woorden « en communicatiemiddelen ».

**Art. 15.** Artikel 12/1 wordt aangevuld met nieuwe leden 4 en 5 die als volgt luiden :

« Voor de toepassing van dit Wetboek wordt de kennisgeving gerekend vanaf de datum van verzending, behalve in geval van andersluidende bepaling.

In uitvoering van de bepalingen van dit Wetboek die verwijzen naar deze vakantieperiodes, is de Regering gemachtigd om de begin- en einddata van de zomer-, kerst- en paasvakantie vast te leggen. ».

4° la présidence de la commission de concertation par l'administration en charge de l'urbanisme lorsque la demande porte sur un projet d'intérêt régional en matière de mobilité. Sont un projet d'intérêt régional en matière de mobilité les actes et travaux relatifs aux voiries et espaces publics, tels que définis à l'article 189/1, dont l'enjeu dépasse l'intérêt uniquement communal et le territoire d'une seule commune ou tout projet dénommé tel dans le plan régional de mobilité;

5° l'audition des personnes physiques ou morales qui en expriment le souhait à l'occasion de l'enquête publique. ».

**Art. 11.** L'article 11 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est complété par la phrase suivante :

« Ces avis sont motivés. »;

2° au § 2, point 2, l'alinéa 3 est remplacé par le texte suivant :

« Chacune des disciplines suivantes est représentée : urbanisme, paysage, architecture, ingénierie de la construction, histoire, histoire de l'art, archéologie, patrimoine naturel, techniques de restauration et économie de la construction. Le Gouvernement peut prévoir la représentation de disciplines complémentaires. »;

3° au § 2, point 5, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « désignés » est inséré entre le mot « membres » et les mots « sont présents »;

4° le § 3 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 2, dans la 2<sup>e</sup> phrase, les mots « des membres présents » sont remplacés par les mots « des membres désignés; à défaut, les avis sont réputés favorables »;

b) l'alinéa 3 est abrogé;

c) il est ajouté un nouvel alinéa, libellé comme suit : « Lorsque l'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites est assorti de conditions, celles-ci sont énumérées de façon claire et précise dans le dispositif de cet avis. »;

5° au § 4, l'alinéa 2 est remplacé par le texte suivant :

« Ce secrétariat est assuré par l'administration en charge des monuments et sites. ».

**Art. 12.** Dans le titre I<sup>er</sup>, un nouveau chapitre IVbis est inséré, intitulé « Le Maître architecte », et contenant un article 11/1, libellé comme suit :

« Art. 11/1. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement désigne, pour maximum cinq ans, un Maître architecte chargé de veiller à la qualité architecturale en Région de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Le Gouvernement arrête la liste des demandes de permis qui, en raison de l'importance particulière de leur qualité architecturale, doivent contenir l'avis préalable du Maître architecte, complémentairement à l'article 124.

Le Gouvernement arrête les modalités de délivrance de l'avis du Maître architecte.

§ 3. L'exigence consacrée au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, cesse d'être applicable si le Maître architecte n'a pas envoyé son avis au demandeur dans les soixante jours de la réception de la demande d'avis. ».

**Art. 13.** L'article 12 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « visée à la section V du chapitre III du titre IV » et les mots « , conformément à la section VIII du chapitre III du titre IV » sont supprimés;

2° à l'alinéa 3, les mots « du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale » sont remplacés par les mots « de l'administration en charge de l'urbanisme ».

**Art. 14.** L'intitulé du chapitre VI, « Des délais », est complété par les mots « et moyens de communication ».

**Art. 15.** L'article 12/1 est complété par les nouveaux alinéas 4 et 5 libellés comme suit :

« Pour l'application du présent Code, sauf mention contraire, la notification s'entend de la date d'envoi.

En exécution des dispositions du présent Code qui font référence à ces périodes de vacances, le Gouvernement est habilité à déterminer les dates de début et de fin des vacances d'été, de Noël et de Pâques. ».

**Art. 16.** Een nieuw artikel 12/2 wordt ingevoegd in het Wetboek dat als volgt luidt :

« Art. 12/2. De Regering kan andere, met name elektronische, communicatievormen toestaan en organiseren, voor alle mededelingen waarvoor dit Wetboek een aangetekend schrijven of de overhandiging per bode voorschrijft.

De indiening van vergunningsaanvragen en alle communicatie die er in het kader van het onderzoek van deze aanvragen gebeurt tussen de aanvrager en de bevoegde overheden, kunnen gebeuren via elektronische weg, volgens de modaliteiten die door de Regering moeten worden bepaald.

De Regering kan de modaliteiten organiseren voor de terbeschikkingstelling aan het publiek, op het internet, van elk document dat onder het Wetboek of de uitvoeringsbesluiten van het Wetboek valt, met name de documenten die zijn onderworpen aan het openbaar onderzoek. ».

**Art. 17.** Artikel 13 van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 13. De ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordening van zijn grondgebied worden bepaald door de volgende plannen :

1. het gewestelijk ontwikkelingsplan;
2. het gewestelijk bestemmingsplan;
3. de richtplannen van aanleg;
4. de gemeentelijke ontwikkelingsplannen;
5. de bijzondere bestemmingsplannen. ».

**Art. 18.** Artikel 14 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 19.** In artikel 15 van het Wetboek worden de woorden « , het wijzigen en het opheffen » ingevoegd na « het uitwerken ».

**Art. 20.** Een nieuw artikel 15/1 wordt ingevoegd in het Wetboek dat als volgt luidt :

« Art. 15/1. Met voorbehoud van de bijzondere gevallen voorzien in dit Wetboek moeten de uitwerking, de wijziging en de opheffing van de plannen bedoeld in artikel 13 het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport.

Het milieueffectenrapport, waarvan de Regering de structuur vastlegt, bevat de informatie die wordt opgesomd in bijlage C bij dit Wetboek, rekening houdend met de informatie die redelijkerwijze gevraagd kan worden, met de bestaande kennis en beoordelingsmethoden, met de nauwkeurigheidsgraad van het plan, en met het feit dat bepaalde aspecten ervan geïntegreerd moeten kunnen worden op een ander planologisch niveau of op het niveau van de latere vergunningsaanvragen, waar het verkieslijk kan zijn de beoordeling te maken om een herhaling ervan te vermijden.

Het milieueffectenrapport houdt rekening met de resultaten die verkregen zijn bij eerder uitgevoerde relevante milieubeoordelingen. ».

**Art. 21.** In artikel 17, tweede lid, 1<sup>o</sup>, wordt het woord « verplaatsingen » vervangen door de woorden « mobiliteit, toegankelijkheid ».

**Art. 22.** Artikel 18 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1<sup>o</sup> in § 1 worden leden 2 tot 4 opgeheven;

2<sup>o</sup> in § 2 worden de woorden « met name ten aanzien van het ontwerp-bestek van het milieueffectenrapport » geschrapt;

3<sup>o</sup> paragraaf 4 wordt als volgt vervangen :

« De Regering onderwerpt het ontwerpplan en het milieueffectenrapport of, in voorkomend geval, de in artikel 20, § 4 bedoelde documenten, adviezen en beslissingen, gelijktijdig aan de in het tweede lid bedoelde adviezen en aan het openbaar onderzoek.

De door de Regering gevraagde adviezen worden aan haar overgemaakt binnen de hierna volgende termijn, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen :

– zestig dagen voor het bestuur belast met territoriale planning, het Brussels Instituut voor Milieubeheer, de Economische en Sociale Raad, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de Adviesraad voor Huisvesting en de andere adviesorganen waarvan de Regering de lijst kan opstellen;

– vijfenzeventig dagen voor de gemeenteraden.

**Art. 16.** Un nouvel article 12/2 est inséré dans le Code, libellé comme suit :

« Art. 12/2. Le Gouvernement peut autoriser et organiser d'autres formes de communication, notamment électroniques, pour toute communication pour laquelle le présent Code impose le recours à l'envoi par lettre recommandée ou la délivrance par porteur.

Le dépôt des demandes de permis et les communications intervenant dans le cadre de l'instruction de celles-ci entre le demandeur et les autorités compétentes peuvent avoir lieu par la voie électronique, conformément aux modalités à déterminer par le Gouvernement.

Le Gouvernement peut organiser les modalités de mise à disposition du public sur Internet de tout document relevant du Code ou des arrêtés d'exécution de celui-ci, notamment les documents qui sont soumis à enquête publique. ».

**Art. 17.** L'article 13 du Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 13. Le développement de la Région de Bruxelles-Capitale est conçu et l'aménagement de son territoire est fixé par les plans suivants :

1. le plan régional de développement;
2. le plan régional d'affectation du sol;
3. les plans d'aménagement directeurs;
4. les plans communaux de développement;
5. les plans particuliers d'affectation du sol. ».

**Art. 18.** L'article 14 du Code est abrogé.

**Art. 19.** A l'article 15 du Code, les mots « , la modification et l'abrogation » sont insérés après « l'élaboration ».

**Art. 20.** Un nouvel article 15/1 est inséré dans le Code, libellé comme suit :

« Art. 15/1. Sous réserve des hypothèses particulières prévues par le présent Code, l'élaboration, la modification et l'abrogation des plans visés à l'article 13 doivent faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Le rapport sur les incidences environnementales, dont le Gouvernement arrête la structure, comprend les informations énumérées à l'annexe C du présent Code, compte tenu des informations qui peuvent être raisonnablement exigées, des connaissances et des méthodes d'évaluation existantes, du degré de précision du plan et du fait que certains de ses aspects peuvent devoir être intégrés à un autre niveau planologique ou au niveau des demandes de permis ultérieures où il peut être préférable de réaliser l'évaluation afin d'éviter une répétition de celle-ci.

Le rapport sur les incidences environnementales tient compte des résultats disponibles d'autres évaluations environnementales pertinentes effectuées précédemment. ».

**Art. 21.** A l'article 17, alinéa 2, 1<sup>o</sup>, les mots « de déplacement » sont remplacés par « de mobilité, d'accessibilité ».

**Art. 22.** L'article 18 du Code est modifié comme suit :

1<sup>o</sup> au § 1<sup>er</sup>, les alinéas 2 à 4 sont supprimés;

2<sup>o</sup> au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « notamment au regard du projet de cahier des charges du rapport sur les incidences environnementales » sont supprimés;

3<sup>o</sup> le § 4 est remplacé comme suit :

« Le Gouvernement soumet le projet de plan et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décisions visés à l'article 20, § 4, simultanément aux avis visés à l'alinéa 2 et à l'enquête publique.

Les avis sollicités par le Gouvernement sont envoyés à celui-ci dans le délai suivant, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai :

– soixante jours pour l'administration en charge de la planification territoriale, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, le Conseil économique et social, la Commission royale des monuments et des sites, le Conseil de l'Environnement, la Commission régionale de Mobilité, le Conseil consultatif du Logement et les autres instances consultatives dont le Gouvernement peut établir la liste;

– septante-cinq jours pour les conseils communaux.

Het openbaar onderzoek duurt zestig dagen. Het voorwerp en de begin- en einddatum van het onderzoek worden aangekondigd, volgens de regels die de Regering bepaalt :

- door aanplakking in elke gemeente van het Gewest;
- door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in verscheidene Nederlandse en Franstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid;
- door een mededeling via de radio;
- op de website van het Gewest.

De aan het onderzoek onderworpen documenten worden gedurende de duur van het onderzoek ter inzage van de bevolking neergelegd in het gemeentehuis van elke gemeente van het Gewest of van elke betrokken gemeente wanneer het een wijziging betreft van het gewestelijk ontwikkelingsplan. Ze worden eveneens ter beschikking gesteld op het internet.

De Regering bepaalt de modaliteiten voor de neerlegging en verzending van de bezwaren en opmerkingen binnen de termijn van het onderzoek, met inachtneming van de principes die zijn vastgelegd in artikel 6. »;

4° § 5 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

– in de eerste zin, worden de woorden « of, desgevallend, de in artikel 20, § 4 bedoelde documenten, beslissingen en adviezen, » ingevoegd tussen het woord « milieueffectenrapport » en de woorden « de bezwaren »;

– in de tweede zin, worden de woorden « bij ontstentenis waarvan haar advies gunstig wordt geacht » vervangen door de woorden « bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen »;

b) het tweede lid wordt als volgt vervangen :

« De Regering deelt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een afschrift van het advies van de Gewestelijke Commissie mee, evenals een afschrift van de adviezen, bezwaren en opmerkingen gemaakt binnen vijftien dagen vanaf de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie. ».

5° in § 6, eerste lid, worden de woorden « of, desgevallend, de in artikel 20, § 4 bedoelde documenten, adviezen en beslissingen » ingevoegd tussen de woorden « de eventuele informatie over de grensoverschrijdende effecten » en de woorden « overgemaakt aan ».

**Art. 23.** Artikel 19 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt vervangen door een nieuwe § 1 die als volgt luidt :

« Binnen zestig dagen vanaf de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie of vanaf de vervaldag van de aan deze commissie toebedeelde termijn om haar advies uit te brengen, kan de Regering na kennis te hebben genomen van de resultaten van het onderzoek en van de uitgebrachte adviezen, het plan hetzij definitief goedkeuren, hetzij wijzigen.

In het eerste geval motiveert ze haar beslissing op elk punt waarin ze afwijkt van de adviezen of bezwaren en opmerkingen die werden uitgebracht tijdens het onderzoek.

In het tweede geval, behalve wanneer het slechts kleine wijzigingen betreft die geen aanzienlijke impact zullen hebben op het leefmilieu, wordt het gewijzigde ontwerp, desgevallend samen met een aanvulling op het milieueffectenrapport, opnieuw onderworpen aan de onderzoekshandelingen, overeenkomstig artikel 18, § 4 en volgende. Wanneer bovendien het ontwerpplan was vrijgesteld van het milieueffectenrapport overeenkomstig artikel 20, § 4 :

– kunnen de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen hetzij een aanzienlijke impact hebben op het leefmilieu en moet het gewijzigde ontwerp het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport;

– kunnen de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen hetzij geen aanzienlijke impact hebben op het leefmilieu en moet in het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan uitdrukkelijk worden aangegeven waarom het geen aanzienlijke impact zal hebben.

Het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan geeft in zijn motivatie een samenvatting van :

– de manier waarop de milieubeschouwingen werden opgenomen in het plan;

– de manier waarop het milieueffectenrapport, wanneer dit vereist is, en de adviezen, bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens de procedure, in aanmerking werden genomen;

L'enquête publique dure soixante jours. Son objet et ses dates de début et de fin sont annoncés, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement :

- par affiches dans chacune des communes de la Région;
- par un avis inséré dans le *Moniteur belge* et dans plusieurs journaux de langue française et de langue néerlandaise diffusés dans la Région;
- par un communiqué diffusé par voie radiophonique;
- sur le site internet de la Région.

Les documents soumis à l'enquête publique sont déposés, pendant la durée de l'enquête, aux fins de consultation par le public, à la maison communale de chacune des communes de la Région ou de chacune des communes concernées lorsqu'il s'agit d'une modification du plan régional de développement. Ils sont également mis à disposition sur Internet.

Le Gouvernement détermine les modalités de dépôt et d'envoi, dans le délai d'enquête, des réclamations et observations, dans le respect des principes consacrés par l'article 6. »;

4° le § 5 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

– à la première phrase, les mots « ou, le cas échéant, les documents, avis et décisions visés à l'article 20, § 4, » sont insérés entre les mots « rapport sur les incidences environnementales » et les mots « ainsi que », et les mots « de la synthèse » sont abrogés;

– à la deuxième phrase, les mots « faute de quoi cet avis est réputé favorable » sont remplacés par les mots « à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai »;

b) l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Le Gouvernement communique au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une copie de l'avis de la Commission régionale accompagnée d'une copie des avis et des réclamations et observations émises dans les quinze jours de la réception de l'avis de la Commission régionale. ».

5° au § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou, le cas échéant, des documents, avis et décisions visés à l'article 20, § 4, » sont insérés entre les mots « informations éventuelles sur les incidences transfrontières » et les mots « est transmis ».

**Art. 23.** L'article 19 du Code est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par un nouveau § 1<sup>er</sup>, libellé comme suit :

« Dans les soixante jours de la réception de l'avis de la Commission régionale ou de l'échéance du délai qui lui était imparti pour rendre cet avis, le Gouvernement, après avoir pris connaissance des résultats de l'enquête et des avis émis, peut soit adopter définitivement, soit modifier le plan.

Dans le premier cas, il motive sa décision sur chaque point à propos duquel il s'est écarté des avis ou des réclamations et observations émises lors de l'enquête.

Dans le second cas, sauf si les modifications sont mineures et ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le projet modifié, accompagné le cas échéant d'un complément au rapport sur les incidences environnementales, est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément à l'article 18, § 4 et suivants. En outre, si le projet de plan avait été dispensé de rapport sur les incidences environnementales conformément à l'article 20, § 4 :

– soit les modifications apportées au projet sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et le projet modifié doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

– soit les modifications apportées au projet ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et l'arrêté adoptant définitivement le plan doit être expressément motivé quant à cette absence d'incidences notables.

L'arrêté adoptant définitivement le plan résume, dans sa motivation :

– la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le plan;

– la manière dont le rapport sur les incidences environnementales, lorsque celui-ci est requis, ainsi que les avis, réclamations et observations émis au cours de la procédure ont été pris en considération;

– de redenen voor de keuzes van het plan zoals het werd goedgekeurd, rekening houdend met de andere beoogde redelijke oplossingen.

Wanneer het plan niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een milieueffectenrapport, neemt het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan de in artikel 20, § 4 met redenen omklede beslissing over. »;

2° de leden 2 en 3 zijn samengevoegd in een nieuwe § 2, waarvan ze het eerste en het tweede lid vormen.

3° de nieuwe § 2, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd :

– de woorden « , desgevallend samen met het milieueffectenrapport, » worden ingevoegd tussen de woorden « het volledige plan » en de woorden « ter beschikking van de bevolking »;

– de woorden « op het internet en » worden ingevoegd tussen de woorden « ter beschikking van de bevolking » en de woorden « in elk gemeentehuis ».

**Art. 24.** Artikel 20 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 3 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Evenwel, onder voorbehoud van het volgende lid, wanneer zij meent, rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria, dat de geplande wijziging niet van die aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, kan de Regering, overeenkomstig de procedure die is vastgelegd in § 4, beslissen dat het ontwerp van wijziging van het gewestelijke ontwikkelingsplan niet aan een milieueffectenrapport onderworpen moet worden.

Er moet een milieueffectenrapport gemaakt worden voor een ontwerp van wijziging van het gewestelijk ontwikkelingsplan wanneer dit ontwerp rechtstreeks betrekking heeft op een of meer gebieden :

– die zijn aangeduid overeenkomstig richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

– waarin vestigingen kunnen komen die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken in de zin van de richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of die voorzien in de inschrijving, in de nabijheid van dergelijke vestigingen of van gebieden waarin ze zijn toegelaten, van gebieden die bestemd zijn voor huisvesting of voor bezoek door het publiek, die een bijzonder natuurlijk belang inhouden of die verbindingswegen omvatten. »;

2° er wordt een nieuwe § 4 en toegevoegd, die als volgt luidt :

« § 4. Wanneer de Regering a priori meent, overeenkomstig § 3, eerste lid, dat het ontwerp van wijziging van het gewestelijk ontwikkelingsplan geen noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, vraagt zij het advies van de Gewestelijke Commissie en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer omtrent het ontbreken van een noemenswaardige weerslag van het ontwerp van wijziging.

Ter staving van de adviesaanvraag wordt een dossier bijgevoegd dat minstens de memorie van toelichting, de richtlijnen van het ontwerp van wijziging en de elementen van de bestaande toestand die het ontwerp wil wijzigen, bevat.

De adviezen worden naar de Regering gestuurd binnen dertig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen.

Na inzage van de uitgebrachte adviezen besluit de Regering, in een met redenen omklede beslissing, of de geplande wijziging al of niet het voorwerp moet uitmaken van een milieueffectenrapport. ».

**Art. 25.** In artikel 21, tweede lid, van het Wetboek worden de woorden « , het richtplan van aanleg » ingevoegd na de woorden « het gewestelijk bestemmingsplan ».

**Art. 26.** In artikel 22 van het Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « van het Brussels Planningsbureau » worden vervangen door de woorden « van het bestuur belast met territoriale planning »;

– les raisons des choix du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

Lorsque le plan n'a pas fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, l'arrêté adoptant définitivement le plan reproduit la décision motivée visée à l'article 20, § 4. »;

2° les alinéas 2 et 3 sont regroupés dans un nouveau § 2, dont ils forment les alinéas 1<sup>er</sup> et 2.

3° le nouveau § 2, alinéa 2, est modifié comme suit :

– les mots « , accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales, » sont insérés entre les mots « Le plan complet » et les mots « est mis à la disposition du public »;

– les mots « sur Internet et » sont insérés entre les mots « mis à la disposition du public » et les mots « dans chaque maison communale ».

**Art. 24.** L'article 20 du Code est modifié comme suit :

1° le § 3 est remplacé comme suit :

« § 3. Toutefois, sous réserve de l'alinéa suivant, lorsqu'il estime, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du présent Code, que la modification projetée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le Gouvernement peut, conformément à la procédure définie au § 4, décider que le projet de modification du plan régional de développement ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales le projet de modification du plan régional de développement lorsque ce projet porte directement sur une ou plusieurs zones :

– désignées conformément aux directives 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

– dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements présentant un risque d'accident majeur impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil, ou qui prévoient, à proximité de tels établissements ou de zones dans lesquelles ils sont autorisés, l'inscription de zones qui sont destinées à l'habitat ou à être fréquentées par le public, qui présentent un intérêt naturel particulier ou qui comportent des voies de communication. »;

2° un nouveau § 4 est ajouté, libellé comme suit :

« § 4. Lorsque le Gouvernement estime a priori, conformément au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, que le projet de modification du plan régional de développement n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, il sollicite l'avis de la Commission régionale et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement quant à l'absence d'incidences notables du projet de modification.

A l'appui de la demande d'avis, il est joint un dossier qui comprend au moins l'exposé des motifs, les lignes directrices du projet de modification et les éléments de la situation existante que le projet entend modifier.

Les avis sont envoyés au Gouvernement dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai.

Au vu des avis émis, le Gouvernement détermine, par décision motivée, si la modification projetée doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales. ».

**Art. 25.** A l'article 21, alinéa 2, du Code, les mots « , le plan d'aménagement directeur » sont insérés après les mots « le plan régional d'affectation du sol ».

**Art. 26.** A l'article 22 du Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « du Bureau bruxellois de la Planification » sont remplacés par les mots « de l'administration en charge de la planification territoriale »;

2° het woord « jaarlijks » wordt geschrapt en de woorden « om de vijf jaar na de goedkeuring van het plan, » worden ingevoegd na het woord « haar »;

3° de laatste zin wordt als volgt aangevuld : « , met name op de website van het Gewest ».

**Art. 27.** Artikel 25 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 worden leden 2 tot 4 opgeheven;

2° in § 2, eerste lid, worden de woorden « met name ten aanzien van het ontwerp-bestek van het milieueffectenrapport. » geschrapt en er wordt een tweede zin toegevoegd die als volgt luidt : « De Regering voegt de lijst van deze besturen en instellingen bij het ontwerpplan. »;

3° paragraaf 4 wordt als volgt vervangen :

« De Regering onderwerpt het ontwerpplan en het milieueffectenrapport of, desgevallend, de in artikel 27, § 3 bedoelde documenten, adviezen en beslissingen, gelijktijdig aan de in het tweede lid bedoelde adviezen en aan het openbaar onderzoek.

De door de Regering gevraagde adviezen worden aan haar overgemaakt binnen de hierna volgende termijn, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen :

– zestig dagen voor het bestuur belast met territoriale planning, het Brussels Instituut voor Milieubeheer, de Economische en Sociale Raad, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de Adviesraad voor Huisvesting en de andere adviesorganen waarvan de Regering de lijst kan opstellen;

– vijfenzeventig dagen voor de gemeenteraden.

Het openbaar onderzoek duurt zestig dagen. Het voorwerp en de begin- en einddatum van het onderzoek worden aangekondigd, volgens de regels die de Regering bepaalt :

– door aanplakking in elke gemeente van het Gewest;

– door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in verscheidene Nederlandse Franstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid;

– door een mededeling via de radio;

– op de website van het Gewest.

De aan het onderzoek onderworpen documenten worden gedurende de duur van het onderzoek ter inzage van de bevolking neergelegd in het gemeentehuis van elke gemeente van het Gewest of van elke betrokken gemeente wanneer het een wijziging betreft van het gewestelijk bestemmingsplan. Ze worden eveneens ter beschikking gesteld op het internet.

De Regering bepaalt de modaliteiten voor de neerlegging en verzending van de bezwaren en opmerkingen binnen de termijn van het onderzoek, met inachtneming van de principes die zijn vastgelegd in artikel 6. »;

4° paragraaf 5 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

a) in de eerste zin worden de woorden « of, desgevallend, in artikel 27, § 3 bedoelde documenten, beslissingen en adviezen en » ingevoegd tussen het woord « milieueffectenrapport, » en de woorden en « het bezwaar »;

b) in de tweede zin worden de woorden « bij ontstentenis waarvan haar advies gunstig wordt geacht » vervangen door de woorden « bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voorgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen »;

c) het tweede lid wordt als volgt vervangen : « De Regering deelt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een afschrift van het advies van de Gewestelijke Commissie mee, evenals een afschrift van de adviezen en van de bezwaren en opmerkingen uitgebracht binnen vijftien dagen vanaf de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie. »;

5° in § 6, eerste lid, worden de woorden « of, desgevallend, de in artikel 27, § 3 bedoelde documenten, beslissingen en adviezen » ingevoegd tussen de woorden « de eventuele informatie over de grensoverschrijdende effecten » en de woorden « overgemaakt aan ».

2° le mot « annuellement » est supprimé et les mots « , tous les cinq ans à dater de l'adoption du plan, » sont insérés après les mots « auprès de lui »;

3° la dernière phrase est complétée comme suit : « , notamment sur le site internet de la Région ».

**Art. 27.** L'article 25 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les alinéas 2 à 4 sont abrogés;

2° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « notamment au regard du projet de cahier des charges du rapport sur les incidences environnementales » sont supprimés et une seconde phrase est ajoutée, libellée comme suit : « Le Gouvernement joint la liste de ces administrations et organismes au projet de plan. »;

3° le § 4 est remplacé comme suit :

« Le Gouvernement soumet le projet de plan et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décisions visés à l'article 27, § 3, simultanément aux avis visés à l'alinéa 2 et à l'enquête publique.

Les avis sollicités par le Gouvernement sont envoyés à celui-ci dans le délai suivant, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai :

– soixante jours pour l'administration en charge de la planification territoriale, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, le Conseil économique et social, la Commission royale des monuments et des sites, le Conseil de l'Environnement, la Commission régionale de Mobilité, le Conseil consultatif du Logement et les autres instances consultatives dont le Gouvernement peut établir la liste;

– septante-cinq jours pour les conseils communaux.

L'enquête publique dure soixante jours. Son objet et ses dates de début et de fin sont annoncés, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement :

– par affiches dans chacune des communes de la Région;

– par un avis inséré dans le *Moniteur belge* et dans plusieurs journaux de langue française et de langue néerlandaise diffusés dans la Région;

– par un communiqué diffusé par voie radiophonique;

– sur le site internet de la Région.

Les documents soumis à l'enquête publique sont déposés, pendant la durée de l'enquête, aux fins de consultation par le public, à la maison communale de chacune des communes de la Région ou de chacune des communes concernées lorsqu'il s'agit d'une modification du plan régional d'affectation du sol. Ils sont également mis à disposition sur Internet.

Le Gouvernement détermine les modalités de dépôt et d'envoi, dans le délai d'enquête, des réclamations et observations, dans le respect des principes consacrés par l'article 6. »;

4° le § 5 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à la première phrase, les mots « ou, le cas échéant, des documents, avis et décisions visés à l'article 27, § 3, ainsi que » sont insérés entre les mots « rapport sur les incidences environnementales » et les mots « des réclamations »;

b) à la deuxième phrase, les mots « faute de quoi cet avis est réputé favorable » sont remplacés par les mots « à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai »;

c) l'alinéa 2 est remplacé comme suit : « Le Gouvernement communique au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une copie de l'avis de la Commission régionale accompagnée d'une copie des avis et des réclamations et observations émises dans les quinze jours de la réception de l'avis de la Commission régionale. »;

5° au § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou, le cas échéant, des documents, avis et décisions visés à l'article 27, § 3, » sont insérés entre les mots « informations éventuelles sur les incidences transfrontières » et les mots « est transmis ».

**Art. 28.** Artikel 26 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt vervangen door een nieuwe § 1 die als volgt luidt :

« Binnen zestig dagen vanaf de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie of vanaf de vervaldag van de aan deze Commissie toebedeelde termijn om haar advies uit te brengen, kan de Regering na kennis te hebben genomen van de resultaten van het onderzoek en van de uitgebrachte adviezen, het plan hetzij definitief goedkeuren, hetzij wijzigen.

In het eerste geval motiveert ze haar beslissing op elk punt waarin ze afwijkt van de adviezen of bezwaren en opmerkingen die werden uitgebracht tijdens het onderzoek.

In het tweede geval, behalve wanneer het slechts kleine wijzigingen betreft die geen noemenswaardige impact zullen hebben op het leefmilieu, wordt het gewijzigde ontwerp, desgevallend samen met een aanvulling op het milieueffectenrapport, opnieuw onderworpen aan de onderzoekshandelingen, overeenkomstig artikel 25, §§ 4 en volgende. Wanneer bovendien het ontwerpplan was vrijgesteld van het milieueffectenrapport overeenkomstig artikel 27, § 3 :

– kunnen de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen hetzij een noemenswaardige impact hebben op het leefmilieu en moet het gewijzigde ontwerp het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport;

– kunnen de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen hetzij geen aanzienlijke impact hebben op het leefmilieu en moet in het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan uitdrukkelijk worden aangegeven waarom het geen aanzienlijke impact zal hebben.

Het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan geeft in zijn motivatie een samenvatting van :

– de manier waarop de milieubeschouwingen werden opgenomen in het plan;

– de manier waarop het milieueffectenrapport, wanneer dit vereist is, en de adviezen, bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens de procedure, in aanmerking werden genomen;

– de redenen voor de keuzes van het plan zoals het werd goedgekeurd, rekening houdend met de andere beoogde redelijke oplossingen.

Wanneer het plan niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een milieueffectenrapport, neemt het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan de in artikel 27, § 3 met redenen omklede beslissing over. »;

2° de leden 2 en 3 zijn samengevoegd in een nieuwe § 2, waarvan ze het eerste en het tweede lid vormen;

3° De nieuwe § 2, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd :

– de woorden « , desgevallend samen met het milieueffectenrapport, » worden ingevoegd tussen de woorden « het volledige plan » en de woorden « ter beschikking van de bevolking »;

– de woorden « op het internet en » worden ingevoegd tussen de woorden « ter beschikking van de bevolking » en de woorden « in elk gemeentehuis ».

**Art. 29.** Artikel 27 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. Evenwel, onder voorbehoud van het volgende lid, wanneer zij meent, rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria, dat de geplande wijziging niet van die aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, kan de Regering, overeenkomstig de procedure die is vastgelegd in § 3, beslissen dat het ontwerp van wijziging van het gewestelijke bestemmingsplan niet aan een milieueffectenrapport onderworpen moet worden.

Er moet een milieueffectenrapport gemaakt worden voor een ontwerp van wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan wanneer dit ontwerp rechtstreeks betrekking heeft op een of meer gebieden :

– die zijn aangeduid overeenkomstig richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

– waarin vestigingen kunnen komen die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen betrokken in de zin van richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware

**Art. 28.** L'article 26 du Code est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par un nouveau § 1<sup>er</sup>, libellé comme suit :

« Dans les soixante jours de la réception de l'avis de la Commission régionale ou de l'échéance du délai qui lui était imparti pour rendre cet avis, le Gouvernement, après avoir pris connaissance des résultats de l'enquête et des avis émis, peut soit adopter définitivement, soit modifier le plan.

Dans le premier cas, il motive sa décision sur chaque point à propos duquel il s'est écarté des avis ou des réclamations et observations émises lors de l'enquête.

Dans le second cas, sauf si les modifications sont mineures et ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le projet modifié, accompagné le cas échéant d'un complément au rapport sur les incidences environnementales, est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément à l'article 25, §§ 4 et suivants. En outre, si le projet de plan avait été dispensé de rapport sur les incidences environnementales conformément à l'article 27, § 3 :

– soit les modifications apportées au projet sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et le projet modifié doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

– soit les modifications apportées au projet ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et l'arrêté adoptant définitivement le plan doit être expressément motivé quant à cette absence d'incidences notables.

L'arrêté adoptant définitivement le plan résume, dans sa motivation :

– la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le plan;

– la manière dont le rapport sur les incidences environnementales, lorsque celui-ci est requis, les avis, réclamations et observations émis au cours de la procédure ont été pris en considération;

– les raisons des choix du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

Lorsque le plan n'a pas fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, l'arrêté adoptant définitivement le plan reproduit la décision motivée visée à l'article 27, § 3. »;

2° les alinéas 2 et 3 sont regroupés dans un nouveau § 2, dont ils forment les alinéas 1<sup>er</sup> et 2;

3° Le nouveau § 2, alinéa 2, est modifié comme suit :

– les mots « , accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales, » sont insérés entre les mots « Le plan complet » et les mots « est mis à la disposition du public »;

– les mots « sur Internet et » sont insérés entre les mots « mis à la disposition du public » et les mots « dans chaque maison communale ».

**Art. 29.** L'article 27 du Code est modifié comme suit :

1° le § 2 est remplacé comme suit :

« § 2. Toutefois, sous réserve de l'alinéa suivant, lorsqu'il estime, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du présent Code, que la modification projetée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le Gouvernement peut, conformément à la procédure définie au § 3, décider que le projet de modification du plan régional d'affectation du sol ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales le projet de modification du plan régional d'affectation du sol lorsque ce projet porte directement sur une ou plusieurs zones :

– désignées conformément aux directives 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, 2009/147/CEE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

– dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements présentant un risque d'accident majeur impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux



ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of die voorzien in de inschrijving, in de nabijheid van dergelijke vestigingen of van gebieden waarin ze zijn toegelaten, van gebieden die bestemd zijn voor huisvesting of voor bezoek door het publiek, die een bijzonder natuurlijk belang inhouden of die verbindingswegen omvatten.»;

2° er wordt een nieuwe § 3 toegevoegd, die als volgt luidt :

« § 3. Wanneer de Regering a priori meent, overeenkomstig § 2, eerste lid, dat het ontwerp van wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan geen noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, vraagt zij het advies van de Gewestelijke Commissie en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer omtrent het ontbreken van een noemenswaardige weerslag van het ontwerp van wijziging.

Ter staving van de adviesaanvraag wordt een dossier bijgevoegd dat minstens de memorie van toelichting, de richtlijnen van het ontwerp van wijziging en de elementen van de bestaande toestand die het ontwerp wil wijzigen, bevat.

De adviezen worden naar de Regering gestuurd binnen dertig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen.

Na inzage van de uitgebrachte adviezen besluit de Regering, in een met redenen omklede beslissing, of de geplande wijziging al dan niet het voorwerp moet uitmaken van een milieueffectenrapport. ».

**Art. 30.** In artikel 28, worden de woorden « of opgeheven » geschrapt.

**Art. 31.** In artikel 30 van het Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « van het Brussels Planningsbureau » worden vervangen door de woorden « van het bestuur belast met territoriale planning »;

2° het woord « jaarlijks » wordt geschrapt en de woorden « om de vijf jaar na de goedkeuring van het plan, » worden ingevoegd na het woord « haar »;

3° de laatste zin wordt als volgt aangevuld : « , met name op de website van het Gewest. »

**Art. 32.** Na artikel 30 van het Wetboek, wordt het volgende nieuwe hoofdstuk *IIIbis* ingevoegd :

« HOOFDSTUK *IIIbis*. – Richtplan van aanleg

Afdeling I. – Algemeen

Art. 30/1. De Regering kan, voor een deel van het grondgebied van het Gewest, een richtplan van aanleg goedkeuren.

Afdeling II. – Inhoud

Art. 30/2. Het richtplan van aanleg gaat uit van de richtsnoeren van het gewestelijk ontwikkelingsplan dat van kracht is op de dag dat het wordt goedgekeurd en geeft de grote principes aan voor de inrichting of herinrichting van het grondgebied waarop het betrekking heeft, met name op het vlak van :

- programmering van de bestemmingen;
- structurering van de wegen, de openbare ruimten en het landschap;
- kenmerken van de constructies;
- bescherming van het erfgoed;
- mobiliteit en parkeren.

Afdeling III. – Uitwerkingsprocedure

Art. 30/3. § 1. De Regering maakt het ontwerp van richtplan van aanleg op, evenals, onder voorbehoud van § 2, het milieueffectenrapport.

Vooraleer de Regering het ontwerp van richtplan van aanleg goedkeurt, organiseert het bestuur dat belast is met territoriale planning voor het betrokken publiek de nodige voorlichtings- en participatiemomenten. De Regering legt de regels voor de toepassing van dit artikel vast.

§ 2. Onder voorbehoud van het hierna volgende lid kan de Regering, indien zij op basis van de criteria genoemd in bijlage D van onderhavig Wetboek meent dat het ontwerp van richtplan van aanleg niet van die aard is dat het noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu, overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 30/4 beslissen dat het ontwerp van richtplan van aanleg niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport.

accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil, ou qui prévoient, à proximité de tels établissements ou de zones dans lesquelles ils sont autorisés, l'inscription de zones qui sont destinées à l'habitat ou à être fréquentées par le public, qui présentent un intérêt naturel particulier ou qui comportent des voies de communication. »;

2° un nouveau § 3 est ajouté, libellé comme suit :

« § 3. Lorsque le Gouvernement estime a priori, conformément au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, que le projet de modification du plan régional d'affectation du sol n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, il sollicite l'avis de la Commission régionale et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement quant à l'absence d'incidences notables du projet de modification.

A l'appui de la demande d'avis, il est joint un dossier qui comprend au moins l'exposé des motifs, les lignes directrices du projet de modification et les éléments de la situation existante que le projet entend modifier.

Les avis sont envoyés au Gouvernement dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai.

Au vu des avis émis, le Gouvernement détermine, par décision motivée, si la modification projetée doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales. ».

**Art. 30.** A l'article 28, les mots « ou abrogé » sont supprimés.

**Art. 31.** A l'article 30 du Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « du Bureau bruxellois de la Planification » sont remplacés par les mots « de l'administration en charge de la planification territoriale »;

2° le mot « annuellement » est supprimé et les mots « , tous les cinq ans à dater de l'adoption du plan, » sont insérés après les mots « auprès de lui »;

3° la dernière phrase est complétée comme suit : « , notamment sur le site internet de la Région. ».

**Art. 32.** Après l'article 30 du Code, est inséré le nouveau chapitre *IIIbis* suivant :

« CHAPITRE *IIIbis*. – Du plan d'aménagement directeur

Section I<sup>re</sup>. – Généralités

Art. 30/1. Le Gouvernement peut adopter, pour une partie du territoire de la Région, un plan d'aménagement directeur.

Section II. – Contenu

Art. 30/2. Le plan d'aménagement directeur s'inscrit dans les orientations du plan régional de développement en vigueur le jour de son adoption et indique les grands principes d'aménagement ou de réaménagement du territoire qu'il vise, en termes, notamment :

- de programme des affectations;
- de structuration des voiries, des espaces publics et du paysage;
- de caractéristiques des constructions;
- de protection du patrimoine;
- de mobilité et de stationnement.

Section III. – Procédure d'élaboration

Art. 30/3. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement élabore le projet de plan d'aménagement directeur, ainsi que, sous réserve du § 2, le rapport sur les incidences environnementales.

Avant l'adoption par le Gouvernement du projet de plan d'aménagement directeur, l'administration en charge de la planification territoriale organise un processus d'information et de participation avec le public concerné. Le Gouvernement détermine les modalités d'application du présent article.

§ 2. Sous réserve de l'alinéa suivant, lorsqu'il estime, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du présent Code, que le plan d'aménagement directeur projeté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le Gouvernement peut, conformément à la procédure définie à l'article 30/4, décider que le projet de plan d'aménagement directeur ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Moet wel worden onderworpen aan een milieueffectenrapport, het ontwerp van richtplan van aanleg dat rechtstreeks betrekking heeft op een of meerdere gebieden :

- die zijn aangeduid overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora;

- waarin vestigingen kunnen komen die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken in de zin van richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of die de inschrijving voorzien van gebieden die voor huisvesting bestemd zijn, door het publiek worden bezocht en een bijzonder natuurlijk belang inhouden, of die verbindingswegen omvatten en die in de nabijheid zijn gelegen van dergelijke vestigingen of van gebieden waar ze zijn toegelaten.

Art. 30/4. Wanneer de Regering a priori meent, overeenkomstig artikel 30/3, § 2, eerste lid, dat het ontwerp van richtplan van aanleg niet van dien aard is dat het noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu, vraagt zij het advies van de Gewestelijke Commissie en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer over het ontbreken van aanzienlijke effecten van het ontwerp van richtplan van aanleg.

Ter staving van de adviesaanvraag wordt een dossier bijgevoegd dat minstens de memorie van toelichting bevat, alsook de richtlijnen van het project en de elementen van de bestaande toestand die het project wil wijzigen.

De adviezen worden binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag naar de Regering gestuurd. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen.

In het licht van de uitgebrachte adviezen, bepaalt de Regering in een met redenen omklede beslissing of het ontwerp van richtplan al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport.

Art. 30/5. § 1. De Regering onderwerpt het ontwerp- plan en het milieueffectenrapport of, in voorkomend geval, de documenten, adviezen en beslissing bedoeld in artikel 30/4 gelijktijdig aan de in het tweede lid bedoelde adviezen en aan het openbaar onderzoek.

De door de Regering gevraagde adviezen worden aan haar overgemaakt binnen de hierna volgende termijn, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen :

- dertig dagen voor het bestuur belast met territoriale planning, het Brussels Instituut voor Milieubeheer, de Economische en Sociale Raad, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de Adviesraad voor Huisvesting en de andere raadgevende instanties waarvan de Regering de lijst kan opstellen;

- vijfenveertig dagen voor de gemeenteraden;
- als deze termijn een aanvang neemt tijdens de zomervakantie, wordt ze verlengd met dertig dagen.

Het openbaar onderzoek duurt zestig dagen. Het voorwerp en de begin- en de einddatum worden aangekondigd, volgens de modaliteiten die zijn vastgesteld door de Regering :

- door aanplakbiljetten in elke gemeente van het Gewest die betrokken is bij het ontwerp van richtplan van aanleg;

- door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in verschillende Franstalige en Nederlandstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid;

- op de website van het Gewest.

Het ontwerp van richtplan van aanleg en het milieueffectenrapport of, in voorkomend geval, de documenten, adviezen en beslissing bedoeld in artikel 30/4, worden tijdens de duur van het onderzoek ter inzage van de bevolking neergelegd in het gemeentehuis van elke gemeente van het Gewest die betrokken is bij het ontwerp van richtplan van aanleg. Ze worden ook ter beschikking gesteld op het internet.

De Regering bepaalt de modaliteiten voor de indiening en verzending, binnen de termijn van het onderzoek, van de bezwaren en opmerkingen, overeenkomstig de principes die zijn vastgesteld in artikel 6.

Doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales le projet de plan d'aménagement directeur qui porte directement sur une ou plusieurs zones :

- désignées conformément aux directives 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

- dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements présentant un risque d'accident majeur impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil, ou qui prévoient, à proximité de tels établissements ou de zones dans lesquelles ils sont autorisés, l'inscription de zones qui sont destinées à l'habitat ou à être fréquentées par le public, qui présentent un intérêt naturel particulier ou qui comportent des voies de communication.

Art. 30/4. Lorsque le Gouvernement estime a priori, conformément à l'article 30/3, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, que le projet de plan d'aménagement directeur n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, il sollicite l'avis de la Commission régionale et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement quant à l'absence d'incidences notables du projet de plan d'aménagement directeur.

A l'appui de la demande d'avis, il est joint un dossier qui comprend au moins l'exposé des motifs, les lignes directrices du projet et les éléments de la situation existante que le projet entend modifier.

Les avis sont envoyés au Gouvernement dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai.

Au vu des avis émis, le Gouvernement détermine, par décision motivée, si le plan d'aménagement directeur projeté doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Art. 30/5. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement soumet le projet de plan et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décision visés à l'article 30/4 simultanément aux avis visés à l'alinéa 2 et à l'enquête publique.

Les avis sollicités par le Gouvernement sont envoyés à celui-ci dans le délai suivant, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai :

- trente jours pour le l'administration en charge de la planification territoriale, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, le Conseil économique et social, la Commission royale des monuments et des sites, le Conseil de l'Environnement, la Commission régionale de Mobilité et le Conseil consultatif du Logement et les autres instances consultatives dont le Gouvernement peut établir la liste;

- quarante-cinq jours pour les conseils communaux,

- ces délais sont prolongés de trente jours s'ils prennent court pendant les vacances d'été.

L'enquête publique dure soixante jours. Son objet et ses dates de début et de fin sont annoncés, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement :

- par affiches dans chacune des communes de la Région concernées par le projet de plan d'aménagement directeur;

- par un avis inséré dans le *Moniteur belge* et dans plusieurs journaux de langue française et de langue néerlandaise diffusés dans la Région;

- sur le site internet de la Région.

Le projet de plan d'aménagement directeur et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décision visés à l'article 30/4 sont déposés, pendant la durée de l'enquête, aux fins de consultation par le public, à la maison communale de chacune des communes de la Région concernées par le projet de plan d'aménagement directeur. Ils sont également mis à disposition sur Internet.

Le Gouvernement détermine les modalités de dépôt et d'envoi, dans le délai d'enquête, des réclamations et observations, dans le respect des principes consacrés par l'article 6.

§ 2. De Regering legt aan de Gewestelijke Commissie het ontwerp van richtplan van aanleg en het milieueffectenrapport voor, of desgevallend, de documenten, de adviezen en de beslissing bedoeld in artikel 30/4, samen met de adviezen en de bezwaren en opmerkingen bedoeld in § 1.

Binnen de zestig dagen na ontvangst van het volledige dossier, geeft de Gewestelijke Commissie haar advies aan de Regering, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen. Minstens de helft van de termijn van zestig dagen bevindt zich buiten de schoolvakantieperiodes. In de veronderstelling dat de Gewestelijke Commissie op het moment dat ze haar advies moet geven, niet meer geldig is samengesteld omdat haar leden niet zijn benoemd binnen de in artikel 7 voorgeschreven termijn, begint de termijn van zestig dagen te lopen vanaf de datum waarop haar leden benoemd zijn.

De Regering deelt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een afschrift van het advies van de Gewestelijke Commissie mee, evenals een afschrift van de adviezen, bezwaren en opmerkingen gemaakt binnen vijftien dagen vanaf de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie.

§ 3. Indien het ontwerp van richtplan van aanleg van dien aard is dat het noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu van een ander Gewest, een andere lidstaat van de Europese Unie of een andere Staat-mededeelstaande van het Verdrag van Espoo van 25 februari 1991 inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, worden het ontwerp van richtplan van aanleg en het milieueffectenrapport overgemaakt aan de bevoegde autoriteiten van dit ander Gewest, deze andere lidstaat van de Europese Unie of deze andere Staat-mededeelstaande van het Verdrag van Espoo.

De Regering bepaalt :

1° de instanties die belast zijn met het overmaken van de documenten aan de in voorgaand lid bedoelde autoriteiten;

2° de modaliteiten volgens welke de bevoegde autoriteiten van het Gewest of de staat die kunnen worden getroffen mogen deelnemen aan de beoordeling van de milieueffecten;

3° de modaliteiten volgens welke het ontwerp, de adviezen van besturen en instellingen bedoeld in de §§ 1 en 2 en de afhandelingsmodaliteiten bepaald in artikel 30/11 worden meegedeeld aan de in het voorgaande lid bedoelde autoriteiten.

Art. 30/6. Na kennis te hebben genomen van de resultaten van het onderzoek en van de uitgebrachte adviezen, kan de Regering binnen zestig dagen na de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie of de vervaldag van de haar toebedeelde termijn voor het uitbrengen van dit advies, hetzij het richtplan van aanleg definitief goedkeuren, hetzij beslissen om het te wijzigen.

In het eerste geval omkleedt zij haar beslissing met redenen op elk punt waarop zij afwijkt van de adviezen of bezwaren en opmerkingen die werden uitgebracht tijdens het onderzoek.

In het tweede geval, behalve wanneer de wijzigingen van ondergeschikt belang zijn en niet van dien aard dat ze noemenswaardige gevolgen kunnen hebben voor het leefmilieu, wordt het gewijzigde ontwerp opnieuw voorgelegd voor onderzoek, overeenkomstig artikel 30/5. Bovendien, wanneer het ontwerp van richtplan van aanleg was vrijgesteld van het milieueffectenrapport overeenkomstig artikel 30/4 :

– zijn de wijzigingen hetzij van die aard dat ze noemenswaardige gevolgen kunnen hebben voor het leefmilieu en moet het gewijzigde ontwerp worden onderworpen aan een milieueffectenrapport;

– zijn de wijzigingen hetzij niet van die aard dat ze noemenswaardige gevolgen kunnen hebben voor het leefmilieu, en moet het besluit houdende definitieve goedkeuring van het richtplan van aanleg dit ontbreken van noemenswaardige gevolgen uitdrukkelijk met redenen omkleeden.

Het besluit houdende definitieve goedkeuring van het richtschema is, in zijn motivering, de samenvatting van :

– de manier waarop de milieuoverwegingen in het plan geïntegreerd werden;

– de manier waarop het milieueffectenrapport, wanneer dit vereist is, evenals de tijdens de procedure uitgebrachte adviezen, bezwaren en opmerkingen in overweging werden genomen;

– de redenen die hebben geleid tot de keuze van het plan zoals het werd goedgekeurd, rekening houdend met de overwogen andere redelijke oplossingen.

Wanneer het richtplan van aanleg niet was onderworpen aan een milieueffectenrapport, neemt het besluit houdende definitieve goedkeuring van het plan de in artikel 30/4 bedoelde met redenen omklede beslissing over.

§ 2. Le Gouvernement soumet à la Commission régionale le projet de plan d'aménagement directeur et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décision visés à l'article 30/4, accompagnés des avis et des réclamations et observations visés au § 1<sup>er</sup>.

La Commission régionale transmet son avis au Gouvernement dans les soixante jours de la réception du dossier complet, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai. La moitié au moins du délai de soixante jours se situe en dehors des périodes de vacances scolaires. Dans l'hypothèse où, au moment où elle doit rendre son avis, la Commission régionale ne serait plus valablement composée faute de désignation de ses membres dans le délai prescrit à l'article 7, le délai de soixante jours prend cours à dater de la désignation de ses membres.

Le Gouvernement communique au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une copie de l'avis de la Commission régionale accompagnée d'une copie des avis et des réclamations et observations émises dans les quinze jours de la réception de l'avis de la Commission régionale.

§ 3. Lorsque le projet de plan d'aménagement directeur est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement d'une autre Région, d'un autre Etat membre de l'Union européenne ou d'un autre Etat partie à la Convention d'Espoo du 25 février 1991 sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, le projet de plan d'aménagement directeur et le rapport sur les incidences environnementales sont transmis aux autorités compétentes de cette autre Région, de cet autre Etat membre de l'Union européenne ou de cet autre Etat partie à la Convention d'Espoo.

Le Gouvernement détermine :

1° les instances chargées de la transmission des documents aux autorités visées à l'alinéa précédent;

2° les modalités selon lesquelles les autorités compétentes de la Région ou de l'Etat susceptibles d'être affectés peuvent participer à l'évaluation des incidences sur l'environnement;

3° les modalités suivant lesquelles le projet, les avis d'administrations et d'organismes visés aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 et les modalités de suivi définies à l'article 30/11 sont communiqués aux autorités visées à l'alinéa précédent.

Art. 30/6. Dans les soixante jours de la réception de l'avis de la Commission régionale ou de l'échéance du délai qui lui était imparti pour rendre cet avis, le Gouvernement, après avoir pris connaissance des résultats de l'enquête et des avis émis, peut soit adopter définitivement, soit modifier le plan d'aménagement directeur.

Dans le premier cas, il motive sa décision sur chaque point à propos duquel il s'est écarté des avis ou des réclamations et observations émises lors de l'enquête.

Dans le second cas, sauf si les modifications sont mineures et ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le projet modifié est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément à l'article 30/5. En outre, si le projet de plan d'aménagement directeur avait été dispensé de rapport sur les incidences environnementales conformément à l'article 30/4 :

– soit les modifications apportées au projet sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et le projet modifié doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

– soit les modifications apportées au projet ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et l'arrêté adoptant définitivement le plan d'aménagement directeur doit être expressément motivé quant à cette absence d'incidences notables.

L'arrêté adoptant définitivement le plan d'aménagement directeur résume, dans sa motivation :

– la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le plan;

– la manière dont le rapport sur les incidences environnementales, lorsque celui-ci est requis, les avis, réclamations et observations émis au cours de la procédure ont été pris en considération;

– les raisons des choix du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

Lorsque le plan d'aménagement directeur n'a pas fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, l'arrêté adoptant définitivement le plan reproduit la décision motivée visée à l'article 30/4.

Art. 30/7. Het besluit van de Regering houdende definitieve goedkeuring van het richtplan van aanleg, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, waarbij tevens het advies van de Gewestelijke Commissie wordt afgedrukt en de in artikel 30/11 gedefinieerde afhandelingsmodaliteiten van het plan gepreciseerd worden.

Het richtplan van aanleg treedt in werking vijftien dagen na zijn bekendmaking.

Het volledige richtplan van aanleg, in voorkomend geval vergezeld van het milieueffectenrapport :

– wordt ter beschikking gesteld van het publiek op de website van het Gewest en in het gemeentehuis van de betrokken gemeenten, en dit binnen drie dagen na deze bekendmaking;

– wordt overgemaakt aan de in de procedure geraadpleegde instanties en besturen.

De terbeschikkingstelling aan het publiek en het overmaken aan de in het voorgaande lid bedoelde autoriteiten, preciseren de in artikel 30/11 bedoelde afhandelingsmodaliteiten.

#### Afdeling IV. — Wijzigings- en opheffingsprocedure

Art. 30/8. De bepalingen tot regeling van de uitwerking van het richtplan van aanleg, zijn van toepassing op de wijziging en op de opheffing ervan.

#### Afdeling V. – Gevolgen van het richtplan van aanleg

Art. 30/9. § 1. Het richtplan van aanleg heeft een indicatieve waarde, met uitzondering van de bepalingen waaraan de Regering bindende kracht en verordenende waarde verleent binnen de perimeter(s) die ze bepaalt in het richtplan van aanleg.

Wanneer de Regering uitdrukkelijk bindende en verordenende waarde verleent aan grafische bepalingen die de inplanting van een aan te leggen of te verlengen verbindingsweg aangeven, stelt het geldende richtplan van aanleg de operatie van de verdeling van het terrein die wordt uitgevoerd volgens deze grafische bepalingen, vrij van een verkavelingsvergunning.

§ 2. De verordenende bepalingen van het richtplan van aanleg heffen, binnen de perimeter(s) waar ze van toepassing zijn, de bepalingen op van het gewestelijk bestemmingsplan, het bijzonder bestemmingsplan en de stedenbouwkundige verordening, evenals de verordenende bepalingen van de gewestelijke en gemeentelijke mobiliteitsplannen en van de verkavelingsvergunningen, die ermee in tegenspraak zijn.

Onverminderd het voorgaande lid, stelt de goedkeuring van het verordenende luik van het richtplan van aanleg de autoriteiten vrij van goedkeuring van het bijzonder bestemmingsplan wanneer dit vereist is.

§ 3. Het richtplan van aanleg blijft van kracht tot wanneer het geheel of gedeeltelijk gewijzigd of opgeheven wordt.

Art. 30/10. De verordenende voorschriften van het richtplan van aanleg kunnen beperkingen op het gebruik van de eigendom inhouden, met inbegrip van bouwverbod.

#### Afdeling VI. – Opvolging van het richtplan van aanleg

Art. 30/11. De Regering duidt de ambtenaren van het bestuur belast met territoriale planning aan die haar, binnen de in artikel 30 gestelde termijn, een verslag voorleggen over de follow-up van de noemenswaardige gevolgen van de uitvoering van het richtplan van aanleg op het leefmilieu, teneinde met name in een vroegtijdig stadium de onvoorziene negatieve gevolgen en de eventuele corrigerende maatregelen te identificeren. Dit verslag wordt ingediend op het bureau van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en maakt het voorwerp uit van een voor het publiek toegankelijke publicatie, met name op de website van het Gewest. ».

**Art. 33.** In artikel 31, eerste lid van het Wetboek, wordt het woord « stelt » vervangen door het woord « kan » en het woord « vast » wordt vervangen door het woord « vaststellen ».

**Art. 34.** Artikel 32 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « en de verordenende bepalingen van de richtplannen van aanleg » ingevoegd na de woorden « gewestelijk bestemmingsplan » en worden de woorden « en de indicatieve bepalingen van de richtplannen van aanleg » ingevoegd na de woorden « gewestelijk ontwikkelingsplan »;

2° in het tweede lid, 1°, wordt het woord « verplaatsingen » vervangen door de woorden « mobiliteit, toegankelijkheid ».

Art. 30/7. L'arrêté du Gouvernement adoptant définitivement le plan d'aménagement directeur est publié au *Moniteur belge*, lequel reproduit en même temps l'avis de la Commission régionale et précise les modalités de suivi du plan définies à l'article 30/11.

Le plan d'aménagement directeur entre en vigueur quinze jours après sa publication.

Le plan d'aménagement directeur complet, accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales :

– est mis à la disposition du public sur le site internet de la Région et à la maison communale des communes concernées dans les trois jours de sa publication;

– est transmis aux instances et administrations consultées durant la procédure.

La mise à disposition du public et la transmission aux autorités visées à l'alinéa précédent précisent les modalités de suivi définies à l'article 30/11.

#### Section IV. – Procédure de modification et d'abrogation

Art. 30/8. Les dispositions réglant l'élaboration du plan d'aménagement directeur sont applicables à sa modification et à son abrogation.

#### Section V. – Effets du plan d'aménagement directeur

Art. 30/9. § 1<sup>er</sup>. Le plan d'aménagement directeur a valeur indicative, à l'exception des dispositions auxquelles le Gouvernement donne expressément force obligatoire et valeur réglementaire, dans le ou les périmètre(s) qu'il détermine au sein du plan d'aménagement directeur.

Lorsque le Gouvernement donne expressément force obligatoire et valeur réglementaire à des dispositions graphiques indiquant l'implantation d'une voie de communication à créer ou à prolonger, le plan d'aménagement directeur en vigueur dispense de permis de lotir l'opération de division du terrain qui est réalisée conformément à ces dispositions graphiques.

§ 2. Les dispositions réglementaires du plan d'aménagement directeur abrogent, dans le ou les périmètre(s) où elles sont applicables, les dispositions du plan régional d'affectation du sol, du plan particulier d'affectation du sol et du règlement d'urbanisme, ainsi que les dispositions réglementaires des plans régional et communaux de mobilité et des permis de lotir, qui y sont contraires.

Sans préjudice de l'alinéa précédent, l'adoption du volet réglementaire du plan d'aménagement directeur dispense de l'adoption d'un plan particulier d'affectation du sol lorsque celle-ci est requise.

§ 3. Le plan d'aménagement directeur demeure en vigueur jusqu'au moment où il est en tout ou en partie modifié ou abrogé.

Art. 30/10. Les prescriptions réglementaires du plan d'aménagement directeur peuvent impliquer des restrictions à l'usage de la propriété, l'interdiction de bâtir y comprise.

#### Section VI. – Suivi du plan d'aménagement directeur

Art. 30/11. Le Gouvernement désigne les fonctionnaires de l'administration en charge de la planification territoriale qui déposent auprès de lui, dans le délai prévu à l'article 30, un rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du plan d'aménagement directeur afin d'identifier notamment à un stade précoce les impacts négatifs imprévus et les éventuelles mesures correctrices à engager. Ce rapport est déposé sur le bureau du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et fait l'objet d'une publication accessible au public, notamment sur le site internet de la Région. ».

**Art. 33.** A l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, le mot « adopte » est remplacé par les mots « peut adopter ».

**Art. 34.** L'article 32 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et des dispositions réglementaires des plans d'aménagement directeurs » sont insérés après les mots « plan régional d'affectation du sol » et les mots « et des dispositions indicatives des plans d'aménagement directeurs » sont insérés après les mots « plan régional de développement »;

2° à l'alinéa 2, 1°, les mots « de déplacement » sont remplacés par « de mobilité, d'accessibilité ».

**Art. 35.** Artikel 33 van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 33. § 1. Het college van burgemeester en schepenen ontwerpt het gemeentelijk ontwikkelingsplan en maakt een milieueffectenrapport op.

§ 2. Op verzoek van het college van de burgemeester en schepenen en binnen de door hem vastgestelde termijn, brengt elk gewestelijk en gemeentelijk bestuur en elke gewestelijke en gemeentelijke instelling van openbaar nut die elementen naar voren die tot zijn bevoegdheden behoren.

Het college van burgemeester en schepenen brengt de Gewestelijke Commissie regelmatig op de hoogte van de evolutie van de voorafgaande studies en deelt haar de resultaten ervan mee. De Gewestelijke Commissie kan op elk ogenblik opmerkingen maken of suggesties voordragen die zij nuttig acht. »

**Art. 36.** Artikel 34, § 3, van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen ermee om het ontwerpplan en het milieueffectenrapport of, desgevallend, de in artikel 37, § 4, bedoelde documenten, adviezen en beslissingen, te onderwerpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek duurt vijftienvertig dagen. Het voorwerp en de begin- en de einddatum worden aangekondigd, volgens de modaliteiten die zijn vastgesteld door de Regering :

- via aanplakbiljetten;
- via een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in verschillende Franstalige en Nederlandstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid;
- op de website van de gemeente.

Het ontwerpplan en het milieueffectenrapport worden, tijdens de duur van het onderzoek, in het gemeentehuis ter inzage gelegd van de bevolking. Ze worden ook ter beschikking gesteld op het internet.

De Regering bepaalt de modaliteiten voor de indiening en verzending, binnen de termijn van het onderzoek, van de bezwaren en opmerkingen, overeenkomstig de principes die zijn vastgesteld in artikel 6.

De bezwaren en opmerkingen worden binnen de termijn van het onderzoek naar het college van burgemeester en schepenen gestuurd en bij het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek gevoegd. Dit proces-verbaal wordt door het college van burgemeester en schepenen opgemaakt binnen vijftien dagen na de afsluiting van het onderzoek. »

**Art. 37.** Artikel 35 wordt als volgt gewijzigd :

1° Paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) de eerste zin wordt als volgt gewijzigd :

– de woorden « of, desgevallend, de in artikel 37, § 4, bedoelde documenten, adviezen en beslissingen » worden ingevoegd tussen het woord « milieueffectenrapport » en de woorden « voor advies »;

– de woorden « Brussels Planningsbureau » worden vervangen door de woorden « bestuur belast met territoriale planning »;

– de woorden « , de Economische en Sociale Raad, de Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen, de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de Adviesraad voor Huisvesting » worden ingevoegd tussen « het Brussels Instituut voor Milieubeheer » en « aan de besturen en de instanties »;

b) de zin « Eens de termijn vervallen worden de niet uitgebrachte adviezen geacht gunstig te zijn » wordt vervangen door de zin « Eens de termijn vervallen wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen »;

2° § 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, worden de woorden « of, desgevallend, de in artikel 37, § 4, bedoelde documenten, beslissingen en adviezen, » ingevoegd tussen het woord « milieueffectenrapport » en de woorden « , wordt samen met de bezwaren » en worden de woorden « en het proces-verbaal van afsluiting van het openbaar onderzoek, alsook een synthese van deze adviezen, bezwaren en opmerkingen » geschrapt;

b) in het laatste lid, worden de woorden « zoniet wordt dit advies als gunstig beschouwd » vervangen door de woorden « bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen »;

**Art. 35.** L'article 33 du Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 33. § 1<sup>er</sup>. Le collège des bourgmestre et échevins élabore le projet de plan communal de développement et réalise un rapport sur ses incidences environnementales.

§ 2. A la demande du collège des bourgmestre et échevins et dans le délai fixé par celui-ci, chaque administration et organisme d'intérêt public régionaux et communaux fournit les éléments liés à ses compétences.

Le collège des bourgmestre et échevins informe régulièrement la Commission régionale de l'évolution des études préalables et lui en communique les résultats. La Commission régionale peut, à tout moment, formuler les observations ou présenter les suggestions qu'elle juge utiles. »

**Art. 36.** L'article 34, § 3, du Code est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Le conseil communal charge le collège des bourgmestre et échevins de soumettre le projet de plan et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décisions visés à l'article 37, § 4, à une enquête publique.

L'enquête publique dure quarante-cinq jours. Son objet et ses dates de début et de fin sont annoncés, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement :

- par affiches;
- par un avis inséré dans le *Moniteur belge* et dans plusieurs journaux de langue française et de langue néerlandaise diffusés dans la Région;
- sur le site internet de la commune.

Le projet de plan et le rapport sur les incidences environnementales sont déposés, pendant la durée de l'enquête, aux fins de consultation par le public, à la maison communale. Ils sont également mis à disposition sur Internet.

Le Gouvernement détermine les modalités de dépôt et d'envoi, dans le délai d'enquête, des réclamations et observations, dans le respect des principes consacrés par l'article 6.

Les réclamations et observations sont envoyées au collège des bourgmestre et échevins dans le délai d'enquête et annexées au procès-verbal de clôture de l'enquête. Celui-ci est dressé par le collège des bourgmestre et échevins dans les quinze jours de la clôture de l'enquête. »

**Art. 37.** L'article 35 est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) la première phrase est modifiée comme suit :

– les mots « ou, le cas échéant, les documents, avis et décisions visés à l'article 37, § 4, » sont insérés entre les mots « rapport sur les incidences environnementales » et les mots « pour avis »;

– les mots « au Bureau bruxellois de la Planification » sont remplacés par les mots « à l'administration en charge de la planification territoriale »;

– les mots « , au Conseil économique et social, à la Commission royale des monuments et des sites, au Conseil de l'Environnement, à la Commission régionale de Mobilité, au Conseil consultatif du Logement » sont insérés entre les mots « Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement » et les mots « et aux administrations et instances »;

b) la phrase « A l'échéance, les avis qui n'auraient pas été émis sont réputés favorables. » est remplacée par la phrase « A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai. »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup> les mots « ou, le cas échéant, les documents, avis et décisions visés à l'article 37, § 4, » sont insérés entre les mots « rapport sur les incidences environnementales » et les mots « est, avec les avis », et les mots « et le procès-verbal de clôture de l'enquête, ainsi qu'une synthèse de ces avis, réclamations et observations » sont supprimés;

b) au dernier alinéa, les mots « faute de quoi cet avis est réputé favorable » sont remplacés par les mots « à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai »;

3° in § 3, eerste lid, worden de woorden « of, desgevallend, de in artikel 37, § 4, bedoelde documenten, adviezen en beslissingen » ingevoegd tussen de woorden « eventuele informatie over de grensoverschrijdende effecten » en het woord « overgemaakt »;

4° paragraaf 4 wordt als volgt vervangen :

« § 4. Binnen zestig dagen vanaf de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie of vanaf de vervaldag van de aan deze Commissie toebedeelde termijn om haar advies uit te brengen, kan de gemeenteraad na kennis te hebben genomen van de resultaten van het onderzoek en van de uitgebrachte adviezen, het plan hetzij definitief goedkeuren, hetzij wijzigen.

In het eerste geval motiveert ze haar beslissing op elk punt waarin ze afwijkt van de adviezen of bezwaren en opmerkingen die werden uitgebracht tijdens het onderzoek.

In het tweede geval, behalve wanneer het slechts kleine wijzigingen betreft die geen aanzienlijke impact zullen hebben op het leefmilieu, wordt het gewijzigde ontwerp, desgevallend samen met een aanvulling op het milieueffectenrapport, opnieuw onderworpen aan de onderzoekshandelingen, overeenkomstig de artikelen 34 en 35. Wanneer bovendien het ontwerpplan was vrijgesteld van het milieueffectenrapport overeenkomstig artikel 37, § 4 :

– kunnen de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen hetzij een aanzienlijke impact hebben op het leefmilieu en moet het gewijzigde ontwerp het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport;

– kunnen de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen hetzij geen aanzienlijke impact hebben op het leefmilieu en moet in het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan uitdrukkelijk worden aangegeven waarom het geen aanzienlijke impact zal hebben.

Het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan geeft in zijn motivatie een bondige samenvatting van :

– de manier waarop de milieubeschouwingen werden opgenomen in het plan;

– de manier waarop het milieueffectenrapport, wanneer dit vereist is, en de adviezen, bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens de procedure, in aanmerking werden genomen;

– de redenen voor de keuzes van het plan zoals het werd goedgekeurd, rekening houdend met de andere beoogde redelijke oplossingen.

Wanneer het plan niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een milieueffectenrapport, neemt het besluit tot definitieve goedkeuring van het plan de in artikel 37, § 4 met redenen omklede beslissing over. ».

**Art. 38.** In artikel 36, vijfde lid van het Wetboek, worden de woorden « Het volledig plan en het advies van de Gewestelijke Commissie liggen, binnen drie dagen na die bekendmaking, ter beschikking van de bevolking in het gemeentehuis » vervangen door de woorden « Het volledig plan wordt, desgevallend samen met het milieueffectenrapport, ter beschikking gesteld van de bevolking op het internet en in het gemeentehuis ».

**Art. 39.** Artikel 37 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 3 wordt als volgt vervangen :

« § 3. Onder voorbehoud van het hierna volgende lid kan de gemeenteraad, indien hij op basis van de criteria genoemd in bijlage D van onderhavig Wetboek meent dat de geplande wijziging niet van die aard is dat ze noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu, overeenkomstig de procedure bepaald in artikel § 4 beslissen dat het ontwerp tot wijziging van het gewestelijk ontwikkelingsplan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport.

Moet wel worden onderworpen aan een milieueffectenrapport, het ontwerp tot wijziging van het gemeentelijk ontwikkelingsplan wanneer dit ontwerp rechtstreeks betrekking heeft op een of meerdere gebieden :

– die zijn aangeduid overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora;

– waarin vestigingen kunnen komen die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken in de zin van richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of die de inschrijving voorzien van gebieden die voor huisvesting bestemd zijn, door het publiek worden bezocht en een bijzonder

3° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou, le cas échéant, des documents, avis et décisions visés à l'article 37, § 4, » sont insérés entre les mots « informations éventuelles sur les incidences transfrontières » et les mots « est transmis »;

4° le § 4 est remplacé comme suit :

« § 4. Dans les soixante jours de la réception de l'avis de la Commission régionale ou de l'échéance du délai qui lui était imparti pour rendre cet avis, le conseil communal, après avoir pris connaissance des résultats de l'enquête et des avis émis, peut soit adopter définitivement, soit modifier le plan.

Dans le premier cas, il motive sa décision sur chaque point à propos duquel il s'est écarté des avis ou des réclamations et observations émises lors de l'enquête.

Dans le second cas, sauf si les modifications sont mineures et ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le projet modifié, accompagné le cas échéant d'un complément au rapport sur les incidences environnementales, est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément aux articles 34 et 35. En outre, si le projet de plan avait été dispensé de rapport sur les incidences environnementales conformément à l'article 37, § 4 :

– soit les modifications apportées au projet sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et le projet modifié doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

– soit les modifications apportées au projet ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et l'arrêté adoptant définitivement le plan doit être expressément motivé quant à cette absence d'incidences notables.

L'arrêté adoptant définitivement le plan résume, dans sa motivation :

– la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le plan;

– la manière dont le rapport sur les incidences environnementales, lorsque celui-ci est requis, les avis, réclamations et observations émis au cours de la procédure ont été pris en considération;

– les raisons des choix du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

Lorsque le plan n'a pas fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, l'arrêté adoptant définitivement le plan reproduit la décision motivée visée à l'article 37, § 4. ».

**Art. 38.** A l'article 36, alinéa 5, du Code, les mots « Le plan complet et l'avis de la Commission régionale sont mis à la disposition du public à la maison communale » sont remplacés par les mots « Le plan complet, accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales, est mis à la disposition du public sur Internet et à la maison communale ».

**Art. 39.** L'article 37 du Code est modifié comme suit :

1° le § 3 est remplacé comme suit :

« § 3. Toutefois, sous réserve de l'alinéa suivant, lorsqu'il estime, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du présent Code, que la modification projetée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le conseil communal peut, conformément à la procédure définie au § 4, décider que le projet de modification du plan régional de développement ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales le projet de modification du plan communal de développement lorsque ce projet porte directement sur une ou plusieurs zones :

– désignées conformément aux directives 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

– dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements présentant un risque d'accident majeur impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil, ou qui prévoient, à proximité de tels établissements ou de zones dans lesquelles ils sont autorisés, l'inscription de zones qui sont destinées à l'habitat ou à être

natuurlijk belang inhouden, of die verbindingswegen omvatten en die in de nabijheid zijn gelegen van dergelijke vestigingen of van gebieden waar ze zijn toegelaten.»;

2° er wordt een nieuwe § 4 toegevoegd die als volgt luidt :

« § 4. Wanneer de gemeenteraad a priori meent, overeenkomstig § 3, eerste lid, dat het ontwerp tot wijziging van het gemeentelijk ontwikkelingsplan niet van dien aard is dat het noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu, vraagt het college van burgemeester en schepenen het advies van de Gewestelijke Commissie, van het bestuur belast met territoriale planning en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer over het ontbreken van aanzienlijke effecten van het ontwerp tot wijziging.

Ter staving van de adviesaanvraag wordt een dossier bijgevoegd dat minstens de memorie van toelichting bevat, alsook de richtlijnen van het ontwerp tot wijziging en de elementen van de bestaande toestand die het project wil wijzigen.

De adviezen worden binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag naar het college van burgemeester en schepenen gestuurd. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen.

In het licht van de uitgebrachte adviezen, bepaalt de gemeenteraad in een met redenen omklede beslissing of de geplande wijziging al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport. ».

**Art. 40.** In artikel 39, eerste lid van het Wetboek, worden de woorden « om de drie jaar » geschrapt en de woorden « om de vijf jaar vanaf de goedkeuring van het plan » ingevoegd na de woorden « aan de gemeenteraad ». De woorden « van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen » worden vervangen door de woorden « van het gemeentelijk ontwikkelingsplan ».

**Art. 41.** Artikel 40 van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 40. Elke gemeente van het Gewest neemt, hetzij op initiatief van de gemeenteraad, hetzij binnen de omstandigheden voorzien in afdeling IIIbis of VI, bijzondere bestemmingsplannen aan.

Elke beslissing tot opening van de goedkeuringsprocedure van een bijzonder bestemmingsplan, wordt formeel met redenen omkleed. ».

**Art. 42.** Artikel 41 van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 41. § 1. Het bijzonder bestemmingsplan geeft, door ze aan te vullen, een nadere omschrijving van het gewestelijk bestemmingsplan en van de verordenende bepalingen van het richtplan van aanleg en gaat uit van de richtsnoeren van de indicatieve bepalingen van het gemeentelijk ontwikkelingsplan, en dit voor het deel van het gemeentelijk grondgebied dat het bestrijkt.

Het vermeldt :

1° de bestaande feitelijke en rechtstoestand betreffende de elementen bedoeld in het voorgaande lid en de elementen bedoeld in het volgende lid dat het plan wil reglementeren;

2° de bestemming van de verschillende gebieden en de voorschriften die erop betrekking hebben.

Bovendien kan het voorschriften bevatten betreffende het geheel of een deel van de volgende elementen :

1° het tracé en de maatregelen van aanleg van de verkeerswegen;

2° de plaatsing en de omvang van de bouwwerken;

3° de esthetische aard van de bouwwerken en hun omgeving, met inbegrip van hun landschappelijke en erfgoedkundige kwaliteiten, onverminderd de bepalingen van titel V van onderhavig Wetboek;

4° de regels betreffende de inrichting, bouw en renovatie bedoeld om de milieubalans van de beoogde perimenter te verbeteren;

5° de toegelaten huisvestingscategorieën, overeenkomstig de bepalingen bekrachtigd in de wetgeving en de gewestelijke verordeningen inzake huisvesting.

§ 2. Het plan mag vergezeld zijn van operationele maatregelen betreffende het beheer en de modaliteiten van de uitvoering ervan, zoals bijvoorbeeld :

1° een onteigeningsplan;

2° een voorkoopperimeter;

3° een rooiplan;

4° een fasering van de toepasbaarheid van bepaalde voorschriften;

5° een mechanisme van stimuli of premies;

fréquentées par le public, qui présentent un intérêt naturel particulier ou qui comportent des voies de communication. »;

2° un nouveau § 4 est ajouté, libellé comme suit :

« § 4. Lorsque le conseil communal estime a priori, conformément au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, que le projet de modification du plan communal de développement n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le collège des bourgmestre et échevins sollicite l'avis de la Commission régionale, de l'administration en charge de la planification territoriale et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement quant à l'absence d'incidences notables du projet de modification.

A l'appui de la demande d'avis, il est joint un dossier qui comprend au moins l'exposé des motifs, les lignes directrices du projet de modification et les éléments de la situation existante que le projet entend modifier.

Les avis sont envoyés au collège des bourgmestre et échevins dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai.

Au vu des avis émis, le conseil communal détermine, par décision motivée, si la modification projetée doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales. ».

**Art. 40.** A l'article 39, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, les mots « tous les trois ans » sont supprimés, les mots « , tous les cinq ans à dater de l'adoption du plan, » sont insérés après les mots « auprès du conseil communal » et les mots « des plans communaux » sont remplacés par les mots « du plan communal ».

**Art. 41.** L'article 40 du Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 40. Chaque commune de la Région adopte, soit à l'initiative du conseil communal, soit dans les circonstances prévues à la section IIIbis ou VI, des plans particuliers d'affectation du sol.

Toute décision d'ouverture de la procédure d'adoption d'un plan particulier d'affectation du sol est formellement motivée. ».

**Art. 42.** L'article 41 du Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 41. § 1<sup>er</sup>. Le plan particulier d'affectation du sol précise en les complétant le plan régional d'affectation du sol et les dispositions réglementaires du plan d'aménagement directeur et s'inscrit dans les orientations des dispositions indicatives du plan d'aménagement directeur et du plan communal de développement, pour la partie du territoire communal qu'il détermine.

Il indique :

1° la situation existante de fait et de droit relative aux éléments visés au présent alinéa et à ceux des éléments visés à l'alinéa suivant que le plan entend réglementer;

2° l'affectation des diverses zones et les prescriptions qui s'y rapportent.

Il peut en outre contenir des prescriptions relatives à tout ou partie des éléments suivants :

1° le tracé et les mesures d'aménagement des voies de communication;

2° l'implantation et le gabarit des constructions;

3° l'esthétique des constructions et de leurs abords, en ce compris leurs qualités paysagères et patrimoniales, sans préjudice des dispositions du titre V du présent Code;

4° les règles d'aménagement, de construction et de rénovation destinées à améliorer le bilan environnemental du périmètre visé;

5° les catégories de logement autorisées, conformément aux définitions consacrées dans la législation et la réglementation régionales relatives au logement.

§ 2. Le plan peut être accompagné de mesures opérationnelles prévoyant la gestion et les modalités de sa mise en œuvre telles que par exemple :

1° un plan d'expropriation;

2° un périmètre de préemption;

3° un plan d'alignement;

4° un phasage de l'applicabilité de certaines de ses prescriptions;

5° un mécanisme d'incitants ou de primes;

6° een uitvoeringsplan.

§ 3. Het plan kan de voor zijn realisatie noodzakelijke omstandigheden, de omvang en de bestemming van de stedenbouwkundige lasten bepalen overeenkomstig de artikelen 100 en 112.

§ 4. Bij het plan wordt een memorie van toelichting, zonder verordenende waarde gevoegd, evenals in voorkomend geval :

– het milieueffectenrapport;

– een bijlage die indien nodig de bepalingen vermeldt die krachtens artikel 64/1 afwijken van het gewestelijk bestemmingsplan of van het richtplan van aanleg;

– een bijlage met de gecoördineerde grafische en woordelijke voorschriften van het plan, indien dit wordt gewijzigd of indien de in artikel 62 bedoelde bijzondere opheffingsprocedure wordt uitgevoerd.

§ 5. De Regering kan de uitvoeringsmodaliteiten van dit artikel bepalen. ».

**Art. 43.** Artikel 42 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 44.** Artikel 43 van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 43. Het college van burgemeester en schepenen maakt het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan op evenals, wanneer dit vereist is, het milieueffectenrapport. ».

**Art. 45.** Artikel 44 van het Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 44. § 1. Vóór de uitwerking van het bijzonder bestemmingsplan, maakt het college van burgemeester en schepenen aan het bestuur belast met territoriale planning en het Brussels Instituut voor Milieubeheer een dossier over dat minstens de in artikel 40, tweede lid bedoelde motivatie bevat, alsook de richtlijnen van het ontwerp en de elementen van de bestaande toestand die het ontwerp wil wijzigen. De Regering kan de inhoud van dit dossier bepalen.

§ 2. Het bestuur belast met territoriale planning brengt zijn advies over de opportuniteit om een bijzonder bestemmingsplan goed te keuren uit binnen dertig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen.

§ 3. Het Brussels Instituut voor Milieubeheer beslist of het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport binnen dertig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis moet het ontwerp worden onderworpen aan een milieueffectenrapport.

§ 4. Om te beoordelen of het geplande bijzonder bestemmingsplan al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport, baseert het Brussels Instituut voor Milieubeheer zich op de criteria genoemd in bijlage D van onderhavig Wetboek.

Moet steeds onderworpen worden aan een milieueffectenrapport, het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan dat rechtstreeks betrekking heeft op een of meer gebieden die :

– aangeduid zijn overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora;

– waarin vestigingen kunnen komen die een belangrijk risico kunnen inhouden voor personen, goederen of het milieu in de zin van de richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren verbonden aan de zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of in de zin van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of die de inschrijving voorzien van gebieden die voor huisvesting bestemd zijn, door het publiek worden bezocht en een bijzonder natuurlijk belang inhouden, of die verbindingswegen omvatten en die in de nabijheid zijn gelegen van dergelijke vestigingen of van gebieden waar ze zijn toegelaten. »

6° un plan de mise en œuvre.

§ 3. Le plan peut déterminer les circonstances, la valeur et l'affectation des charges d'urbanisme nécessaires à sa réalisation conformément aux articles 100 et 112.

§ 4. Le plan est accompagné d'un exposé des motifs, sans valeur réglementaire, ainsi que, le cas échéant :

– du rapport sur les incidences environnementales;

– d'une annexe indiquant, s'il y a lieu, les dispositions qui, en vertu de l'article 64/1, dérogent au plan régional d'affectation du sol ou au plan d'aménagement directeur;

– d'une annexe reprenant les prescriptions graphiques et littérales coordonnées de l'ensemble du plan, en cas de modification de celui-ci ou de mise en œuvre de la procédure particulière d'abrogation prévue à l'article 62.

§ 5. Le Gouvernement peut arrêter les modalités d'exécution du présent article. ».

**Art. 43.** L'article 42 du Code est abrogé.

**Art. 44.** L'article 43 du Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 43. Le collège des bourgmestre et échevins élabore le projet de plan particulier d'affectation du sol ainsi que, lorsque celui-ci est requis, le rapport sur les incidences environnementales. ».

**Art. 45.** L'article 44 du Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 44. § 1<sup>er</sup>. Préalablement à l'élaboration du projet de plan particulier d'affectation du sol, le collège des bourgmestre et échevins adresse à l'administration en charge de la planification territoriale et à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement un dossier qui comprend au moins la motivation visée à l'article 40, alinéa 2, les lignes directrices du projet, et les éléments de la situation existante que le projet entend modifier. Le Gouvernement peut préciser le contenu de ce dossier.

§ 2. L'administration en charge de la planification territoriale donne son avis sur l'opportunité d'adopter un plan particulier d'affectation du sol dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai.

§ 3. L'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement décide si le projet de plan particulier d'affectation du sol doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, le projet doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

§ 4. Pour apprécier si le plan particulier d'affectation du sol projeté doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement se base sur les critères énumérés à l'annexe D du présent Code.

Doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales le projet de plan particulier d'affectation du sol qui porte directement sur une ou plusieurs zones :

– désignées conformément aux directives 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

– dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil, ou qui prévoit, à proximité de tels établissements ou de zones dans lesquelles ils sont autorisés, l'inscription de zones qui sont destinées à l'habitat ou à être fréquentées par le public, qui présentent un intérêt naturel particulier ou qui comportent des voies de communication. ».



**Art. 46.** Artikel 45 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 47.** Artikel 46 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. Wanneer het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan is onderworpen aan een milieueffectenrapport, wordt een begeleidingscomité ermee belast de uitwerkingsprocedure van het bijzonder bestemmingsplan en van het milieueffectenrapport op te volgen.

In het begeleidingscomité zetelen minstens één vertegenwoordiger van de gemeente, één vertegenwoordiger van het Brussels Instituut voor Milieubeheer en één vertegenwoordiger van het bestuur belast met territoriale planning.

De Regering bepaalt de werking van het begeleidingscomité, alsook de onverenigbaarheidsregels en voorziet dat het begeleidingscomité wordt voorgezeten en het sociaal secretariaat ervan wordt verzorgd door een vertegenwoordiger van de gemeente. ».

2° de §§ 2, 3 en 4 worden opgeheven;

3° in § 5 worden de woorden « De projectleider » vervangen door de woorden « Het college van burgemeester en schepenen » en de woorden « van het ontwerpplan en » worden ingevoegd tussen de woorden « de evolutie » en de woorden « van het milieueffectenrapport ».

**Art. 48.** Artikel 47 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 worden de woorden « de projectleider » vervangen door de woorden « het college van burgemeester en schepenen » en de woorden « het college van burgemeester en schepenen » door « het »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid worden de woorden « van het ontwerpplan en » ingevoegd tussen de woorden « ontvangst » en de woorden « van bedoelde studie »;

b) in het tweede lid worden de woorden « conform het bestek » vervangen door het woord « volledig »;

c) aan het einde van de paragraaf wordt een nieuw lid ingevoegd dat als volgt luidt :

« Bij ontstentenis van kennisgeving van de beslissing binnen de termijn voorzien in het vorige lid, kan de gemeenteraad in de plaats treden van het begeleidingscomité. ».

**Art. 49.** Artikel 48 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om het ontwerpplan aan een openbaar onderzoek te onderwerpen, samen met het milieueffectenrapport indien dit vereist is, en de documenten, adviezen en beslissing bedoeld in artikel 44 die deel uitmaken van het dossier.

Het openbaar onderzoek duurt dertig dagen. Het voorwerp en de begin- en de einddatum worden aangekondigd, volgens de modaliteiten die zijn vastgesteld door de Regering :

– via aanplakbiljetten;

– door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in verschillende Franstalige en Nederlandstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid;

– op de website van de gemeente.

De documenten bedoeld in het eerste lid worden, tijdens de duur van het onderzoek, ter inzage van de bevolking neergelegd in het gemeentehuis. Ze worden ook ter beschikking gesteld op het internet.

De Regering bepaalt de modaliteiten voor de indiening en verzending, binnen de termijn van het onderzoek, van de bezwaren en opmerkingen, overeenkomstig de principes die zijn vastgesteld in artikel 6.

De bezwaren en opmerkingen worden binnen de termijn van het onderzoek naar het college van burgemeester en schepenen gestuurd en bij het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek gevoegd. Dit proces-verbaal wordt door het college van burgemeester en schepenen opgemaakt binnen vijftien dagen na de afsluiting van het onderzoek. »;

2° paragraaf 3 wordt als volgt gewijzigd :

a) in de eerste zin worden de woorden « het ontwerpplan en, in voorkomend geval, het milieueffectenrapport » vervangen door de woorden « de documenten bedoeld in § 2, eerste lid, » en worden de woorden « Brussels Planningsbureau » vervangen door de woorden « bestuur belast met territoriale planning »;

**Art. 46.** L'article 45 du Code est abrogé.

**Art. 47.** L'article 46 du Code est modifié comme suit :

1° Le § 1<sup>er</sup> est remplacé par la disposition suivante :

« § 1<sup>er</sup>. Lorsque le projet de plan particulier d'affectation du sol doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, un comité d'accompagnement est chargé de suivre la procédure d'élaboration du plan particulier d'affectation du sol et de son rapport sur les incidences environnementales.

Le comité d'accompagnement comprend au moins un représentant de la commune, un représentant de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement et un représentant de l'administration en charge de la planification territoriale.

Le Gouvernement détermine les règles de fonctionnement du comité d'accompagnement, ainsi que les règles d'incompatibilité et prévoit que le comité d'accompagnement est présidé et son secrétariat assuré par un représentant de la commune. ».

2° les §§ 2, 3 et 4 sont abrogés;

3° au § 5, les mots « L'auteur de projet » sont remplacés par les mots « Le collège des bourgmestre et échevins » et les mots « du projet de plan et » sont insérés entre les mots « l'évolution » et les mots « du rapport sur les incidences environnementales ».

**Art. 48.** L'article 47 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « l'auteur de projet » sont remplacés par les mots « le collège des bourgmestre et échevins » et les mots « le collège des bourgmestre et échevins » sont remplacés par le mot « il »;

2° Le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « du projet de plan et » sont insérés entre les mots « la réception » et les mots « du rapport sur les incidences environnementales »;

b) à l'alinéa 2, les mots « conforme au cahier des charges » sont remplacés par le mot « complet »;

c) un nouvel alinéa est inséré en fin de paragraphe, rédigé comme suit :

« A défaut de notification de la décision dans le délai prévu à l'alinéa précédent, le conseil communal peut se substituer au comité d'accompagnement. ».

**Art. 49.** L'article 48 du Code est modifié comme suit :

1° le § 2 est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. Le conseil communal charge le collège des bourgmestre et échevins de soumettre le projet de plan à enquête publique accompagné du rapport sur les incidences environnementales lorsque celui-ci est requis et de ceux des documents, avis et décision visés à l'article 44 qui font partie du dossier.

L'enquête publique dure trente jours. Son objet et ses dates de début et de fin sont annoncés, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement :

– par affiches;

– par un avis inséré dans le *Moniteur belge* et dans plusieurs journaux de langue française et de langue néerlandaise diffusés dans la Région;

– sur le site internet de la commune.

Les documents visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont, pendant la durée de l'enquête, déposés à la maison communale aux fins de consultation par le public. Ils sont également mis à disposition sur Internet.

Le Gouvernement détermine les modalités de dépôt et d'envoi, dans le délai d'enquête, des réclamations et observations, dans le respect des principes consacrés par l'article 6.

Les réclamations et observations sont envoyées au collège des bourgmestre et échevins dans le délai d'enquête et annexées au procès-verbal de clôture de l'enquête. Celui-ci est dressé par le collège des bourgmestre et échevins dans les quinze jours de la clôture de l'enquête. »;

2° le § 3 est modifié comme suit :

a) à la première phrase, les mots « le projet de plan et, le cas échéant, le rapport sur les incidences environnementales » sont remplacés par les mots « les documents visés au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, » et les mots « au Bureau bruxellois de la Planification » sont remplacés par les mots « à l'administration en charge de la planification territoriale »;

b) in de tweede zin, worden na de woorden «dertig dagen» de woorden «na de ontvangst» ingevoegd;

c) de derde zin wordt vervangen door de woorden «Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen.»;

d) er wordt een nieuw lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Wanneer het ontwerpplan bepalingen bevat die afwijken van het gewestelijk bestemmingsplan, is het advies van de Economische en Sociale Raad, de Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen, de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en de Adviesraad voor Huisvesting vereist overeenkomstig het eerste lid. »;

3° in § 4, worden de woorden «het ontwerpplan, vergezeld van het milieueffectenrapport» vervangen door de woorden «de documenten bedoeld in § 2, eerste lid»;

4° paragraaf 5 wordt als volgt vervangen :

a) in het eerste lid, worden de woorden «wordt het ontwerpplan, samen met het milieueffectenrapport en de eventuele informatie over de grensoverschrijdende effecten» vervangen door de woorden «worden de documenten bedoeld in § 2, eerste lid»;

b) in het tweede lid, 3°, worden de woorden «artikel 49, tweede, vierde en vijfde lid» vervangen door de woorden «artikel 49, derde en vierde lid».

**Art. 50.** Artikel 49 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden «Het ontwerpplan, in voorkomend geval vergezeld van het milieueffectenrapport, wordt» vervangen door de woorden «De documenten bedoeld in artikel 48, § 2, eerste lid, worden» en de woorden «twintig dagen» worden vervangen door de woorden «vijftien dagen»;

2° in het derde lid, worden de woorden «brengt haar advies uit binnen de zestig dagen na ontvangst van de onder het eerste lid bedoelde documenten» vervangen door de woorden «deelt haar advies mee binnen de zestig dagen na de afsluiting van het openbaar onderzoek». De tweede zin wordt vervangen door de zin : «Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na de termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen.»;

3° het vierde lid wordt als volgt gewijzigd :

a) in de eerste zin, worden de woorden «of van de verordenende bepalingen van een richtplan van aanleg» ingevoegd na de woorden «gewestelijk bestemmingsplan»;

b) de derde zin wordt vervangen door : «Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen.»

**Art. 51.** Artikel 50 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, wordt de verwijzing naar «artikel 49, tweede, vierde en vijfde lid» vervangen door de woorden «artikel 49, derde en vierde lid» en worden de woorden «en, in voorkomend geval», vervangen door de woorden «of, in voorkomend geval»;

b) in het derde lid, worden de woorden «wordt overgegaan tot een nieuw onderzoek overeenkomstig de in artikel 48 voorziene vormen en termijnen» vervangen door de woorden «wordt het gewijzigde ontwerp opnieuw onderworpen aan de onderzoekshandelingen, overeenkomstig artikel 48. Bovendien, wanneer het ontwerpplan was vrijgesteld van het milieueffectenrapport overeenkomstig artikel 44 :

– zijn de wijzigingen hetzij van dien aard dat ze noemenswaardige gevolgen kunnen hebben voor het leefmilieu en moet het gewijzigde ontwerp worden onderworpen aan een milieueffectenrapport;

– zijn de wijzigingen hetzij niet van dien aard dat ze noemenswaardige gevolgen kunnen hebben voor het leefmilieu, en moet de beslissing van de gemeenteraad houdende definitieve goedkeuring van het plan dit ontbreken van noemenswaardige gevolgen uitdrukkelijk met redenen omkleeden. »;

c) het vierde lid wordt als volgt vervangen :

« De beslissing van de gemeenteraad houdende definitieve goedkeuring van het plan is, in haar motivering, de samenvatting van hoe de milieuoverwegingen in het plan geïntegreerd werden en hoe het milieueffectenrapport, wanneer het vereist is, en de adviezen, bezwaren en opmerkingen die werden uitgebracht tijdens de procedure in overweging werden genomen, evenals de redenen die geleid hebben tot de keuze van het plan zoals het werd goedgekeurd, rekening houdend met de overwogen andere redelijke oplossingen. Wanneer het bijzonder

b) à la deuxième phrase, les mots «de la réception» sont insérés après les mots «trente jours»;

c) la troisième phrase est remplacée par la phrase «A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai.»;

d) un nouvel alinéa 2 est ajouté, libellé comme suit :

« Lorsque le projet de plan contient des dispositions qui dérogent au plan régional d'affectation du sol, l'avis du Conseil économique et social, de la Commission royale des monuments et des sites, du Conseil de l'Environnement, de la Commission régionale de Mobilité et du Conseil consultatif du Logement est requis conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>. »;

3° au § 4, les mots «le projet de plan, accompagné du rapport sur les incidences environnementales» sont remplacés par les mots «les documents visés au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>»;

4° le § 5 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «Lorsque le plan» sont remplacés par les mots «Lorsque le projet de plan» et les mots «le projet de plan accompagné du rapport sur les incidences environnementales et des informations éventuelles sur les incidences transfrontières est» sont remplacés par les mots «les documents visés au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, sont»;

b) à l'alinéa 2, 3°, les mots «l'article 49, deuxième, quatrième et cinquième alinéas» sont remplacés par les mots «l'article 49, alinéas 3 et 4.»

**Art. 50.** L'article 49 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «Le projet de plan accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales est» sont remplacés par les mots «Les documents visés à l'article 48, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, sont» et les mots «vingt jours» sont remplacés par les mots «quinze jours»;

2° à l'alinéa 3, les mots «émet son avis dans les soixante jours de la réception des documents visés au premier alinéa» sont remplacés par les mots «notifie son avis dans les soixante jours de la clôture de l'enquête publique» et la seconde phrase est remplacée par la phrase : «A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai.»;

3° l'alinéa 4 est modifié comme suit :

a) dans la première phrase, les mots «ou aux dispositions réglementaires d'un plan d'aménagement directeur» sont insérés après les mots «plan régional d'affectation du sol»;

b) la troisième phrase est remplacée par la phrase suivante : «A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai.»

**Art. 51.** L'article 50 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «et, le cas échéant,» sont remplacés par les mots «ou, le cas échéant,» et les mots «l'article 49, deuxième, quatrième et cinquième alinéas» sont remplacés par les mots «l'article 49, alinéas 3 et 4.»;

b) à l'alinéa 3, les mots «il est procédé à une nouvelle enquête dans les formes et délais prévus à l'article 48» sont remplacés par les mots «le projet modifié est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément à l'article 48. En outre, si le projet de plan avait été dispensé de rapport sur les incidences environnementales conformément à l'article 44 :

– soit les modifications apportées au projet sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et le projet modifié doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

– soit les modifications apportées au projet ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, et la décision du conseil communal adoptant définitivement le plan doit être expressément motivée quant à cette absence d'incidences notables. »;

c) l'alinéa 4 est remplacé comme suit :

« La décision du conseil communal adoptant définitivement le plan résume, dans sa motivation, la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le plan et dont le rapport sur les incidences environnementales, lorsque celui-ci est requis, les avis, réclamations et observations émis au cours de la procédure ont été pris en considération ainsi que les raisons des choix du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées. Lorsque le projet de plan particulier d'affectation du sol n'a pas fait l'objet d'un

bestemmingsplan niet aan een milieueffectenrapport onderworpen werd, neemt de beslissing van de gemeenteraad houdende definitieve goedkeuring van het plan de met redenen omklede beslissing van het Brussels Instituut voor Milieubeheer over die is bedoeld in artikel 44. »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt vervangen :

« § 2. Onverminderd de toepassing van § 2/1, wordt het bijzonder bestemmingsplan goedgekeurd door de Regering. Deze weigert haar goedkeuring wanneer het plan niet verenigbaar is met een ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan of met de bepalingen die verordenend zullen worden in een ontwerp van richtplan van aanleg. De Regering kan de goedkeuring onderwerpen aan de goedkeuring van een onteigeningsplan of van een voorkeuperimeter. »;

b) het vijfde lid wordt als volgt vervangen :

« het plan treedt in werking vijftien dagen na zijn bekendmaking. Het volledige plan, in voorkomend geval vergezeld van het milieueffectenrapport :

– wordt ter beschikking van het publiek gesteld op het internet en in het gemeentehuis van de betrokken gemeenten, en dit binnen de drie dagen na de bekendmaking ervan;

– wordt overgemaakt aan de in de procedure geraadpleegde instanties en besturen. ».

3° er wordt een nieuwe § 2/1 ingevoegd die als volgt luidt :

« § 2/1. De Regering kan, binnen de termijnen voorzien in § 2, tweede en derde lid, de gemeente opleggen om wijzigingen aan te brengen in het ontwerp van opmaak van het plan.

In dat geval, voor zover de wijzigingen niet het voorwerp van het ontwerp aantasten, van bijkomstig belang zijn en tegemoetkomen aan de bezwaren die het ontwerp oproep, of wanneer ze de in artikel 64/1 bedoelde afwijkingen van het ontwerp willen opheffen, kan de Regering haar goedkeuring verlenen vanaf de ontvangst van de wijzigingen.

Vanaf de ontvangst van de wijzigingen bedoeld in het vorige lid, begint een nieuwe termijn te lopen overeenkomstig de voorschriften van § 2, tweede lid en volgende.

Wanneer de door de Regering opgelegde wijzigingen in strijd zijn met de in het tweede lid bedoelde voorwaarden, wordt het gewijzigde ontwerp opnieuw onderworpen aan de onderzoekshandelingen overeenkomstig artikel 48. Bovendien, wanneer het ontwerpplan was vrijgesteld van het milieueffectenrapport overeenkomstig artikel 44, vraagt de Regering het Brussels Instituut voor Milieubeheer, bij de verzending van haar beslissing aan het college van burgemeester en schepenen, of het gewijzigde ontwerp al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport. Het Instituut maakt zijn beslissing aan het college van burgemeester en schepenen en aan de Regering over binnen vijftien dagen na de ontvangst van de vraag van de Regering. Bij ontstentenis moet het gewijzigde ontwerp worden onderworpen aan een milieueffectenrapport. »

**Art. 52.** Na artikel 50 van het Wetboek, wordt een nieuwe afdeling toegevoegd, getiteld : « Afdeling IIIbis – Initiatief van de burgers », die enkel artikel 51 van het Wetboek bevat.

**Art. 53.** In artikel 51, tweede lid, 1° van het Wetboek, worden de woorden « perimeteer van het voorgestelde plan » vervangen door de woorden « betreffende perimeteer ».

**Art. 54.** Artikel 52 van het Wetboek en afdeling IV, « Wijzigingsprocedure », worden opgeheven.

**Art. 55.** Afdeling V van het Wetboek, « Opmaak en wijziging op initiatief van de Regering », en de artikelen 53 tot 57 daarvan worden opgeheven.

**Art. 56.** Na het opgeheven artikel 57 van het Wetboek wordt een nieuwe afdeling gecreëerd, getiteld : « Afdeling Vbis. – Wijzigings- en opheffingsprocedures ». Deze afdeling bevat enkel artikel 57/1, dat als volgt luidt :

« Art. 57/1. Onder voorbehoud van de bepalingen van afdeling VI, zijn de bepalingen van de afdelingen III en IIIbis inzake de opmaak van het bijzonder bestemmingsplan van toepassing op de wijziging en de opheffing ervan. ».

**Art. 57.** Afdeling VI van het Wetboek, « Opheffingsprocedure », wordt hernoemd tot « Bijzondere opheffingsprocedures ».

**Art. 58.** De artikelen 58 tot 61 van het Wetboek worden opgeheven.

rapport sur les incidences environnementales, la décision du conseil communal adoptant définitivement le plan reproduit la décision motivée de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement visée à l'article 44. »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« § 2. Sans préjudice de l'application du § 2/1, le plan particulier d'affectation du sol est approuvé par le Gouvernement. Celui-ci refuse son approbation lorsque le plan n'est pas conforme à un projet de plan régional d'affectation du sol ou aux dispositions identifiées comme destinées à devenir réglementaires dans un projet de plan d'aménagement directeur. Le Gouvernement peut subordonner son approbation à l'adoption d'un plan d'expropriation ou d'un périmètre de préemption. »;

b) l'alinéa 5 est remplacé comme suit :

« Le plan entre en vigueur quinze jours après sa publication. Le plan complet, accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales :

– est mis à la disposition du public sur Internet et à la maison communale des communes concernées dans les trois jours de sa publication;

– est transmis aux instances et administrations consultées durant la procédure. ».

3° un nouveau § 2/1 est inséré, libellé comme suit :

« § 2/1. Le Gouvernement peut, dans les délais prévus au § 2, alinéas 2 et 3, imposer à la commune des modifications au projet d'élaboration du plan.

Dans ce cas, pour autant que les modifications n'affectent pas l'objet du projet, sont accessoires et visent à répondre aux objections suscitées par le projet, ou qu'elles visent à faire disparaître des dérogations visées à l'article 64/1, le Gouvernement peut accorder son approbation dès la réception des modifications.

Dès la réception des modifications visées à l'alinéa précédent, un nouveau délai commence à courir conformément au prescrit du § 2, alinéas 2 et suivants.

Lorsque les modifications imposées par le Gouvernement ne respectent pas les conditions visées à l'alinéa 2, le projet modifié est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément à l'article 48. En outre, si le projet de plan avait été dispensé de rapport sur les incidences environnementales conformément à l'article 44, le Gouvernement, concomitamment à l'envoi de sa décision au collège des bourgmestre et échevins, interroge l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement pour savoir si le projet modifié doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales. L'Institut envoie sa décision au collège des bourgmestre et échevins et au Gouvernement dans les quinze jours de la réception de la demande du Gouvernement. A défaut, le projet modifié doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales. ».

**Art. 52.** Après l'article 50 du Code, une nouvelle section est créée, intitulée : « Section IIIbis – Initiative citoyenne », qui contient le seul article 51 du Code.

**Art. 53.** A l'article 51, alinéa 2, 1°, du Code, les mots « du plan proposé » sont remplacés par le mot « concerné ».

**Art. 54.** L'article 52 du Code et la section IV, « Procédure de modification », sont abrogés.

**Art. 55.** La section V du Code, « Etablissement et modification à l'initiative du Gouvernement » et les articles 53 à 57 qu'elle contient sont abrogés.

**Art. 56.** Après l'article 57, abrogé, du Code, une nouvelle section est créée, intitulée : « Section Vbis – Procédures de modification et d'abrogation », qui contient le seul article 57/1, libellé comme suit :

« Art. 57/1. Sous réserve des dispositions de la section VI, les dispositions des sections III et IIIbis réglant l'élaboration du plan particulier d'affectation du sol sont applicables à sa modification et à son abrogation. ».

**Art. 57.** La section VI du Code, « Procédure d'abrogation » est renommée « Procédures particulières d'abrogation ».

**Art. 58.** Les articles 58 à 61 du Code sont abrogés.

**Art. 59.** Artikel 62 van het Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

1° paragraaf 1 wordt gewijzigd als volgt :

a) het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De gemeenteraad kan, hetzij uit eigen beweging, hetzij in de gevallen die zijn voorzien in afdeling IIIbis, de impliciete opheffingen vaststellen van de woordelijke en grafische bepalingen van een bijzonder bestemmingsplan, indien die niet in overeenstemming zijn met het gewestelijk bestemmingsplan of met de verordenende bepalingen van een richtplan van aanleg. »;

b) het tweede lid wordt geschrapt;

c) in het derde lid worden de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « zestig dagen ».

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

**Art. 60.** Artikel 63 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, worden de woorden « waarin de milieueffecten van deze opheffing werden beoordeeld » ingevoegd na « een gemeentelijk ontwikkelingsplan »;

b) in het tweede lid, worden de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « zestig dagen »;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

**Art. 61.** Artikel 64 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° tussen de twee bestaande leden wordt een nieuw tweede lid ingevoegd luidend als volgt :

« Het kan :

– een verkavelingsvergunning wijzigen of opheffen;

– de verdelingen van een goed die overeenstemmen met het gedetailleerde perceelplan waarin het voorziet, vrijstellen van een verkavelingsvergunning. »;

2° het bestaande tweede lid wordt het derde lid.

**Art. 62.** Na artikel 64 van het Wetboek wordt een nieuw artikel 64/1 ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 64/1. Het bijzonder bestemmingsplan mag afwijken van het vigerende gewestelijk bestemmingsplan en van de verordenende bepalingen van het vigerende richtplan van aanleg, mits behoorlijk met redenen omkleed en onder de volgende voorwaarden :

1° er mag geen afbreuk worden gedaan aan de wezenlijke elementen van het gewestelijk bestemmingsplan of richtplan van aanleg, noch aan de bepalingen van deze plannen die de aan de bijzondere bestemmingsplannen aan te brengen wijzigingen aanduiden;

2° de afwijking moet gegrond zijn op economische, sociale, culturele of milieubehoefte die niet bestonden op het ogenblik dat het gewestelijk bestemmingsplan of het richtplan van aanleg werd goedgekeurd;

3° er moet worden aangetoond dat de nieuwe bestemming beantwoordt aan de bestaande feitelijke mogelijkheden van aanleg.

In een dergelijk geval houden de bepalingen van het gewestelijk bestemmingsplan of van het richtplan van aanleg waarvan wordt afgeweken, op te gelden. ».

**Art. 63.** De artikelen 66 en 67 van het Wetboek worden opgeheven.

**Art. 64.** In artikel 68, eerste lid van het Wetboek, worden de woorden « om de drie jaar » geschrapt en de woorden « binnen de termijn die bepaald is bij artikel 39 of, bij ontstentenis van een goedgekeurd gemeentelijk ontwikkelingsplan, om de vijf jaar vanaf 1 januari 2018, » ingevoegd na « aan de gemeenteraad ».

**Art. 65.** Artikel 87 van het Wetboek wordt aangevuld met de volgende leden :

« Deze verordeningen kunnen bepalingen bevatten om onder meer te voorzien in :

1° de gezondheid, de instandhouding, de stevigheid en de fraaiheid van de bouwwerken, de installaties in hun omgeving, alsmede hun veiligheid, met name de beveiliging tegen brand en overstroming;

2° de thermische en akoestische kwaliteit van de bouwwerken, de energiebesparing en de energierugwinning;

3° de instandhouding, de gezondheid, de veiligheid, de bruikbaarheid en de fraaiheid van de wegen, de toegangen en de omgeving ervan;

**Art. 59.** L'article 62 du Code est modifié comme suit :

1° Le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par la disposition suivante :

« Le conseil communal peut, soit d'initiative, soit dans les cas prévus à la section IIIbis, constater les abrogations implicites des dispositions littérales et graphiques d'un plan particulier d'affectation du sol en raison de leur non-conformité au plan régional d'affectation du sol ou aux dispositions réglementaires d'un plan d'aménagement directeur. »;

b) l'alinéa 2 est supprimé;

c) à l'alinéa 3, les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « soixante jours »;

2° Le § 2 est abrogé.

**Art. 60.** L'article 63 du Code est modifié comme suit :

1° Le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « qui a évalué les incidences sur l'environnement de cette abrogation » sont insérés après « un plan communal de développement »;

b) à l'alinéa 2, les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « soixante jours »;

2° Le § 2 est abrogé.

**Art. 61.** L'article 64 du Code est modifié comme suit :

1° un nouvel alinéa 2 est inséré entre les deux alinéas existants, libellé comme suit :

« Il peut :

– modifier ou abroger un permis de lotir;

– dispenser de permis de lotir les divisions d'un bien qui sont conformes au plan détaillé du parcellaire qu'il prévoit. »;

2° l'alinéa 2 existant devient l'alinéa 3.

**Art. 62.** Après l'article 64 du Code, un nouvel article 64/1 est inséré, libellé comme suit :

« Art. 64/1. Le plan particulier d'affectation du sol peut déroger au plan régional d'affectation du sol et aux dispositions réglementaires du plan d'aménagement directeur en vigueur moyennant due motivation et aux conditions suivantes :

1° il ne peut être porté atteinte aux données essentielles du plan régional d'affectation du sol ou du plan d'aménagement directeur ni aux dispositions de ces plans indiquant les modifications à apporter aux plans particuliers d'affectation du sol;

2° la dérogation doit être motivée par des besoins économiques, sociaux, culturels ou d'environnement, qui n'existaient pas au moment où le plan régional d'affectation du sol ou le plan d'aménagement directeur a été adopté;

3° il doit être démontré que l'affectation nouvelle répond aux possibilités d'aménagement existantes de fait.

En pareil cas, les dispositions du plan régional d'affectation du sol ou du plan d'aménagement directeur auxquelles il est dérogé cessent de produire leurs effets. ».

**Art. 63.** Les articles 66 et 67 du Code sont abrogés.

**Art. 64.** A l'article 68, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, les mots « tous les trois ans » sont supprimés et les mots « , dans le délai prévu à l'article 39 ou, à défaut de plan communal de développement adopté, tous les cinq ans à dater du 1<sup>er</sup> janvier 2018, » sont insérés après « auprès du conseil communal ».

**Art. 65.** L'article 87 du Code est complété par les alinéas suivants :

« Ces règlements peuvent contenir des dispositions de nature à assurer notamment :

1° la salubrité, la conservation, la solidité et la beauté des constructions, des installations et de leurs abords ainsi que leur sécurité, notamment leur protection contre l'incendie et l'inondation;

2° la qualité thermique et acoustique des constructions, les économies d'énergie et la récupération des énergies;

3° la conservation, la salubrité, la sécurité, la viabilité et la beauté de la voirie, de ses accès et de ses abords;

4° de aanleg van voorzieningen van openbaar nut ten behoeve van de gebouwen, met name wat betreft de water-, gas- en elektriciteitsvoorziening, de verwarming, de telecommunicatie en de vuilnisophaling;

5° de minimumnormen inzake bewoonbaarheid van de woningen;

6° de woonkwaliteit en het gemak van het langzaam verkeer met name door voorkoming van lawaai, stof en rook bij de uitvoering van werken, en door deze werken op bepaalde uren en dagen te verbieden;

7° de toegang voor personen met beperkte mobiliteit tot al dan niet bebouwde onroerende goederen of delen ervan toegankelijk voor het publiek, tot installaties en wegen;

8° de gebruiksveiligheid van een voor het publiek toegankelijk goed;

9° het behoud en de herwaardering van het erfgoed, onverminderd de bepalingen van titel V van dit Wetboek.

Deze verordeningen kunnen met name betrekking hebben op de bouwwerken en installaties boven en onder de grond, op de uithangborden en de reclame-inrichtingen, de antennes, de leidingen, de afsluitingen, de opslagplaatsen, de onbebouwde terreinen, de beplantingen, de wijzigingen van het reliëf van de bodem, en de inrichting van ruimten ten behoeve van het verkeer en het parkeren van voertuigen buiten de openbare weg.

Ze mogen niet afwijken van de opgelegde voorschriften inzake de grote wegen. ».

**Art. 66.** In het Wetboek, wordt een nieuw artikel 87/1 ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art.87/1. Met voorbehoud van de bijzondere gevallen voorzien in dit Wetboek, moeten de uitwerking, de wijziging en de opheffing van de stedenbouwkundige verordeningen bedoeld in artikel 87 het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport.

Het milieueffectenrapport, waarvan de Regering de structuur vastlegt, bevat de informatie die wordt opgesomd in bijlage C bij dit Wetboek, rekening houdend met de informatie die redelijkerwijze gevraagd kan worden, met de bestaande kennis en beoordelingsmethoden, met de nauwkeurigheidsgraad van de verordening, en met het feit dat bepaalde aspecten ervan geïntegreerd moeten kunnen worden op een ander planologisch niveau of verordenend niveau of op het niveau van de latere vergunningsaanvragen, waar het verkieslijk kan zijn de beoordeling te maken om een herhaling ervan te vermijden.

Het milieueffectenrapport houdt rekening met de resultaten die verkregen zijn bij eerder uitgevoerde relevante milieubeoordelingen. ».

**Art. 67.** Artikel 88 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 88. De Regering keurt een stedenbouwkundige verordening goed die van toepassing is op het hele gewestelijke grondgebied. Deze verordening is de « gewestelijke stedenbouwkundige verordening ».

Bovendien kan zij stedenbouwkundige verordeningen goedkeuren die van toepassing zijn op een deel van het gewestelijke grondgebied. Deze verordeningen zijn « zonale gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen ». ».

**Art. 68.** De artikelen 89 en 90 van het Wetboek worden opgeheven en tussen beide worden er nieuwe artikelen 89/1 tot 89/5 ingevoegd die luiden als volgt :

« Art. 89/1. § 1. De Regering maakt het ontwerp van gewestelijke verordening op alsook, onder voorbehoud van § 2, het milieueffectenrapport.

§ 2. Onder voorbehoud van het volgende lid kan de Regering, indien zij op basis van de criteria genoemd in bijlage D van onderhavig Wetboek meent dat de geplande verordening niet van dien aard is dat ze noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu, overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 89/2 beslissen dat het ontwerp van verordening niet hoeft te worden onderworpen aan een milieueffectenrapport.

Moet wel worden onderworpen aan een milieueffectenrapport, het ontwerp van verordening dat rechtstreeks betrekking heeft op een of meerdere gebieden :

– die zijn aangeduid overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, 2009/147 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora;

4° la desserte des immeubles par des équipements d'intérêt général et concernant notamment les distributions d'eau, de gaz, d'électricité, de chauffage, de télécommunications et l'enlèvement des immondices;

5° les normes minimales d'habitabilité des logements;

6° la qualité résidentielle et la commodité des circulations lentes, notamment par l'empêchement des bruits, poussières et émanations accompagnant l'exécution des travaux, et l'interdiction de ceux-ci pendant certaines heures et certains jours;

7° l'accès des immeubles, bâtis ou non, ou parties de ces immeubles accessibles au public, des installations et de la voirie, par les personnes à mobilité réduite;

8° la sécurité de l'usage d'un bien accessible au public;

9° la conservation et la mise en valeur du patrimoine, sans préjudice des dispositions du titre V du présent Code.

Ces règlements peuvent concerner notamment les constructions et les installations au-dessus et en dessous du sol, les enseignes, les dispositifs de publicité et d'affichage, les antennes, les canalisations, les clôtures, les dépôts, les terrains non bâtis, les plantations, les modifications au relief du sol et l'aménagement d'emplacements destinés à la circulation et au parcage des voitures en dehors de la voie publique.

Ils ne peuvent pas déroger aux prescriptions imposées en matière de grande voirie. ».

**Art. 66.** Un nouvel article 87/1 est inséré dans le Code, libellé comme suit :

« Art. 87/1. Sous réserve des hypothèses particulières prévues par le présent Code, l'élaboration, la modification et l'abrogation des règlements d'urbanisme visés à l'article 87 doivent faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Le rapport sur les incidences environnementales, dont le Gouvernement arrête la structure, comprend les informations énumérées à l'annexe C du présent Code, compte tenu des informations qui peuvent être raisonnablement exigées, des connaissances et des méthodes d'évaluation existantes, du degré de précision du règlement et du fait que certains de ses aspects peuvent devoir être intégrés à un autre niveau planologique ou réglementaire ou au niveau des demandes de permis ultérieures où il peut être préférable de réaliser l'évaluation afin d'éviter une répétition de celle-ci.

Le rapport sur les incidences environnementales tient compte des résultats disponibles d'autres évaluations environnementales pertinentes effectuées précédemment. ».

**Art. 67.** L'article 88 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 88. Le Gouvernement adopte un règlement d'urbanisme applicable à tout le territoire régional. Celui-ci est appelé « règlement régional d'urbanisme ».

Il peut en outre adopter des règlements d'urbanisme applicables à une partie du territoire régional. Ceux-ci sont appelés « règlement régional d'urbanisme zoné ». ».

**Art. 68.** Les articles 89 et 90 du Code sont abrogés et, entre ceux-ci, les nouveaux articles 89/1 à 89/5 sont insérés comme suit :

« Art. 89/1. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement élabore le projet de règlement régional, ainsi que, sous réserve du § 2, le rapport sur les incidences environnementales.

§ 2. Sous réserve de l'alinéa suivant, lorsqu'il estime, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du présent Code, que le règlement projeté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le Gouvernement peut, conformément à la procédure définie à l'article 89/2, décider que le projet de règlement ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales le projet de règlement qui porte directement sur une ou plusieurs zones :

– désignées conformément aux directives 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, 2009/147 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

– waarin vestigingen mogen komen die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken in de zin van richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad.

Art. 89/2. Wanneer de Regering a priori meent, overeenkomstig artikel 89/1, § 2, eerste lid, dat het ontwerp van gewestelijke verordening niet van dien aard is dat het noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu, vraagt zij het advies van de Gewestelijke Commissie en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer over het ontbreken van aanzienlijke effecten van het ontwerp van verordening.

Ter staving van de adviesaanvraag wordt een dossier bijgevoegd dat minstens de memorie van toelichting bevat, alsook de richtlijnen van het ontwerp en de elementen van de bestaande toestand die het project wil wijzigen.

De adviezen worden binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag naar de Regering gestuurd. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht, in aanmerking moet worden genomen.

In het licht van de uitgebrachte adviezen, bepaalt de Regering in een met redenen omklede beslissing of de geplande verordening al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport.

Art. 89/3. § 1. De Regering onderwerpt het ontwerp van gewestelijke verordening en het milieueffectenrapport of, in voorkomend geval, de documenten, adviezen en beslissing bedoeld in artikel 89/2 gelijktijdig aan de in het tweede lid bedoelde adviezen en aan het openbaar onderzoek.

De door de Regering gevraagde adviezen worden haar bezorgd binnen de hierna volgende termijn, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen :

– zestig dagen voor het Brussels Instituut voor Milieubeheer, de Economische en Sociale Raad, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de Adviesraad voor Huisvesting en de andere raadgevende instanties waarvan de Regering de lijst kan opstellen;

– vijfenzeventig dagen voor de gemeenteraden.

Het openbaar onderzoek duurt dertig dagen. Het voorwerp en de begin- en de einddatum worden aangekondigd, volgens de modaliteiten die zijn vastgesteld door de Regering :

– door aanplakbiljetten in elke gemeente van het Gewest die betrokken is bij het ontwerp van verordening;

– door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in verschillende Nederlandstalige en Franstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid;

– op de website van het Gewest;

– wanneer het ontwerp van verordening betrekking heeft op het hele gewestelijke grondgebied, door een mededeling op radio.

Het ontwerp van verordening en het milieueffectenrapport of, in voorkomend geval, de documenten, adviezen en beslissing bedoeld in artikel 89/2, worden tijdens de duur van het onderzoek ter inzage van de bevolking neergelegd in het gemeentehuis van elke gemeente van het Gewest die betrokken is bij het ontwerp van verordening. Ze worden ook ter beschikking gesteld op het internet.

De Regering bepaalt de modaliteiten voor de indiening en verzending, binnen de termijn van het onderzoek, van de bezwaren en opmerkingen, overeenkomstig de principes die zijn vastgesteld in artikel 6.

§ 2. De Regering legt aan de Gewestelijke Commissie het ontwerp van gewestelijke verordening en het milieueffectenrapport voor, of in voorkomend geval, de documenten, de adviezen en de beslissing bedoeld in artikel 89/2, samen met de adviezen en bezwaren en de opmerkingen bedoeld in § 1.

Binnen negentig dagen na ontvangst van het volledige dossier, geeft de Gewestelijke Commissie haar advies aan de Regering, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen. Minstens de helft van de termijn van negentig dagen bevindt zich buiten de schoolvakantieperiodes. In de veronderstelling dat de Gewestelijke Commissie op het moment dat ze haar advies moet geven, niet meer geldig samengesteld is omdat haar leden niet zijn benoemd binnen de in artikel 7 voorgeschreven termijn, begint de termijn van negentig dagen te lopen vanaf de datum waarop haar leden benoemd zijn.

– dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements présentant un risque d'accident majeur impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil.

Art. 89/2. Lorsque le Gouvernement estime a priori, conformément à l'article 89/1, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, que le projet de règlement régional n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, il sollicite l'avis de la Commission régionale et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement quant à l'absence d'incidences notables du projet de règlement.

A l'appui de la demande d'avis, il est joint un dossier qui comprend au moins l'exposé des motifs, les lignes directrices du projet et les éléments de la situation existante que le projet entend modifier.

Les avis sont envoyés au Gouvernement dans les trente jours de la réception de la demande. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai.

Au vu des avis émis, le Gouvernement détermine, par décision motivée, si le règlement projeté doit ou non faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.

Art. 89/3. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement soumet le projet de règlement régional et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décision visés à l'article 89/2 simultanément aux avis visés à l'alinéa 2 et à l'enquête publique.

Les avis sollicités par le Gouvernement sont envoyés à celui-ci dans le délai suivant, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai :

– soixante jours pour l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, le Conseil économique et social, la Commission royale des monuments et des sites, le Conseil de l'Environnement, la Commission régionale de Mobilité et le Conseil consultatif du Logement et les autres instances consultatives dont le Gouvernement peut établir la liste;

– septante-cinq jours pour les conseils communaux.

L'enquête publique dure trente jours. Son objet et ses dates de début et de fin sont annoncés, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement :

– par affiches dans chacune des communes de la Région concernées par le projet de règlement;

– par un avis inséré dans le *Moniteur belge* et dans plusieurs journaux de langue française et de langue néerlandaise diffusés dans la Région;

– sur le site internet de la Région;

– lorsque le projet de règlement concerne tout le territoire régional, par un communiqué diffusé par voie radiophonique.

Le projet de règlement et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décision visés à l'article 89/2 sont déposés, pendant la durée de l'enquête, aux fins de consultation par le public, à la maison communale de chacune des communes de la Région concernées par le projet de règlement. Ils sont également mis à disposition sur Internet.

Le Gouvernement détermine les modalités de dépôt et d'envoi, dans le délai d'enquête, des réclamations et observations, dans le respect des principes consacrés par l'article 6.

§ 2. Le Gouvernement soumet à la Commission régionale le projet de règlement régional et le rapport sur les incidences environnementales ou, le cas échéant, les documents, avis et décision visés à l'article 89/2, accompagnés des avis et des réclamations et observations visées au § 1<sup>er</sup>.

La Commission régionale transmet son avis au Gouvernement dans les nonante jours de la réception du dossier complet, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai. La moitié au moins du délai de nonante jours se situe en dehors des périodes de vacances scolaires. Dans l'hypothèse où, au moment où elle doit rendre son avis, la Commission régionale ne serait plus valablement composée faute de désignation de ses membres dans le délai prescrit à l'article 7, le délai de nonante jours prend cours à dater de la désignation de ses membres.

De Regering bezorgt het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een afschrift van het advies van de Gewestelijke Commissie, samen met een kopie van de adviezen en bezwaren en opmerkingen gemaakt binnen vijftien dagen vanaf ontvangst van het advies door de Gewestelijke Commissie.

§ 3. Indien het ontwerp van gewestelijke verordening van dien aard is dat het noemenswaardige gevolgen kan hebben voor het leefmilieu van een ander Gewest, een andere lidstaat van de Europese Unie of een andere staat-medeovertreker van het Verdrag van Espoo van 25 februari 1991 inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, worden het ontwerp van verordening en het milieueffectenrapport bezorgd aan de bevoegde autoriteiten van dit ander Gewest, deze andere lidstaat van de Europese Unie of deze andere staat-medeovertreker van het Verdrag van Espoo.

De Regering bepaalt :

1° de instanties die belast zijn met het bezorgen van de documenten aan de in voorgaand lid bedoelde autoriteiten;

2° de modaliteiten volgens welke de bevoegde autoriteiten van het Gewest of de staat die kunnen worden getroffen, mogen deelnemen aan de beoordeling van de milieueffecten;

3° de modaliteiten volgens welke het ontwerp, de adviezen van besturen en instanties bedoeld in de §§ 1 en 2 worden meegedeeld aan de in het voorgaande lid bedoelde autoriteiten.

Art. 89/4. Na kennis te hebben genomen van de resultaten van het onderzoek en van de uitgebrachte adviezen, kan de Regering binnen zestig dagen na de ontvangst van het advies van de Gewestelijke Commissie of de vervalddag van de termijn die haar was toebedeeld om dit advies uit te brengen, hetzij de gewestelijke verordening definitief goedkeuren, hetzij beslissen om ze te wijzigen.

In het eerste geval omkleedt zij haar beslissing met redenen op elk punt waarop zij afwijkt van de adviezen of bezwaren en opmerkingen die werden uitgebracht tijdens het onderzoek.

In het tweede geval, behalve wanneer de wijzigingen van ondergeschikt belang zijn en niet van dien aard dat ze noemenswaardige gevolgen kunnen hebben voor het leefmilieu, wordt het gewijzigde ontwerp opnieuw voorgelegd aan de onderzoekshandelingen, overeenkomstig artikel 89/3.

Het besluit houdende definitieve goedkeuring van de gewestelijke verordening is, in zijn motivering, de samenvatting van :

– de manier waarop de milieuoverwegingen in de verordening geïntegreerd werden;

– de manier waarop het milieueffectenrapport, wanneer dit vereist is, alsook de tijdens de procedure uitgebrachte adviezen, bezwaren en opmerkingen in overweging werden genomen;

– de redenen die hebben geleid tot de keuze van de verordening zoals ze werd goedgekeurd, rekening houdend met de overwogen andere redelijke oplossingen.

Wanneer de gewestelijke verordening niet werd onderworpen aan een milieueffectenrapport, neemt het besluit houdende definitieve goedkeuring van de verordening de in artikel 89/2 bedoelde met redenen omklede beslissing over.

Art. 89/5. Het besluit van de Regering houdende definitieve goedkeuring van de gewestelijke verordening, wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, dat tegelijk ook het advies van de Gewestelijke Commissie publiceert.

De verordening treedt in werking vijftien dagen na haar bekendmaking.

De volledige gewestelijke verordening, in voorkomend geval vergezeld van het milieueffectenrapport :

– wordt ter beschikking gesteld van het publiek op de website van het Gewest en in het gemeentehuis van de betrokken gemeenten, en dit binnen drie dagen na deze bekendmaking;

– wordt bezorgd aan de in de procedure geraadpleegde instanties en besturen. ».

**Art. 69.** Artikel 91 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 91. De gemeenteraad kan gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen vaststellen voor :

– het hele gemeentelijke grondgebied op voorwaarde dat ze betrekking hebben op een materie die niet wordt geregeld op gewestelijk niveau of de gewestelijke verordeningen aanvullen voor aspecten die ze niet behandelen. Deze verordeningen zijn « specifieke gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen »;

– een deel van het gemeentelijke grondgebied. Deze verordeningen zijn « zonale gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen ». ».

Le Gouvernement communique au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une copie de l'avis de la Commission régionale accompagnée d'une copie des avis et des réclamations et observations émises dans les quinze jours de la réception de l'avis de la Commission régionale.

§ 3. Lorsque le projet de règlement régional est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement d'une autre Région, d'un autre Etat membre de l'Union européenne ou d'un autre Etat partie à la Convention d'Espoo du 25 février 1991 sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière, le projet de règlement et le rapport sur les incidences environnementales sont transmis aux autorités compétentes de cette autre Région, de cet autre Etat membre de l'Union européenne ou de cet autre Etat partie à la Convention d'Espoo.

Le Gouvernement détermine :

1° les instances chargées de la transmission des documents aux autorités visées à l'alinéa précédent;

2° les modalités selon lesquelles les autorités compétentes de la Région ou de l'Etat susceptibles d'être affectés peuvent participer à l'évaluation des incidences sur l'environnement;

3° les modalités suivant lesquelles le projet, les avis d'administrations et d'organismes visés aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 sont communiqués aux autorités visées à l'alinéa précédent.

Art. 89/4. Dans les soixante jours de la réception de l'avis de la Commission régionale ou de l'échéance du délai qui lui était imparti pour rendre cet avis, le Gouvernement, après avoir pris connaissance des résultats de l'enquête et des avis émis, peut soit adopter définitivement, soit modifier le règlement régional.

Dans le premier cas, il motive sa décision sur chaque point à propos duquel il s'est écarté des avis ou des réclamations et observations émises lors de l'enquête.

Dans le second cas, sauf si la modification est mineure et n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, le projet modifié est à nouveau soumis aux actes d'instruction, conformément à l'article 89/3.

L'arrêté adoptant définitivement le règlement régional résume, dans sa motivation :

– la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le règlement;

– la manière dont le rapport sur les incidences environnementales, lorsque celui-ci est requis, les avis, réclamations et observations émis au cours de la procédure ont été pris en considération;

– les raisons des choix du règlement tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

Lorsque le règlement régional n'a pas fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales, l'arrêté adoptant définitivement le règlement reproduit la décision motivée visée à l'article 89/2.

Art. 89/5. L'arrêté du Gouvernement adoptant définitivement le règlement régional est publié au *Moniteur belge*, lequel reproduit en même temps l'avis de la Commission régionale.

Le règlement entre en vigueur quinze jours après sa publication.

Le règlement régional complet, accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales :

– est mis à la disposition du public sur le site internet de la Région et à la maison communale des communes concernées dans les trois jours de sa publication;

– est transmis aux instances et administrations consultées durant la procédure. ».

**Art. 69.** L'article 91 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 91. Le conseil communal peut édicter des règlements communaux d'urbanisme applicables :

– à tout le territoire communal, à la condition de porter sur une matière non réglée au niveau régional ou de préciser en les complétant les règlements régionaux. Ceux-ci sont appelés « règlement communal d'urbanisme spécifique »;

– à une partie du territoire communal. Ceux-ci sont appelés « règlement communal d'urbanisme zoné ». ».

**Art. 70.** Artikel 92 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 92. « De bepalingen betreffende de uitwerking van de bijzondere bestemmingsplannen zijn van toepassing op de uitwerking van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen, met uitzondering van :

– artikel 41;

– de artikelen 44, 46 en 48 in die zin dat zij de tussenkomst vereisen van het bestuur belast met territoriale planning; deze opdrachten worden uitgevoerd door het bestuur belast met stedenbouw. ».

**Art. 71.** Artikel 93 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het tweede lid, worden de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « zestig dagen »;

2° het vierde lid wordt vervangen door de nieuwe vierde en vijfde leden die als volgt luiden :

« Onverminderd de andere vigerende wijzen van bekendmaking, wordt het besluit houdende goedkeuring van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt op initiatief van de meest gereede betrokken partij. Bij ontstentenis van goedkeuringsbesluit, wordt een advies tot vaststelling van de goedkeuring van de verordening bekendgemaakt. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening treedt in werking vijftien dagen na zijn bekendmaking.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening, desgevallend vergezeld van het milieueffectenrapport, wordt ter beschikking van de bevolking gesteld op het internet en in het gemeentehuis, en dit binnen drie dagen na de voormelde bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. ».

**Art. 72.** Artikel 94 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° de woorden « of door een verkavelingsvergunning » worden ingevoegd na de woorden « door een overeenkomstig titel II opge maakt plan »

2° de woorden « of van deze verkavelingsvergunning » worden ingevoegd na de woorden « van deze plannen ».

**Art. 73.** Artikel 95 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 95. § 1. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening en de zonale gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen heffen de niet-conforme bepalingen van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen op.

Wanneer de gewestelijke stedenbouwkundige verordening of een zonale gewestelijke stedenbouwkundige verordening in werking treedt, past de gemeenteraad op eigen initiatief de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen aan de nieuwe gewestelijke verordening aan.

§ 2. Een zonale gemeentelijke verordening mag afwijken van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening, mits behoorlijk met redenen omkleed en onder de volgende voorwaarden :

1° er mag geen afbreuk worden gedaan aan de wezenlijke elementen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening;

2° de afwijking moet gegrond zijn op behoeften die niet bestonden op het ogenblik dat de gewestelijke stedenbouwkundige verordening werd goedgekeurd. ».

**Art. 74.** In het opschrift van hoofdstuk IV van het Wetboek, « Wijziging van de gewestelijke en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen », worden de woorden « en opheffing » ingevoegd na « wijziging ».

**Art. 75.** In artikel 97 van het Wetboek, worden de woorden « en de opheffing ervan » ingevoegd na « wijziging ».

**Art. 76.** De volgende opschriften van het Wetboek worden als volgt gewijzigd :

1° in titel IV, worden de woorden « , attest en verklaring » vervangen door « en attesten »;

2° tussen de nieuwe titel IV, « Vergunning en attesten » en het huidige hoofdstuk I, « Stedenbouwkundige vergunning », wordt een nieuw hoofdstuk I ingevoegd met als titel « Verschillende soorten vergunningen ».

**Art. 77.** In het huidige « Hoofdstuk I. – Stedenbouwkundige vergunning » van het Wetboek, worden de volgende opschriften als volgt gewijzigd :

1° in het opschrift van het hoofdstuk worden de woorden « Hoofdstuk I » vervangen door de woorden « Afdeling I »;

2° in de opschriften van de vijf afdelingen van het hoofdstuk, wordt het woord « Afdeling » vervangen door « Onderafdeling ».

**Art. 70.** L'article 92 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 92. Les dispositions relatives à l'élaboration des plans particuliers d'affectation du sol, sont applicables à l'élaboration des règlements communaux d'urbanisme, à l'exception :

– de l'article 41;

– des articles 44, 46 et 48, en ce qu'ils requièrent l'intervention de l'administration en charge de la planification territoriale; ces missions sont exercées par l'administration en charge de l'urbanisme. ».

**Art. 71.** L'article 93 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 2, les mots « trois mois » sont remplacés par « soixante jours »;

2° l'alinéa 4 est remplacé par les nouveaux alinéas 4 et 5, libellés comme suit :

« Sans préjudice des autres modes de publication en vigueur, et à l'initiative de la partie concernée la plus diligente, l'arrêté approuvant le règlement communal d'urbanisme est publié, par extrait, au *Moniteur belge*. A défaut d'arrêté d'approbation, un avis constatant l'approbation du règlement est publié. Le règlement communal d'urbanisme entre en vigueur quinze jours après sa publication.

Le règlement communal d'urbanisme, accompagné, le cas échéant, du rapport sur les incidences environnementales, est mis à la disposition du public sur Internet et à la maison communale dans les trois jours de la publication au *Moniteur belge* visée à l'alinéa précédent. ».

**Art. 72.** L'article 94 du Code est modifié comme suit :

1° les mots « ou par un permis de lotir » sont insérés après les mots « par un plan établi conformément au titre II »;

2° les mots « ou dudit permis de lotir » sont insérés après les mots « desdits plans ».

**Art. 73.** L'article 95 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 95. § 1<sup>er</sup>. Le règlement régional d'urbanisme et les règlements régionaux d'urbanisme zonés abrogent les dispositions non conformes des règlements communaux d'urbanisme.

Lorsque le règlement régional d'urbanisme ou un règlement régional d'urbanisme zoné entre en vigueur, le conseil communal adapte d'initiative les règlements communaux d'urbanisme aux dispositions du nouveau règlement régional.

§ 2. Un règlement communal d'urbanisme zoné peut déroger au règlement régional d'urbanisme moyennant due motivation et aux conditions suivantes :

1° il ne peut être porté atteinte aux données essentielles du règlement régional d'urbanisme;

2° la dérogation doit être motivée par des besoins qui n'existaient pas au moment où le règlement régional d'urbanisme a été adopté. ».

**Art. 74.** Dans l'intitulé du chapitre IV du Code, « Procédure de modification des règlements régionaux et communaux d'urbanisme », les mots « et d'abrogation » sont insérés après « modification ».

**Art. 75.** A l'article 97 du Code, les mots « et à leur abrogation » sont insérés après « à leur modification ».

**Art. 76.** Les intitulés suivants du Code sont modifiés comme suit :

1° dans le titre IV, les mots « , certificat et déclaration » sont remplacés par « et certificats »;

2° entre le nouveau titre IV, « Des permis et certificats » et l'actuel chapitre I<sup>er</sup>, « Du permis d'urbanisme », il est inséré un nouveau chapitre I<sup>er</sup>, intitulé « Des différents types de permis ».

**Art. 77.** Dans l'actuel « Chapitre I<sup>er</sup> – Du permis d'urbanisme » du Code, les modifications d'intitulés suivantes sont apportées :

1° dans l'intitulé du chapitre, les mots « Chapitre I<sup>er</sup> » sont remplacés par « Section 1<sup>re</sup> »;

2° dans les intitulés des cinq sections qui composent le chapitre, le mot « Section » est remplacé par le mot « Sous-section ».



**Art. 78.** Artikel 98 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in de eerste zin wordt het woord « stedenbouwkundige » ingevoegd tussen de woorden « uitdrukkelijke » en « vergunning » en de woorden « van het college van burgemeester en schepenen » worden vervangen door « die is afgeleverd overeenkomstig de bepalingen van onderhavig Wetboek »;

b) er wordt een nieuw punt 2°/1 ingevoegd, dat als volgt luidt :

« 2°/1 « aanleg of het profiel van een weg wijzigen; »

c) 5° wordt als volgt vervangen :

« 5° wijzigen, zelfs als deze wijziging geen werken vereist, voor het geheel of een deel van een bebouwd of onbebouwd goed, van :

a) de bestemming ervan, d.w.z. de functie waarvoor het goed moet worden gebruikt volgens de bouwvergunning of de stedenbouwkundige vergunning die erop betrekking heeft. Bij ontstentenis van een vergunning of inlichtingen dienaangaande in de vergunning, is de bestemming die welke aan het goed werd gegeven door de plannen waaraan titel II van het Wetboek verordenende waarde toekent;

b) het gebruik ervan, in de gevallen waarvan de Regering de lijst heeft opgesteld teneinde de verenigbaarheid van het geplande gebruik met de omgeving te controleren. Het gebruik betreft, binnen de bestemming bedoeld in het vorige punt, de welbepaalde activiteit die wordt uitgevoerd in of op het goed. Bij ontstentenis van inlichtingen dienaangaande in de vergunning, wordt het eerste gebruik beschouwd als een wijziging van het gebruik. »;

d) 8° wordt als volgt vervangen :

« 8° hoogstammige bomen vellen, verplaatsen of ze onderwerpen aan elke ingreep die de overleving van de bomen in het gedrang kan brengen. De Regering bepaalt wat in de zin van deze bepaling moet worden verstaan onder « hoogstammige boom; »

e) er wordt een nieuw 8°/1 ingevoegd, dat als volgt luidt :

« 8°/1 het silhouet wijzigen van een boom die is ingeschreven op de bewaarlijst bedoeld in artikel 207; »

f) 13° wordt geschrapt;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden « of ontbrekende relevantie van dit vereiste voor de in overweging genomen handelingen en werken » ingevoegd tussen de woorden « geringe omvang » en « geen vergunning vereist is »;

b) de leden 2 tot 5 worden opgeheven;

3° in § 2/1 worden de woorden « of ontbrekende relevantie van deze vereiste voor de in overweging genomen handelingen en werken » ingevoegd tussen de woorden « gering stedenbouwkundig en/of patrimoniaal belang » en « geen vergunning is vereist ».

**Art. 79.** Artikel 99 van het Wetboek wordt verplaatst en wordt het nieuwe artikel 281/1.

**Art. 80.** Artikel 100 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° § 1, laatste lid, wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « Als de vergunning op grond van artikel 175, 3°, 6° en 7° wordt verstrekt, beslist » worden geschrapt en het woord « het » dat erop volgt krijgt een hoofdletter;

b) het woord « beslist » wordt vervangen door de woorden « kan voorstellen doen »;

c) de woorden « Die beslissing » worden vervangen door de woorden « Dat voorstel »;

d) de woorden « artikel 177, § 1 » worden vervangen door « artikel 177, § 2, eerste lid, 5° »;

2° in § 2, wordt een nieuw tweede lid toegevoegd, dat als volgt luidt :

« Indien stedenbouwkundige lasten worden opgelegd bij de afgifte van een volledig of gedeeltelijk onuitgevoerde verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning, bepaalt de Regering hoe en binnen welke termijn deze lasten in aanmerking worden genomen voor de berekening van de stedenbouwkundige lasten die verschuldigd zijn op eenzelfde gebouw bij de afgifte van latere stedenbouwkundige vergunningen. »

**Art. 81.** Artikel 101 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 101. § 1. Onder voorbehoud van de in § 3 bedoelde hypothesen, vervalt de vergunning indien de vergunninghouder, binnen drie jaar na afgifte, niet duidelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan of wanneer hij in de bij artikel 98, § 1, 1°, 2° en 4° bedoelde gevallen niet met de ruwbouw is begonnen of

**Art. 78.** L'article 98 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à la première phrase, les mots « d'urbanisme » sont insérés entre les mots « permis » et « préalable », et les mots « du collège des bourgmestre et échevins » sont remplacés par « délivré conformément aux dispositions du présent Code »;

b) un 2°/1 nouveau est inséré, libellé comme suit :

« 2°/1 modifier l'aménagement ou le profil d'une voirie; »

c) le 5° est remplacé comme suit :

« 5° modifier, même sans travaux, pour tout ou partie d'un bien bâti ou non bâti :

a) sa destination, c'est-à-dire la fonction à laquelle le bien doit être employée d'après le permis de bâtir ou d'urbanisme y relatif. A défaut de permis ou d'informations à ce sujet dans le permis, la destination s'entend de l'affectation donnée au bien par les plans auxquels le titre II du Code confère une valeur réglementaire;

b) son utilisation, dans les hypothèses listées par le Gouvernement en vue de contrôler la compatibilité de l'utilisation projetée avec son environnement. L'utilisation s'entend, au sein de la destination visée au point précédent, de l'activité précise qui s'exerce dans ou sur le bien. A défaut d'information à ce sujet dans le permis, la première utilisation est considérée comme une modification d'utilisation. »;

d) le 8° est remplacé comme suit :

« 8° abattre, déplacer ou pratiquer toute intervention susceptible de mettre en péril la survie d'un arbre à haute tige. Le Gouvernement définit ce qu'il y a lieu d'entendre par « arbre à haute tige » au sens de la présente disposition; »;

e) un 8°/1 nouveau est inséré, libellé comme suit :

« 8°/1 modifier la silhouette d'un arbre inscrit à l'inventaire visé à l'article 207; »;

f) le 13° est supprimé;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, les mots « ou de l'absence de pertinence de cette exigence pour les actes et travaux considérés » sont insérés entre les mots « minime importance » et « , ne requièrent pas un permis »;

b) les alinéas 2 à 5 sont abrogés;

3° au § 2/1, les mots « ou de l'absence de pertinence de cette exigence pour les actes et travaux considérés » sont insérés entre les mots « minime importance sur le plan urbanistique et/ou patrimonial » et « , ne requièrent pas un permis ».

**Art. 79.** L'article 99 du Code est déplacé et devient le nouvel article 281/1.

**Art. 80.** L'article 100 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, est modifié comme suit :

a) les mots « Lorsque le permis est délivré sur la base de l'article 175, 3°, 6° et 7° » sont supprimés et le mot « le » qui les suit prend une majuscule;

b) les mots « décide de » sont remplacés par « peut proposer »;

c) le mot « décision » est remplacé par le mot « proposition »;

d) les mots « article 177, § 1<sup>er</sup> » sont remplacés par « article 177, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 5° »;

2° au § 2, il est ajouté un nouvel alinéa 2, rédigé comme suit :

« En cas de charges d'urbanisme exécutées à l'occasion de la délivrance d'un permis de lotir ou d'urbanisme totalement non exécuté ou partiellement exécuté, le Gouvernement détermine comment ces charges seront prises en considération et dans quel délai pour le mode de calcul des charges d'urbanisme dues sur un même immeuble à l'occasion de la délivrance de permis ultérieurs. »

**Art. 81.** L'article 101 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 101. § 1<sup>er</sup>. Sous réserve des hypothèses visées au § 3, le permis est périmé si, dans les trois années de sa délivrance, le titulaire n'a pas entamé sa réalisation de façon significative ou, dans les cas visés à l'article 98, § 1<sup>er</sup>, 1°, 2° et 4°, s'il n'a pas commencé les travaux d'édification du gros-œuvre ou encore s'il n'a pas, le cas échéant, mis en

indien hij in voorkomend geval de bij toepassing van artikel 100 opgelegde lasten niet heeft uitgevoerd.

Bij onderbreking van de werken gedurende meer dan een jaar, vervalt de vergunning eveneens. In deze hypothese heeft het verval betrekking op :

- het niet uitgevoerde deel van de vergunning, indien het uitgevoerde deel binnen de vergunning kan worden beschouwd als een autonoom element dat als dusdanig werd beoordeeld en toegelaten door de vergunnende overheid.

- de volledige vergunning, in het andere geval.

Het verval van de vergunning geschiedt van rechtswege.

§ 2. Op verzoek van de vergunninghouder, kunnen de termijnen bedoeld in § 1 worden verlengd voor een periode van een jaar, wanneer de aanvrager aantoonbaar dat hetzij hij zijn vergunning niet heeft kunnen aanwenden, hetzij hij de werken heeft moeten onderbreken door een geval van overmacht of door de noodzaak om een of meerdere overheidsopdrachten af te sluiten.

De aanvraag tot verlenging moet, op straffe van verval, minstens twee maanden vóór het verstrijken van de vervaltermijn gebeuren.

Het college van burgemeester en schepenen spreekt zich over de aanvraag tot verlenging uit wanneer het de vergunning heeft uitgereikt. In de andere gevallen spreekt de gemachtigde ambtenaar zich uit over de aanvraag tot verlenging.

Bij ontstentenis van een beslissing van de bevoegde overheid na het verstrijken van de vervaltermijn, wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd.

De beslissing tot weigering van de verlenging kan geen voorwerp zijn van een beroep bij de Regering.

§ 3. In afwijking van § 1, kan voor de vergunningen die betrekking hebben op gebieden van groene ruimten of die zijn bedoeld in artikel 123/2, § 1, 1<sup>o</sup> tot 3<sup>o</sup>, waar terugkerende handelingen en werken zijn toegelaten of die kaderen in een beheersprogramma van het geheel van het betrokken goed, de vervaltermijn worden vastgesteld op tien jaar voor de betrokken handelingen en werken. In deze hypothese heeft de onderbreking van de handelingen en werken gedurende meer dan een jaar niet het verval van de vergunning tot gevolg en is § 2 niet van toepassing.

§ 4. In alle gevallen waarin, met toepassing van onderhavig Wetboek, de stedenbouwkundige vergunning wordt opgeschort, wordt ook de vervaltermijn ervan opgeschort, en dit voor de volledige opschortingsduur van de vergunning.

§ 5. Indien handelingen of werken voor bodemsanering moeten worden uitgevoerd vóór de uitvoering van een stedenbouwkundige vergunning, worden de vergunning en haar vervaltermijn opgeschort tot het Brussels Instituut voor Milieubeheer heeft vastgesteld dat deze voorafgaande handelingen of werken naar behoren werden uitgevoerd.

§ 6. Wanneer een beroep tot nietigverklaring van een stedenbouwkundige vergunning wordt ingediend bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State, wordt de vervaltermijn van de vergunning van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot de kennisgeving van de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij bij het proces heeft, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt de houder ervan in kennis van het einde van de opschortingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning wordt eveneens van rechtswege opgeschort wanneer een aanvraag tot onderbreking van de vergunde handelingen en werken hangende is voor een rechtcollege van de rechterlijke orde, van de indiening van de inleidende akte tot de kennisgeving van de beslissing.

§ 7. In het geval van een gemengd project, in de zin van artikel 176/1, worden de stedenbouwkundige vergunning en de vervaltermijn ervan opgeschort zolang er geen definitieve milieuvergunning werd verkregen.

De definitieve weigering van de milieuvergunning houdt van rechtswege de nietigheid van de stedenbouwkundige vergunning in.

Voor de toepassing van dit Wetboek is een beslissing definitief wanneer alle openstaande administratieve beroepen tegen deze beslissing door dit Wetboek of door de ordonnantie betreffende de milieuvergunning uitgeput zijn of de termijnen om deze in te stellen verstreken zijn.

Wanneer een beroep tot nietigverklaring van de milieuvergunning wordt ingediend bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State, wordt de vervaltermijn van de vergunning van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot de kennisgeving van

œuvre les charges imposées en application de l'article 100.

L'interruption des travaux pendant plus d'un an entraîne également la péremption du permis. Dans cette hypothèse, la péremption affecte :

- la partie non réalisée du permis, si la partie réalisée peut être considérée, au sein de celui-ci, comme un élément autonome, apprécié et autorisé comme tel par l'autorité délivrante;

- l'entière du permis, dans le cas contraire.

La péremption du permis s'opère de plein droit.

§ 2. A la demande du titulaire du permis, les délais visés au § 1<sup>er</sup> peuvent être prorogés par période d'un an, lorsque le demandeur justifie soit qu'il n'a pu mettre en œuvre son permis soit qu'il a dû interrompre ses travaux en raison de la survenance d'un cas de force majeure ou de la nécessité de conclure un ou plusieurs marché(s) public(s).

La demande de prorogation doit intervenir, à peine de forclusion, deux mois au moins avant l'écoulement du délai de péremption.

Le collège des bourgmestre et échevins se prononce sur la demande de prorogation lorsque le permis a été délivré par celui-ci. Dans les autres cas, le fonctionnaire délégué se prononce sur la demande de prorogation.

A défaut de décision de l'autorité compétente au terme du délai de péremption, la prorogation demandée est réputée accordée.

La décision de refus de prorogation ne peut pas faire l'objet d'un recours au Gouvernement.

§ 3. En dérogation au § 1<sup>er</sup>, pour les permis portant sur des zones d'espaces verts ou visés à l'article 123/2, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> à 3<sup>o</sup>, qui autorisent des actes et travaux récurrents ou s'inscrivant dans un programme de gestion de l'ensemble du bien concerné, le délai de péremption peut être fixé à dix ans pour les actes et travaux concernés. Dans cette hypothèse, l'interruption des actes et travaux pendant plus d'un an n'entraîne pas la péremption du permis et le § 2 n'est pas applicable.

§ 4. Dans tous les cas où, en application du présent Code, le permis d'urbanisme est suspendu, le délai de péremption est lui-même suspendu, et ce pour toute la durée de suspension du permis.

§ 5. Au cas où des actes ou travaux de dépollution du sol doivent être exécutés avant la mise en œuvre d'un permis d'urbanisme, le permis et son délai de péremption sont suspendus de plein droit jusqu'à la constatation par l'Institut bruxellois pour la gestion de l'Environnement de la bonne exécution de ces actes ou travaux préalables.

§ 6. Lorsqu'un recours en annulation est introduit à l'encontre d'un permis d'urbanisme devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, le délai de péremption du permis est suspendu de plein droit de l'introduction de la requête à la notification de la décision finale. Si le titulaire du permis contesté n'a pas la qualité de partie à la procédure, l'autorité qui a délivré le permis notifie au titulaire la fin de la période de suspension du délai de péremption.

Le délai de péremption du permis d'urbanisme est également suspendu de plein droit lorsqu'une demande d'interruption des actes et travaux autorisés par ce permis est pendante devant une juridiction de l'ordre judiciaire, de la signification de l'acte introductif d'instance à la notification de la décision.

§ 7. En cas de projet mixte au sens de l'article 176/1, le permis d'urbanisme et son délai de péremption sont suspendus tant que le permis d'environnement définitif n'a pas été obtenu.

Le refus définitif du permis d'environnement emporte caducité de plein droit du permis d'urbanisme.

Pour l'application du présent Code, une décision est définitive lorsque tous les recours administratifs ouverts contre cette décision par le présent Code ou par l'ordonnance relative aux permis d'environnement, ou les délais pour les intenter, sont épuisés.

Lorsqu'un recours en annulation est introduit à l'encontre du permis d'environnement devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, le délai de péremption du permis d'urbanisme est suspendu de plein droit de l'introduction de la requête à la notification

de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij bij het proces heeft, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt de houder ervan in kennis van het einde van de opschortingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de stedenbouwkundige vergunning wordt eveneens van rechtswege opgeschort wanneer een aanvraag tot verbod van uitvoering van de milieuvergunning hangende is voor een rechtscollege van de rechterlijke orde, van de indiening van de inleidende akte tot de kennisgeving van de beslissing.

§ 8. Deze bepaling is niet van toepassing op de stedenbouwkundige vergunningen indien en in de mate dat zij handelingen en werken vergunnen die zijn bedoeld om een einde te maken aan een inbreuk bedoeld in artikel 300. ».

**Art. 82.** In het Wetboek, wordt een nieuw artikel 101/1 toegevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 101/1. In afwijking van artikel 101, wanneer de uitvoering van handelingen en werken en, in voorkomend geval, van stedenbouwkundige lasten is voorzien in fasen, overeenkomstig artikel 192, bepaalt de vergunning, voor elke fase buiten de eerste, het tijdstip waarop de in artikel 101, § 1 bedoelde vervaltermijn ingaat. De tijdsperiode tussen het beginpunt van twee opeenvolgende fasen mag niet meer bedragen dan drie jaar.

De vervaltermijn voor elke fase kan het voorwerp uitmaken van een verlenging volgens de modaliteiten vermeld in artikel 101, § 2. ».

**Art. 83.** Artikel 102/1 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, wordt het woord « de » vervangen door de woorden « Overeenkomstig de bepalingen van deze titel en onder voorbehoud van de bepalingen van dit artikel, kan » en wordt na de woorden « stedenbouwkundige vergunning » het woord « kan » geschrapt;

2° § 2 wordt als volgt vervangen :

« § 2. De aanvraag tot wijziging wordt ingediend bij de overheid die de oorspronkelijke stedenbouwkundige vergunning heeft uitgereikt, behalve in de volgende hypothesen :

– wanneer zich een van de in artikel 123/2 voorziene hypothesen voordoet;

– wanneer deze vergunning in beroep werd uitgereikt door de Regering, wordt de aanvraag tot wijziging ingediend bij de gemachtigde ambtenaar. ».

**Art. 84.** In het huidige « Hoofdstuk II. – Verkavelingsvergunning » van het Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht in de opschriften :

1° in het opschrift van het hoofdstuk, wordt « Hoofdstuk » vervangen door « Afdeling »;

2° in de opschriften van de vijf afdelingen die het hoofdstuk samenstellen, wordt het woord « Afdeling » vervangen door « Onderafdeling ».

**Art. 85.** Artikel 103 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Behalve in de veronderstelling dat artikel 30/9, § 1, tweede lid, of artikel 64, tweede lid, tweede streepje, van toepassing is, mag niemand een terrein verkavelen zonder voorafgaande verkavelingsvergunning.

Onder « verkavelen » wordt verstaan het terrein verdelen door er een verkeersweg aan te leggen of te verlengen, die de verbinding maakt met een of meer onbebouwde kavels waarvan er minstens één is bestemd voor bewoning en die er worden aangelegd om ze over te dragen of voor meer dan negen jaar te verhuren. ».

**Art. 86.** Artikel 104 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « dertig »;

2° in het tweede lid, worden de woorden « of een stedenbouwkundige verklaring » en « en in artikel 205/1 » geschrapt;

3° in het derde lid, worden de woorden « en in artikel 205/1 » en « of de voorafgaande stedenbouwkundige verklaring niet is gedaan » geschrapt.

**Art. 87.** In het Wetboek, wordt een nieuw artikel 105/1 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 105/1. De verkavelingsvergunning, afgegeven op basis van een aanvraagdossier dat na 1 januari 2018 werd ingediend, geldt als stedenbouwkundige vergunning voor de handelingen en werken met betrekking tot de verkeerswegen.

De vervaltermijn van de verkavelingsvergunning wordt exclusief geregeld door de artikelen 114 tot 117. ».

de la décision finale. Si le titulaire du permis contesté n'a pas la qualité de partie à la procédure, l'autorité qui a délivré le permis notifie au titulaire la fin de la période de suspension du délai de péremption.

Le délai de péremption du permis d'urbanisme est également suspendu de plein droit lorsqu'une demande d'interdiction de mise en œuvre du permis d'environnement est pendante devant une juridiction de l'ordre judiciaire, de la signification de l'acte introductif d'instance à la notification de la décision.

§ 8. La présente disposition n'est pas applicable aux permis d'urbanisme si et dans la mesure où ils autorisent des actes et travaux visant à mettre fin à une infraction visée à l'article 300. ».

**Art. 82.** Un article 101/1 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 101/1. Par dérogation à l'article 101, lorsque l'exécution d'actes et travaux ainsi que, le cas échéant, de charges d'urbanisme est prévue par phases, conformément à l'article 192, le permis détermine, pour chaque phase autre que la première, le point de départ du délai de péremption visé à l'article 101, § 1<sup>er</sup>. Le laps de temps séparant le point de départ de deux phases successives ne peut pas excéder trois ans.

Le délai de péremption relatif à chaque phase peut faire l'objet d'une prorogation selon les modalités reprises à l'article 101, § 2. ».

**Art. 83.** L'article 102/1 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, le mot « Le » est remplacé par les mots « Conformément aux dispositions du présent titre, sous réserve des dispositions du présent article, le »;

2° le § 2 est remplacé comme suit :

« § 2. La demande de modification est introduite auprès de l'autorité ayant délivré le permis d'urbanisme initial, sauf dans les hypothèses suivantes :

– lorsque l'une des hypothèses visées à l'article 123/2 est rencontrée;

– lorsque le permis d'urbanisme initial a été délivré sur recours par le Gouvernement, la demande de modification est introduite auprès du fonctionnaire délégué. ».

**Art. 84.** Dans l'actuel « Chapitre II – Du permis de lotir » du Code, les modifications d'intitulés suivantes sont apportées :

1° dans l'intitulé du chapitre, le mot « Chapitre » est remplacé par le mot « Section »;

2° dans les intitulés des cinq sections qui composent le chapitre, le mot « Section » est remplacé par le mot « Sous-section ».

**Art. 85.** L'article 103 du Code est remplacé comme suit :

« Sauf dans l'hypothèse où l'article 30/9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, ou l'article 64, alinéa 2, 2<sup>e</sup> tiret, trouve à s'appliquer, nul ne peut, sans un permis de lotir préalable, lotir un terrain.

Par « lotir un terrain », on entend le fait de diviser celui-ci en y créant ou en y prolongeant une voie de communication desservant un ou plusieurs lots non bâti(s), dont un au moins est destiné à l'habitation et qui y sont créés en vue d'être cédé(s) ou loué(s) pour plus de neuf ans. ».

**Art. 86.** L'article 104 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « vingt » est remplacé par le mot « trente »;

2° à l'alinéa 2, les mots « ou d'une déclaration urbanistique » et « , et à l'article 205/1 » sont supprimés;

3° à l'alinéa 3, les mots « et à l'article 205/1 » et « ou que la déclaration urbanistique préalable n'a pas été faite » sont supprimés.

**Art. 87.** Un article 105/1 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 105/1. Le permis de lotir délivré sur la base d'un dossier de demande introduit après le 1<sup>er</sup> janvier 2018 vaut permis d'urbanisme pour les actes et travaux relatifs aux voies de communication.

Le régime de péremption du permis de lotir est exclusivement régi par les articles 114 à 117. ».

**Art. 88.** Artikel 106 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 89.** In artikel 108, tweede lid, van het Wetboek, worden de woorden « en in artikel 205/1 » en « of de voorafgaande stedenbouwkundige verklaring niet is gebeurd » geschrapt.

**Art. 90.** Artikel 109, eerste lid, van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Niemand mag een kavel, begrepen in een verkavelingsvergunning of in een fase ervan, overdragen, voor meer dan negen jaar te huur stellen of verhuren, alvorens de houder van de vergunning hetzij de werken met betrekking tot de verkeerswegen zoals voorzien in de betreffende vergunning of in de betrokken fase daarvan heeft uitgevoerd, hetzij de nodige financiële waarborgen voor de uitvoering ervan heeft verstrekt. De vervulling van deze formaliteit wordt vastgesteld door een bewijs dat door het college van burgemeester en schepenen afgegeven en per aangetekende brief aan de verkavelaar medegedeeld wordt. Het college van burgemeester en schepenen deelt aan de gemachtigde ambtenaar een afschrift van dat bewijs mede. ».

**Art. 91.** Artikel 112 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid worden de woorden « Het college van burgemeester en schepenen, » geschrapt en krijgt het woord « de » dat erop volgt, een hoofdletter;

b) het tweede lid wordt als volgt gewijzigd :

« In deze context wordt de afgifte van de vergunning door de gemachtigde ambtenaar of de Regering afhankelijk gesteld van een verklaring waarbij de aanvrager zich ertoe verbindt, om aan de gemeente over te dragen, kosteloos, vrij en onbelast en zonder kosten voor haar, en met het terrein waarop de volgende voorzieningen worden of zullen worden aangelegd, de eigendom :

– van de openbare wegen van de verkaveling, in alle gevallen;

– van de openbare groene ruimten, openbare gebouwen en nutsvoorzieningen en woongebouwen; wanneer de opgelegde lasten met toepassing van het eerste lid deze voorzieningen betreffen »;

c) het vijfde lid wordt als volgt gewijzigd :

– de woorden « Wanneer de vergunning wordt verstrekt op grond van artikel 175, 3°, 6° en 7°, » worden geschrapt, en de zin luidt als volgt : « Het college van burgemeester en schepenen stelt de bestemming van het in het derde lid genoemde bedrag voor »;

– de woorden « Die beslissing wordt opgesteld » worden vervangen door de woorden « Dat voorstel wordt geformuleerd »;

– de woorden « artikel 177, § 1 » worden vervangen door de woorden « artikel 177, § 2, eerste lid, 5° »;

2° in § 2, derde lid, worden de woorden « of verkavelingsvergunning » ingevoegd achter de woorden « Ingeval er stedenbouwkundige lasten uitgevoerd zijn naar aanleiding van de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning ».

**Art. 92.** Artikel 114 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 114. Indien de verkavelingsvergunning de aanleg van nieuwe verkeerswegen, een tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande verkeerswegen bevat, vervalt de vergunning indien de houder ervan vijf jaar na afgifte ervan de opgelegde handelingen of werken met betrekking tot deze wegen niet heeft uitgevoerd of, in voorkomend geval, de lasten niet heeft uitgevoerd of de opgelegde financiële waarborgen met toepassing van artikel 112 van dit Wetboek niet heeft verstrekt. ».

**Art. 93.** Artikel 115 van het Wetboek wordt aangevuld met een tweede zin, die als volgt luidt : « De tijdsperiode tussen het beginpunt van twee opeenvolgende fasen mag niet meer bedragen dan vijf jaar ».

**Art. 94.** Artikel 116/1 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 116/1. Wanneer bij de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State een beroep tot nietigverklaring wordt ingediend tegen een verkavelingsvergunning, wordt de vervaltermijn van deze vergunning van rechtswege geschorst vanaf de indiening van dit beroep tot de kennisgeving van de uiteindelijke beslissing. Indien de houder van de betwiste vergunning niet de hoedanigheid van partij heeft bij de procedure, stelt de overheid die de vergunning heeft uitgereikt, de houder in kennis van het einde van de schorsingsperiode van de vervaltermijn.

De vervaltermijn van de verkavelingsvergunning wordt eveneens van rechtswege geschorst wanneer een verzoek tot onderbreking van de handelingen en werken die door deze vergunning worden toegestaan met toepassing van artikel 105/1, hangende is voor een rechtscollege van de rechterlijke orde. ».

**Art. 88.** L'article 106 du Code est abrogé.

**Art. 89.** A l'article 108, alinéa 2, du Code, les mots « et à l'article 205/1, » et « ou que la déclaration urbanistique préalable n'a pas été faite » sont supprimés.

**Art. 90.** L'article 109, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code est remplacé comme suit :

« Nul ne peut volontairement céder ou louer pour plus de neuf ans, un lot visé par un permis de lotir ou par une phase de celui-ci avant que le titulaire du permis ait, soit exécuté les travaux relatifs aux voies de communication prévus par le permis ou par la phase concernée de celui-ci, soit fourni les garanties financières nécessaires à leur exécution. L'accomplissement de cette formalité est constaté dans un certificat délivré par le collège des bourgmestre et échevins et notifié au lotisseur par lettre recommandée. Le collège des bourgmestre et échevins transmet copie de ce certificat au fonctionnaire délégué. ».

**Art. 91.** L'article 112 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « Le collège des bourgmestre et échevins, » sont supprimés, et le mot « le » qui les suit prend une majuscule;

b) l'alinéa 2 est modifié comme suit :

« Dans ce cadre, la délivrance du permis est subordonnée, par le fonctionnaire délégué ou le Gouvernement, à l'engagement, par le demandeur, de céder à la commune à titre gratuit, quitte et libre de toute charge, sans frais pour elle et avec le terrain sur lequel ces aménagements sont ou seront réalisés, la propriété :

– des voies de communication du lotissement, dans tous les cas;

– d'espaces verts publics, de bâtiments publics, d'équipements publics et d'immeubles de logements; lorsque les charges imposées en application de l'alinéa 1<sup>er</sup> portent sur ces aménagements. »;

c) l'alinéa 5 est modifié comme suit :

– les mots « Lorsque le permis est délivré sur la base de l'article 175, 3°, 6° et 7°, » sont supprimés, et le mot « le » qui les suit prend une majuscule;

– les mots « décide de » sont remplacés par « peut proposer » et le mot « décision » est remplacé par le mot « proposition »;

– les mots « article 177, § 1<sup>er</sup> » sont remplacés par les mots « article 177, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 5° »;

2° au § 2, alinéa 3, les mots « de lotir ou » sont insérés après les mots « En cas de charges d'urbanisme exécutées à l'occasion de la délivrance d'un permis ».

**Art. 92.** L'article 114 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 114. Lorsque le permis de lotir implique l'ouverture de nouvelles voies de communication, la modification du tracé des voies existantes, l'élargissement ou la suppression de celles-ci, le permis de lotir est périmé si, dans les cinq ans de sa délivrance, le titulaire du permis n'a pas exécuté les actes et travaux relatifs aux voies de communication ou s'il n'a pas, le cas échéant, mis en œuvre les charges ou fourni les garanties financières imposées en application de l'article 112 du présent Code. ».

**Art. 93.** L'article 115 du Code est complété par une seconde phrase, libellée comme suit : « Le laps de temps séparant le point de départ de deux phases successives ne peut pas excéder cinq ans ».

**Art. 94.** L'article 116/1 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 116/1. Lorsqu'un recours en annulation est introduit à l'encontre du permis de lotir devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, le délai de péremption du permis de lotir est suspendu de plein droit de l'introduction de la requête à la notification de la décision finale. Si le titulaire du permis contesté n'a pas la qualité de partie à la procédure, l'autorité qui a délivré le permis notifie au bénéficiaire la fin de la période de suspension du délai de péremption.

Le délai de péremption du permis de lotir est également suspendu de plein droit lorsqu'une demande d'interruption des actes et travaux autorisés par ce permis en application de l'article 105/1 est pendante devant une juridiction de l'ordre judiciaire. ».

**Art. 95.** In het Wetboek, wordt een nieuw artikel 116/2 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 116/2. Indien handelingen of werken voor bodemsanering moeten worden uitgevoerd voor de uitvoering van de handelingen en werken vergund door de verkavelingsvergunning met toepassing van artikel 105/1, worden de vergunning en haar vervaltermijn van rechtswege geschorst tot het Brussels Instituut voor Milieubeheer heeft vastgesteld dat deze voorafgaande handelingen of werken naar behoren werden uitgevoerd. ».

**Art. 96.** Artikel 117 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het derde lid, worden de woorden « oorspronkelijke of verlengde » geschrapt;

2° in het vijfde lid, worden de woorden « met inbegrip van het in artikel 187 bedoelde geval » geschrapt;

3° in het zesde lid, worden de woorden « termijn van vijf jaar » vervangen door de woorden « vervaltermijn ».

**Art. 97.** Artikel 119 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « en op de intrekking » toegevoegd achter « wijziging ».

2° het tweede lid wordt als volgt vervangen :

« Alvorens zijn aanvraag in te dienen, stuurt de eigenaar naar alle eigenaars van een kavel die de aanvraag niet medeondertekend hebben, een aangetekende brief met ontvangstbevestiging, met de kennisgeving van de indiening van zijn aanvraag en beschrijving van de gevraagde wijzigingen. De postbewijzen van afgifte van de aange tekende brieven worden bij het dossier van de aanvraag gevoegd. De eigenaars van kavels die zich verzetten tegen de gevraagde wijziging, kunnen dit schriftelijk melden aan de overheid die de vergunning aflevert, binnen zestig dagen vanaf de datum van afgifte bij de post van de hen toegestuurde aangetekende brief. »;

3° in het derde lid, wordt het lidwoord « De » waarmee de zin begint, vervangen door de woorden « « Indien de verkavelingsvergunning werd afgeleverd vóór de eerste verjaardag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de ordonnantie van [...] 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen, wordt de ». Na het woord « wijziging », wordt het woord « wordt » geschrapt en de woorden « een vierde » worden vervangen door de woorden « de helft ».

**Art. 98.** Artikel 120 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 99.** In artikel 123 van het Wetboek, wordt het woord « Regering » vervangen door het woord « gemeenteraad », worden de woorden « overeenkomstig artikel 54 » geschrapt en worden de woorden « met redenen omkleed besluit » vervangen door « met redenen omklede verordening ».

**Art. 100.** Na artikel 123 van het Wetboek, wordt het volgende nieuwe hoofdstuk II ingevoegd :

« HOOFDSTUK II. – De vergunnende overheden

Afdeling I. – Het college van burgemeester en schepenen

Art. 123/1. Behalve in de veronderstellingen waar het Wetboek deze bevoegdheid overdraagt aan een andere overheid, levert het college van burgemeester en schepenen de stedenbouwkundige vergunning af.

Afdeling II. – De gemachtigde ambtenaar

Art. 123/2. § 1. In de volgende gevallen levert de gemachtigde ambtenaar de stedenbouwkundige vergunning af :

1° wanneer zij volledig of gedeeltelijk wordt aangevraagd door een door de Regering aangewezen publiekrechtelijk rechtspersoon, op voorwaarde dat de handelingen en werken in rechtstreeks verband staan met de uitoefening van zijn opdrachten;

2° wanneer zij, in haar totaliteit of voor een gedeelte, betrekking heeft op handelingen en werken van openbaar nut, bepaald door de Regering;

3° wanneer zij, in haar totaliteit of voor een gedeelte, betrekking heeft op een goed dat, in zijn totaliteit of voor een gedeelte, ingeschreven is op de bewaarlister van beschermd is of waarvan de procedure tot inschrijving of bescherming lopend is, of de handelingen en werken al dan niet betrekking hebben op de delen van het goed die staan ingeschreven op de bewaarlister of beschermd zijn, of die het voorwerp uitmaken van een procedure tot inschrijving of bescherming. In deze veronderstelling wordt de vergunningsaanvraag onderzocht en is ze het voorwerp van een beslissing genomen door de gemachtigde ambtenaar voor het erfgoed, beoogd in artikel 5, lid 1;

**Art. 95.** Un article 116/2 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 116/2. Au cas où des actes ou travaux de dépollution du sol doivent être exécutés avant la mise en œuvre des actes et travaux autorisés par le permis de lotir en application de l'article 105/1, le permis et son délai de péremption sont suspendus de plein droit jusqu'à la constatation par l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement de la bonne exécution de ces actes ou travaux préalables. ».

**Art. 96.** L'article 117 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 3, les mots « initial ou prorogé » sont supprimés;

2° à l'alinéa 5, les mots « en ce compris celui visé à l'article 187, » sont supprimés;

3° à l'alinéa 6, les mots « de cinq ans » sont remplacés par les mots « de péremption ».

**Art. 97.** L'article 119 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et à son abrogation » sont ajoutés après le mot « modification ».

2° l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Avant d'introduire sa demande, le propriétaire adresse, à tous les propriétaires d'un lot qui n'ont pas contresigné la demande, une lettre recommandée avec accusé de réception les avisant de l'introduction de sa demande et décrivant les modifications sollicitées. Les récépissés du dépôt des lettres recommandées sont annexés au dossier joint à la demande. Les propriétaires de lots qui s'opposent à la modification demandée peuvent le faire savoir, par écrit, à l'autorité délivrante dans un délai de soixante jours à dater du dépôt à la poste de la lettre recommandée qui leur a été adressée »;

3° à l'alinéa 3, le mot « La », qui introduit la phrase, est remplacé par les mots « Lorsque le permis de lotir a été délivré avant le premier anniversaire de la publication au *Moniteur belge* de l'ordonnance du [...] 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes, la » et les mots « du quart » sont remplacés par les mots « de la moitié ».

**Art. 98.** L'article 120 du Code est abrogé.

**Art. 99.** A l'article 123 du Code, le mot « Gouvernement » est remplacé par les mots « conseil communal », les mots « conformément à l'article 54 » sont supprimés et les mots « arrêté motivé » sont remplacés par les mots « ordonnance motivée ».

**Art. 100.** Après l'article 123 du Code, est inséré le nouveau chapitre II suivant :

« CHAPITRE II. – Des autorités délivrantes

Section I<sup>re</sup>. – Du collège des bourgmestre et échevins

Art. 123/1. Sauf dans les hypothèses où le Code confie cette compétence à une autre autorité, le collège des bourgmestre et échevins délivre le permis d'urbanisme.

Section II. – Du fonctionnaire délégué

Art. 123/2. § 1<sup>er</sup>. Le fonctionnaire délégué délivre le permis d'urbanisme dans les cas suivants :

1° lorsqu'il est sollicité en totalité ou en partie par une personne de droit public désignée par le Gouvernement et à condition que les actes et travaux soient directement liés à l'exercice de ses missions;

2° lorsqu'il concerne en totalité ou en partie des actes et travaux d'utilité publique déterminés par le Gouvernement;

3° lorsqu'il concerne en totalité ou en partie un bien qui est, en totalité ou en partie, inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé ou en cours de procédure d'inscription ou de classement, que les actes et travaux portent ou non sur les parties de ce bien inscrites sur la liste de sauvegarde ou classées, ou faisant l'objet d'une procédure d'inscription ou de classement. Dans cette hypothèse, la demande de permis est instruite et fait l'objet d'une décision prise par le fonctionnaire délégué au patrimoine visé à l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>;

4° wanneer zij in totaliteit of voor een gedeelte een in de inventaris opgenomen niet-uitgebaseerde bedrijfsruimte betreft;

5° wanneer zij betrekking heeft op handelingen en werken die onderworpen zijn aan de effectenbeoordeling volgens dit Wetboek, of die deel uitmaken van een gemengd project overeenkomstig artikel 176/1;

§ 2. De gemachtigde ambtenaar levert de verkavelingsvergunning af.

§ 3. Indien het college van burgemeester en schepenen, dat bevoegd is krachtens artikel 123/1, geen uitspraak doet binnen de aan dat college toegekende termijn, geeft de gemachtigde ambtenaar de vergunning af in uitvoering van artikel 156/1.

### Afdeling III. – De Regering

Art. 123/3. De Regering is bevoegd om de stedenbouwkundige en de verkavelingsvergunningen af te leveren in beroep. ».

**Art. 101.** In titel IV, hoofdstuk III van het Wetboek, wordt een artikel 123/4 ingevoegd, luidend :

« Art. 123/4. Voor alle vergunningsaanvragen stelt de regering de middelen vast die de aanvrager in staat stellen om op elk moment de nog lopende onderzoekstermijn te kennen. ».

**Art. 102.** Onder titel IV van hoofdstuk III van het Wetboek, met als opschrift « Indiening en behandeling van de vergunningsaanvragen en beroepen », wordt een nieuwe afdeling I ingevoegd met het opschrift :

« Afdeling I. – Vergunningen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen ».

**Art. 103.** In titel IV, hoofdstuk III van het Wetboek, wordt de huidige « Afdeling I – Indiening van de aanvraag » « Onderafdeling I – Indiening en behandeling van de aanvraag ».

**Art. 104.** Artikel 124 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, worden de vermelding « § 1 » en het tweede lid geschrapt.

2° Paragraaf 2 wordt artikel 176/1 en wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

– in 1° worden de woorden « bij de gemachtigde ambtenaar » ingevoegd na het woord « gelijktijdig » en aan het eind van de zin, na de komma, worden de volgende woorden toegevoegd : « na ontvangst van de aanvragen, stuurt de gemachtigde ambtenaar de aanvraag om een milieuattest of om een milieuvergunning door naar het Brussels Instituut voor Milieubeheer; »;

– het 3° wordt als volgt vervangen :

« elk van de in artikel 177, § 2 bedoelde besturen en instanties die worden geraadpleegd in het kader van de beide aanvragen, brengt een gezamenlijk advies uit over de beide aanvragen; »;

– in het 4°, worden aan het einde van de zin, vóór de komma, de volgende woorden toegevoegd : « zodra deze vereiste van toepassing is op minstens een van de beide aanvragen »;

– in het 5°, worden de woorden « naargelang het geval » vervangen door de woorden « in voorkomend geval » en worden de woorden « een advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, » ingevoegd vóór de woorden « van één effectenverlag ». De woorden « één bestek » worden geschrapt;

– in het 7°, worden de woorden « bedoeld in artikel 156 van dit Wetboek » vervangen door de woorden « of van het stedenbouwkundig attest » en worden de woorden « van het volledige dossier » ingevoegd tussen het woord « ontvangstbewijs » en de woorden « of de datum waarop »;

– het 8° wordt opgeheven;

– er worden nieuwe punten 9° en 10° toegevoegd die als volgt luiden :

« 9° wanneer de afleveringstermijn van de milieuvergunning wordt opgeschort in toepassing van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, wordt de afleveringstermijn van de stedenbouwkundige vergunning automatisch opgeschort gedurende dezelfde periode;

10° de aanvragen tot verlenging van de uitvoeringstermijn van de stedenbouwkundige vergunning en van de milieuvergunning, worden ingediend bij de gemachtigde ambtenaar. »;

b) in het tweede lid, worden de woorden « de gemeente of » geschrapt.

4° lorsqu'il concerne en totalité ou en partie un site d'activité inexploité inscrit à l'inventaire des sites d'activité inexploités;

5° lorsqu'il concerne des actes et travaux soumis à évaluation des incidences par le présent Code ou qui font partie d'un projet mixte conformément à l'article 176/1.

§ 2. Le fonctionnaire délégué délivre le permis de lotir.

§ 3. Lorsque le collège des bourgmestres et échevins, compétent en vertu de l'article 123/1, ne statue pas dans le délai qui lui est imparti, le fonctionnaire délégué délivre le permis en exécution de l'article 156/1.

### Section III. – Du Gouvernement

Art. 123/3. Le Gouvernement est compétent pour délivrer les permis d'urbanisme et de lotir sur recours. ».

**Art. 101.** Dans le titre IV, chapitre III du Code, il est inséré un article 123/4 rédigé comme suit :

« Art. 123/4. Pour toutes demandes de permis, le Gouvernement arrête les moyens qui permettent au demandeur de connaître, à tout moment, le délai d'instruction restant à courir. ».

**Art. 102.** Dans le titre IV, chapitre III du Code intitulé « De l'introduction et de l'instruction des demandes de permis et des recours », est insérée une nouvelle section I<sup>re</sup>, intitulée comme suit :

« Section I<sup>re</sup>. – Permis délivrés par le collège des bourgmestres et échevins ».

**Art. 103.** Dans le titre IV, chapitre III du Code, l'actuelle « Section I<sup>re</sup> – Introduction de la demande » devient la « Sous-section I<sup>re</sup> – Introduction et instruction de la demande ».

**Art. 104.** L'article 124 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, la mention « § 1<sup>er</sup>. » et l'alinéa 2 sont supprimés.

2° le § 2 devient l'article 176/1 et est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

– au 1°, les mots « auprès du fonctionnaire délégué » sont insérés après le mot « simultanément » et, à la fin de la phrase, après le point-virgule, les mots suivants sont ajoutés : « dès la réception des demandes, le fonctionnaire délégué transmet la demande de certificat ou de permis d'environnement à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement; »;

– le 3° est remplacé comme suit :

« chacune des administrations et instances visées à l'article 177, § 2, qui sont consultées dans le cadre des deux demandes rendent un avis commun aux deux demandes; »;

– au 4°, les mots suivants sont ajoutés en fin de phrase, avant le point-virgule : « dès lors que cette exigence s'applique à l'une des deux demandes au moins »;

– au 5°, les mots « selon les cas, » sont remplacés par les mots « le cas échéant, d'un avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente, », les mots « d'un cahier des charges, » sont supprimés et le « s » final du mot « uniques » est supprimé;

– au 7°, les mots « visé à l'article 156 du présent Code » sont remplacés par les mots « ou du certificat d'urbanisme » et le mot « complet » est inséré entre les mots « accusé de réception » et les mots « ou de la date à laquelle »;

– le 8° est abrogé;

– de nouveaux points 9° et 10° sont ajoutés, libellés comme suit :

« 9° lorsque le délai de délivrance du permis d'environnement est suspendu en application de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, le délai de délivrance du permis d'urbanisme est automatiquement suspendu pendant la même durée;

10° les demandes de prorogation du délai de mise en œuvre du permis d'urbanisme et du permis d'environnement sont introduites auprès du fonctionnaire délégué. »;

b) à l'alinéa 2, les mots « la commune ou » sont supprimés et le mot « ceux-ci » est remplacé par le mot « celui-ci ».

**Art. 105.** Artikel 125 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 125. Wanneer het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is voor het afleveren van de vergunning, wordt de aanvraag :

- ofwel ingediend in het gemeentehuis, waar hiervoor onmiddellijk een indieningsbewijs wordt afgeleverd;
- ofwel bij aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen.

Vooraleer de gemeente een ontvangstbewijs voor de vergunningsaanvraag aflevert, controleert zij :

- of de vraag uit hoofde van dit Wetboek onderworpen is aan een effectenbeoordeling;
- indien dit niet het geval is, en overeenkomstig de modaliteiten voorzien in artikel 61 van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, of het project, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen en projecten, significante gevolgen kan hebben voor een natuurreservaat, een bosreservaat of een Natura 2000-gebied. In dat geval verzoekt zij de aanvrager om de vereiste passende beoordeling uit te voeren. Zij kan in dit verband het advies van het Brussels Instituut voor Milieubeheer vragen.

Binnen vijfenveertig dagen na ontvangst van de aanvraag, zendt de gemeente aan de aanvrager bij een aangetekende brief een ontvangstbewijs indien het dossier volledig is. Is dit niet het geval, deelt zij hem op dezelfde wijze mede dat zijn dossier niet volledig is met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de gemeente geeft het ontvangstbewijs af binnen vijfenveertig dagen na ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien de aanvrager binnen zes maanden na de kennisgeving dat het dossier niet volledig is, geen enkel van de ontbrekende documenten of inlichtingen bezorgd heeft, vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de leden 3 en volgende van dit artikel opnieuw van toepassing.

Een kopie van de brief die de gemeente in toepassing van het vierde lid aan de aanvrager zendt, wordt gelijktijdig verzonden naar de gemachtigde ambtenaar. ».

**Art. 106.** Artikel 126 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 126. § 1. Gelijktijdig met de verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, richt het college van burgemeester en schepenen tot de besturen of instellingen van wie het advies vereist is volgens het Wetboek of zijn toepasselijke besluiten, een adviesaanvraag met als bijlage een afschrift van het volledige aanvraagdossier.

§ 2. Onder voorbehoud van § 4, moeten de volgende besturen en instanties worden geraadpleegd in de volgende hypothesen :

1° de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, in alle gevallen;

2° het Brussels Instituut voor Milieubeheer wanneer de aanvraag :

a) betrekking heeft op een goed in de nabijheid van een gebied waarin vestigingen kunnen komen die een zwaar risico inhouden voor de personen, goederen of het milieu in de zin van het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of in de nabijheid van een dergelijke vestiging, of ook nog betrekking heeft op een dergelijke vestiging;

b) werd onderworpen aan een passende beoordeling van haar effecten overeenkomstig de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud.

§ 3. Onder voorbehoud van het tweede lid wordt, indien het bestuur of de geraadpleegde instelling het gevraagde advies niet binnen dertig dagen na ontvangst van de adviesaanvraag verzendt aan het college van burgemeester en schepenen, de procedure voortgezet zonder dat nog rekening moet worden gehouden met een advies dat buiten die termijn wordt verzonden.

In afwijking van het eerste lid, kan de vergunning niet worden afgegeven zonder het advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. In dit verband :

- bepaalt de Regering in welke gevallen, vanwege de graad van complexiteit van het project op het vlak van brandpreventie, de termijn waarbinnen het advies moet worden verzonden zestig dagen bedraagt;
- wordt de procedure, wanneer het advies niet wordt verstuurd binnen de toepasbare termijn, voortgezet en wordt de termijn waarbinnen de vergunnende overheid zich moet uitspreken over de aanvraag verlengd met het aantal dagen vertraging dat de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp heeft opgelopen bij het verzenden van haar advies.

**Art. 105.** L'article 125 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 125. Lorsque le collège des bourgmestre et échevins est l'autorité compétente pour délivrer le permis, la demande est :

- soit déposée à la maison communale, où il en est délivré une attestation de dépôt sur-le-champ;
- soit adressée au collège des bourgmestre et échevins, par lettre recommandée.

Avant de délivrer l'accusé de réception de la demande de permis, la commune vérifie :

- si la demande est soumise par le présent Code à évaluation de ses incidences;
- dans la négative, et conformément aux modalités prévues à l'article 61 de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature, si le projet est susceptible d'affecter une réserve naturelle, une réserve forestière ou un site Natura 2000 de manière significative, individuellement ou en conjugaison avec d'autres plans et projets. Dans ce cas, elle invite le demandeur à effectuer l'évaluation appropriée requise. Elle peut, à cet égard, solliciter l'avis de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement.

Dans les quarante-cinq jours de la réception de la demande, la commune adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, elle l'informe, dans les mêmes conditions, que son dossier n'est pas complet en indiquant les documents ou renseignements manquants; la commune délivre l'accusé de réception dans les quarante-cinq jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Si, dans les six mois de la notification du caractère incomplet du dossier, le demandeur ne communique aucun des documents ou renseignements manquants, la demande de permis est caduque. Si le demandeur communique une partie de ces documents, il est à nouveau fait application des alinéas 3 et suivants du présent article.

Une copie du courrier adressé au demandeur par la commune en application de l'alinéa 4 est simultanément envoyée au fonctionnaire délégué. ».

**Art. 106.** L'article 126 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 126. § 1<sup>er</sup>. Simultanément à l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet, le collège des bourgmestre et échevins adresse aux administrations et instances dont l'avis est requis en application du Code ou de ses arrêtés d'application une demande d'avis, à laquelle est jointe une copie du dossier de demande.

§ 2. Sous réserve du § 4, les administrations et instances suivantes doivent être consultées dans les hypothèses suivantes :

1° le Service d'incendie et d'aide médicale urgente, dans tous les cas;

2° l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, lorsque la demande :

a) porte sur un bien sis à proximité d'une zone dans laquelle peuvent s'implanter des établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement au sens de l'accord de coopération du 16 février 2016 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, ou à proximité d'un tel établissement, ou encore est relative à un tel établissement;

b) a été soumise à évaluation appropriée de ses incidences conformément à l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature.

§ 3. Sous réserve de l'alinéa 2, à défaut pour l'administration ou l'instance consultée d'avoir envoyé au collège des bourgmestre et échevins l'avis sollicité dans les trente jours de la réception de la demande d'avis, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà de ce délai.

En dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le permis ne peut pas être délivré en l'absence de l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente. A cet égard :

- le Gouvernement détermine dans quels cas, en raison du degré de complexité du projet en matière de prévention incendie, le délai dans lequel l'avis doit être envoyé est de soixante jours;
- lorsque l'avis n'est pas envoyé dans le délai applicable, la procédure est poursuivie et le délai imparti à l'autorité délivrante pour statuer sur la demande est prolongé du nombre de jour de retard pris par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente pour envoyer son avis.

§ 4. Nadat ze het advies van de betrokken besturen en instellingen heeft ingewonnen, kan de Regering de lijst vaststellen van de handelingen en werken die, wegens hun geringe omvang, of omdat ze niet relevant zijn voor de in beschouwing genomen handelingen en werken, volledig of gedeeltelijk vrijgesteld worden van het in toepassing van dit artikel vereiste advies van besturen of instellingen.

§ 5. De Regering kan de lijst vaststellen van de handelingen en werken die zijn vrijgesteld van de in artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking vanwege hun geringe omvang of omdat het geheel of een deel van deze regelen niet relevant is voor de beschouwde handelingen en werken.

§ 6. Wanneer de aanvraag wordt voorgelegd aan het advies van de overlegcommissie, stuurt het college van burgemeester en schepenen aan de instellingen vertegenwoordigd in de overlegcommissie, gelijktijdig met het ontvangstbewijs van het volledige dossier, een afschrift van het aanvraagdossier.

§ 7. Wanneer het advies van de overlegcommissie unaniem gunstig is, en gegeven in aanwezigheid van een afgevaardigde van het bestuur belast met stedenbouw, stemt de overlegcommissie in haar advies in voorkomend geval in met de afwijkingen bedoeld in § 11.

Het college van burgemeester en schepenen levert vervolgens de vergunning af op basis van het eensluidend advies van de overlegcommissie. De vergunning neemt de beschikking van het advies van de overlegcommissie over.

§ 8. Wanneer het advies van de overlegcommissie unaniem ongunstig is, en gegeven in aanwezigheid van een afgevaardigde van het bestuur belast met stedenbouw, weigert het college van burgemeester en schepenen de vergunning. De weigeringsbeslissing neemt de beschikking van het advies van de overlegcommissie over.

§ 9. Onder voorbehoud van § 4, wanneer er voor het grondgebied waar het goed is gelegen geen geldig bijzonder bestemmingsplan of geen niet-ervallen verkavelingsvergunning bestaat, wordt de aanvraag onderworpen aan het advies van de gemachtigde ambtenaar.

De gemeente maakt aan de gemachtigde ambtenaar, per aangetekende brief of per drager, alle documenten over die zijn aangeduid door de Regering en brengt de aanvrager van deze overdracht op de hoogte binnen de volgende termijn :

- wanneer de aanvraag niet is onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking : tegelijk met de verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier;

- wanneer de aanvraag is onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking : binnen de tien dagen na het advies van de overlegcommissie of binnen de tien dagen na het verstrijken van de termijn waarbinnen de overlegcommissie haar advies moet uitbrengen of, wanneer dit advies niet vereist is, binnen de tien dagen na de afsluiting van het openbaar onderzoek.

De termijn waarbinnen de gemachtigde ambtenaar zijn advies moet overmaken aan het college van burgemeester en schepenen, bedraagt vijftien dagen vanaf de ontvangst van de in het voorgaande lid bedoelde documenten. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen. Indien het advies van de gemachtigde ambtenaar wordt betekend binnen deze termijn, kan het college van burgemeester en schepenen de vergunning enkel afleveren met het eensluidende advies van de gemachtigde ambtenaar, daar de vergunning het beschikkende gedeelte moet omvatten van het advies van de gemachtigde ambtenaar.

In afwijking van het voorgaande lid, wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van de overlegcommissie en als deze een gunstig advies heeft uitgebracht dat echter niet voldoet aan de vereisten van § 7, wordt de gemachtigde ambtenaar geacht om gunstig te staan tegenover de aanvraag indien hij, binnen acht dagen na de ontvangst van de in het tweede lid bedoelde documenten, het college van burgemeester en schepenen niet zijn beslissing heeft gestuurd om zijn met redenen omklede advies uit te brengen binnen de in het voorgaande lid gestelde termijn.

§ 10. Wanneer de overlegcommissie niet instemt met de afwijkingen, bedoeld in § 11, worden ze toegestaan door de gemachtigde ambtenaar.

De gemachtigde ambtenaar spreekt zich uit over de afwijkingen onder dezelfde voorwaarden en binnen dezelfde termijn als deze bedoeld in § 9. Indien geen beslissing wordt genomen binnen de gestelde termijn, worden de afwijkingen als geweigerd beschouwd.

§ 11. In toepassing van de §§ 7 en 10 kan worden afgeweken mits uitdrukkelijke motivering :

1° van de voorschriften van een bijzonder bestemmingsplan of een verkavelingsvergunning voor zover deze afwijkingen geen afbreuk doen aan de wezenlijke gegevens van het plan of van de vergunning,

§ 4. Le Gouvernement peut, après avoir recueilli l'avis des administrations et instances concernées, arrêter la liste des actes et travaux qui sont dispensés de tout ou partie des avis d'administrations ou d'instances requis en application du présent article, en raison de leur minime importance ou de l'absence de pertinence des avis visés pour les actes et travaux considérés.

§ 5. Le Gouvernement peut arrêter la liste des actes et travaux qui sont dispensés des mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7, en raison de leur minime importance ou de l'absence de pertinence de tout ou partie de ces mesures pour les actes et travaux considérés.

§ 6. Lorsque la demande est soumise à l'avis de la commission de concertation, le collège des bourgmestre et échevins transmet aux organes représentés à la commission de concertation, simultanément à l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet, une copie du dossier de demande.

§ 7. Lorsque l'avis de la commission de concertation est unanimement favorable et rendu en présence d'un représentant de l'administration en charge de l'urbanisme, la commission de concertation, dans son avis, accorde, le cas échéant, les dérogations visées au § 11.

Le collège des bourgmestre et échevins délivre ensuite le permis, sur la base de l'avis conforme de la commission de concertation. Le permis reproduit le dispositif de l'avis de la commission de concertation.

§ 8. Lorsque l'avis de la commission de concertation est unanimement défavorable et rendu en présence d'un représentant de l'administration en charge de l'urbanisme, le collège des bourgmestre et échevins refuse le permis. La décision de refus reproduit le dispositif de l'avis de la commission de concertation.

§ 9. Sous réserve du § 4, lorsqu'il n'existe pas, pour le territoire où se situe le bien, de plan particulier d'affectation du sol en vigueur ou de permis de lotir non périmé, la demande est soumise à l'avis du fonctionnaire délégué.

La commune transmet au fonctionnaire délégué, par recommandé ou par porteur, l'ensemble des documents déterminés par le Gouvernement et informe le demandeur de cette transmission dans le délai suivant :

- lorsque la demande n'est pas soumise aux mesures particulières de publicité : simultanément à l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet;

- lorsque la demande est soumise aux mesures particulières de publicité : dans les dix jours de l'avis de la commission de concertation ou dans les dix jours de l'expiration du délai imparti à la commission de concertation pour émettre son avis ou, lorsque cet avis n'est pas requis, dans les dix jours de la clôture de l'enquête publique.

Le délai imparti au fonctionnaire délégué pour envoyer son avis au collège des bourgmestre et échevins est de quarante-cinq jours à compter de la réception des documents visés à l'alinéa précédent. A défaut, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà de ce délai. Si l'avis du fonctionnaire délégué est notifié dans le délai, le collège des bourgmestre et échevins ne peut délivrer le permis que de l'avis conforme du fonctionnaire délégué, le permis devant reproduire le dispositif de l'avis du fonctionnaire délégué.

En dérogation à l'alinéa précédent, lorsque la demande est soumise à l'avis de la commission de concertation et que celle-ci a émis un avis favorable qui ne répond pas aux exigences du § 7, le fonctionnaire délégué est présumé favorable à la demande si, dans les huit jours de la réception des documents visés à l'alinéa 2, il n'a pas envoyé au collège des bourgmestre et échevins sa décision d'émettre son avis motivé dans le délai prévu à l'alinéa précédent.

§ 10. Lorsque celles-ci ne sont pas accordées par la commission de concertation, les dérogations visées au § 11 sont accordées par le fonctionnaire délégué.

Le fonctionnaire délégué se prononce sur les dérogations dans les mêmes conditions et dans le même délai que ceux visés au § 9. A défaut, de décision rendue dans le délai imparti, les dérogations sont réputées refusées.

§ 11. En application des §§ 7 et 10, il peut être dérogé, moyennant motivation expresse :

1° aux prescriptions d'un plan particulier d'affectation du sol ou d'un permis de lotir pour autant que ces dérogations ne portent pas atteinte aux données essentielles du plan ou du permis, dont les affectations, et



waaronder de bestemmingen, en de vergunningsaanvraag voorafgaandelijk aan de in artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking werd onderworpen.

Een afwijking met betrekking tot de plaatsing of de omvang van de bouwwerken in een gebied kan een afwijking van de bestemming van een aangrenzend gebied met zich meebrengen, in zoverre zij de wezenlijke kenmerken van het aangrenzend gebied niet in gevaar brengt.

2° van de voorschriften van de stedenbouwkundige verordeningen, de bouwverordeningen of de verordeningen betreffende de achteruitbouwstroken voor zover, wanneer de afwijking betrekking heeft op de omvang, de plaatsing en de esthetische aard van de bouwwerken, de vergunningsaanvraag voorafgaandelijk onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking, bedoeld in artikel 188/7.

3° van de reglementaire voorschriften van het specifieke gedeelte van het gewestelijk mobiliteitsplan en van de reglementaire voorschriften van de gemeentelijke mobiliteitsplannen, voor zover de vergunningsaanvraag voorafgaandelijk onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking, bedoeld in artikel 188/7. ».

**Art. 107.** Artikel 126/1 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 126/1. § 1. Voorafgaand aan de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan de aanvrager zijn vergunningsaanvraag wijzigen.

Wanneer de vergunningsaanvraag echter onderworpen is aan de speciale regelen van openbaarmaking bedoeld in artikel 188/7, mag de aanvraag niet worden gewijzigd tussen de ontvangst van het ontvangstbewijs bedoeld in artikel 125, derde lid, en het einde van de speciale maatregelen van openbaarmaking of de vervalddag van hun realisatietermijn bedoeld in artikel 188/8 of 188/9.

§ 2. De aanvrager verwittigt het college van burgemeester en schepenen bij aangetekende brief van zijn voornemen om zijn vergunningsaanvraag te wijzigen. De in artikel 156 voorziene termijn wordt opgeschort vanaf de datum van verzending van de aangetekende brief.

§ 3. Binnen een termijn van zes maanden vanaf de kennisgeving aan het college van burgemeester en schepenen, worden de wijzigingen ingediend door de aanvrager.

Na deze termijn, vervalt de vergunningsaanvraag.

§ 4. De gemeente controleert binnen dertig dagen na ontvangst van de gewijzigde aanvraag of het dossier volledig is en of de gewijzigde aanvraag opnieuw moet worden onderworpen aan de onderzoekshandelingen gelet op de voorwaarden bedoeld in § 5 en stuurt de aanvrager bij aangetekende brief een ontvangstbewijs als het dossier volledig is. In het andere geval deelt zij hem op dezelfde wijze mede dat zijn dossier niet volledig is, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de gemeente geeft het ontvangstbewijs af binnen dertig dagen na ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien de aanvrager binnen zes maanden na de kennisgeving dat het dossier niet volledig is, geen enkel van de ontbrekende documenten of inlichtingen bezorgd heeft, vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de bepalingen van deze paragraaf opnieuw van toepassing.

Bij ontstentenis van afgifte van het ontvangstbewijs, of van de kennisgeving dat het dossier niet volledig is binnen de termijn bedoeld in het eerste lid, wordt de in § 2 bedoelde opschorting opgeheven en begint de termijn waarin het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing moet betekenen overeenkomstig artikel 156 van dit Wetboek, opnieuw te lopen vanaf de dag volgend op de vervalddag van de in dit lid genoemde termijn.

§ 5. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van het project, van bijkomstig belang zijn en bedoeld zijn om tegemoet te komen aan bezwaren die het oorspronkelijke project oproep, of wanneer ze de afwijkingen van het oorspronkelijk project, bedoeld in artikel 126, § 11, uit de aanvraag willen schrappen, dan beslist het college van burgemeester en schepenen over de gewijzigde aanvraag, zonder deze opnieuw te onderwerpen aan de reeds uitgevoerde onderzoekshandelingen.

De in § 2 bedoelde opschorting wordt opgeheven op de datum van verzending van het in § 4 bedoelde ontvangstbewijs van het volledige dossier, en de termijn waarbinnen het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing moet betekenen overeenkomstig artikel 156 begint opnieuw te lopen.

§ 6. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen niet beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in § 5, wordt de gewijzigde aanvraag opnieuw onderworpen aan de onderzoekshandelingen die het college van burgemeester en schepenen bepaalt.

que la demande de permis ait été soumise préalablement aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7.

Une dérogation relative à l'implantation ou au volume des constructions dans une zone peut impliquer une dérogation à l'affectation d'une zone contiguë pour autant qu'elle ne mette pas en péril les caractéristiques essentielles de la zone contiguë.

2° aux prescriptions des règlements d'urbanisme, des règlements sur les bâtisses ou des règlements concernant les zones de recul pour autant, lorsque la dérogation porte sur le volume, l'implantation et l'esthétique des constructions, que la demande de permis ait été soumise préalablement aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7.

3° aux prescriptions réglementaires de la partie spécifique du plan régional de mobilité et aux prescriptions réglementaires des plans communaux de mobilité pour autant que la demande de permis ait été soumise préalablement aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7. ».

**Art. 107.** L'article 126/1 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 126/1. § 1<sup>er</sup>. Préalablement à la décision du collège des bourgmestre et échevins, le demandeur peut modifier sa demande de permis.

Toutefois, lorsque la demande de permis est soumise aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7, la demande ne peut être modifiée entre la réception de l'accusé de réception visé à l'article 125, alinéa 3, et la fin des mesures particulières de publicité ou l'échéance du délai de leur réalisation visé à l'article 188/8 ou 188/9.

§ 2. Le demandeur avertit le collège des bourgmestre et échevins par lettre recommandée de son intention de modifier sa demande de permis. Le délai prévu à l'article 156 est suspendu à dater de l'envoi de la lettre recommandée.

§ 3. Dans un délai de six mois à compter de la notification adressée au collège des bourgmestre et échevins, les modifications sont introduites par le demandeur.

Passé ce délai, la demande de permis est caduque.

§ 4. Dans les trente jours de la réception de la demande modifiée, la commune vérifie si le dossier est complet et si la demande modifiée doit à nouveau être soumise à des actes d'instruction eu égard aux conditions visées au § 5, et adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, elle l'informe, dans les mêmes conditions, que son dossier n'est pas complet en indiquant les documents ou renseignements manquants; la commune délivre l'accusé de réception dans les trente jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Si, dans les six mois de la notification du caractère incomplet du dossier, le demandeur ne communique aucun des documents ou renseignements manquants, la demande de permis est caduque. Si le demandeur communique une partie de ces documents, il est à nouveau fait application des dispositions du présent paragraphe.

En l'absence de délivrance de l'accusé de réception ou de la notification du caractère incomplet du dossier dans les délais visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la suspension visée au § 2 est levée et le délai dans lequel le collège des bourgmestre et échevins doit notifier sa décision conformément à l'article 156 recommence à courir le lendemain de l'échéance du délai visé à cet alinéa.

§ 5. Lorsque les modifications apportées par le demandeur n'affectent pas l'objet du projet, sont accessoires et visent à répondre aux objections suscitées par le projet initial ou à supprimer de la demande les dérogations visées à l'article 126, § 11, qu'impliquait le projet initial, le collège des bourgmestre et échevins statue sur la demande modifiée, sans qu'elle soit à nouveau soumise aux actes d'instruction déjà réalisés.

La suspension visée au § 2 est levée à la date d'envoi de l'accusé de réception de dossier complet visé au § 4, et le délai dans lequel le collège des bourgmestre et échevins doit notifier sa décision conformément à l'article 156 recommence à courir.

§ 6. Lorsque les modifications apportées par le demandeur ne répondent pas aux conditions visées au § 5, la demande modifiée est à nouveau soumise aux actes d'instruction que le collège des bourgmestre et échevins détermine.

In dat geval vervalt de in § 2 bedoelde opschorting en begint, in afwijking op artikel 156 van dit Wetboek, de termijn waarin het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing moet bekendmaken pas te lopen vanaf de verzending van het ontvangstbewijs bedoeld in § 4, eerste lid. ».

**Art. 108.** Afdeling II van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, « Voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten », wordt als volgt gewijzigd :

1° de afdeling wordt verplaatst naar afdeling IX, « Vergunningen afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar » en wordt onderafdeling I, met hetzelfde opschrift;

2° de twee onderafdelingen die deze afdeling samenstellen, worden respectievelijk « onderonderafdeling 1.2 » en « onderonderafdeling 1.3 » en behouden hun opschrift;

3° een nieuwe onderonderafdeling 1.1 wordt ingevoegd met één enkel artikel 127 met het opschrift « Algemeen »;

4° artikelen 127 tot 148 die deze onderafdeling samenstellen, worden hernummerd overeenkomstig de volgende bepalingen.

**Art. 109.** Artikel 127 van het Wetboek wordt artikel 175/1 en de volgende wijzigingen worden erin aangebracht :

1° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen :

« § 2. Onder « effecten van een project » verstaat men de aanzienlijke, rechtstreekse en indirecte, tijdelijke of permanente effecten op korte en lange termijn van dit project, met inbegrip van effecten die kunnen volgen uit de kwetsbaarheid van het project voor het risico van zware ongevallen en/of relevante rampen voor het betrokken project, op :

1° de bevolking en de volksgezondheid;

2° de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de soorten en habitats die worden beschermd op grond van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, evenals Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand, beide omgezet door de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;

3° land, bodem, water, lucht, klimaat, energieverbruik en geluid;

4° de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap, met inbegrip van het onroerend erfgoed;

5° de stedenbouw, de globale mobiliteit en de sociale en economische domeinen;

6° de samenhang tussen de in de vorige punten genoemde factoren. »;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven;

3° in § 4, eerste lid, worden de woorden « of in het geval bedoeld in artikel 6, § 5bis, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, » ingevoegd tussen de woorden « of wanneer een lidstaat die aanzienlijk kan benadeeld worden het vraagt, » en de woorden « wordt het aanvraagdossier »;

4° nieuwe §§ 5 en 6 worden toegevoegd, die als volgt luiden :

« § 5. De voorafgaande effectenbeoordeling kan rekening houden met de resultaten die beschikbaar zijn van andere, voorheen uitgevoerde relevante milieuevaluaties.

Daartoe :

1° laten de betrokken gewestelijke besturen de ontwerpers van de voorafgaande milieueffectenrapporten beschikken over de gegevens waarover zij zelf beschikken, meer bepaald voorafgaande milieueffectenrapporten die aan hen werden bezorgd in het raam van de behandeling van andere vergunningsaanvragen;

2° mogen de ontwerpers van voorafgaande milieueffectenrapporten zich niet verzetten tegen het hergebruik, in het raam van later volgende voorafgaande milieueffectenrapporten, van de informatie in de voorafgaande milieueffectenrapporten waarvan zij de ontwerpers zijn en die aan een vergunningsaanvraag werden toegevoegd.

De Regering kan de modaliteiten voor de aanwending van deze paragraaf uitvaardigen.

Dans ce cas, la suspension visée au § 2 est caduque et, par dérogation à l'article 156, le délai dans lequel le collège des bourgmestre et échevins doit notifier sa décision ne commence à courir qu'à compter de l'envoi de l'accusé de réception visé au § 4, alinéa 1<sup>er</sup>. ».

**Art. 108.** La section II du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Evaluation préalable des incidences de certains projets », est modifiée comme suit :

1° la section est déplacée dans la section IX, intitulée « Permis délivrés par le fonctionnaire délégué » et devient la sous-section I<sup>re</sup>, avec le même intitulé;

2° les deux sous-sections qui la composent deviennent respectivement la « sous-sous-section 1.2 » et la « sous-sous-section 1.3 » et conservent leur intitulé;

3° une nouvelle sous-sous-section 1.1 est insérée, qui comprend le seul article 127 et est intitulée « Généralités »;

4° les articles 127 à 148 qui la composent sont renumérotés conformément aux dispositions suivantes.

**Art. 109.** L'article 127 du Code devient l'article 175/1 et les modifications suivantes y sont apportées :

1° le § 2 est remplacé comme suit :

« § 2. On entend par « incidences d'un projet » les effets notables, directs et indirects, à court et à long termes, temporaires ou permanents de ce projet, en ce compris les effets susceptibles de résulter de la vulnérabilité du projet aux risques d'accidents majeurs et/ou de catastrophes pertinents pour le projet concerné, sur :

1° la population et la santé humaine;

2° la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés au titre de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages et de la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, transposées par l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature;

3° les terres, le sol, l'eau, l'air, le climat, la consommation d'énergie et l'environnement sonore;

4° les biens matériels, le patrimoine culturel et le paysage, en ce compris le patrimoine immobilier;

5° l'urbanisme, la mobilité globale et les domaines social et économique;

6° l'interaction entre les facteurs visés aux points précédents. »;

2° le § 3 est abrogé;

3° au § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou encore dans le cas visé à l'article 6, § 5bis, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, » sont insérés entre les mots « ou lorsqu'un Etat membre susceptible d'être affecté notablement le demande, » et les mots « le dossier de demande »;

4° des §§ 5 et 6 nouveaux sont ajoutés, libellés comme suit :

« § 5. L'évaluation préalable des incidences peut tenir compte des résultats disponibles d'autres évaluations environnementales pertinentes effectuées précédemment.

A cet effet :

1° les administrations régionales concernées mettent à disposition des auteurs des documents d'évaluation préalable des incidences les données dont elles disposent, notamment les documents d'évaluation préalable qui leur ont été communiqués dans le cadre de l'instruction d'autres demandes de permis;

2° les auteurs des documents d'évaluation préalable des incidences ne peuvent pas s'opposer à la réutilisation, dans le cadre d'évaluations préalables des incidences ultérieures, des informations contenues dans les documents d'évaluation préalable des incidences dont ils sont les auteurs et qui ont été joints à une demande de permis.

Le Gouvernement peut arrêter les modalités de mise en œuvre du présent paragraphe.

§ 6. De voorafgaande effectenbeoordeling in het kader van een vergunningsaanvraag is beperkt tot de specifieke aspecten van de aanvraag die niet al in aanmerking werden genomen wanneer de hierna volgende omstandigheden zich voordeden :

1° het beschouwde project situeert zich binnen de perimenter van een planologisch instrument of een stedenbouwkundige verordening die was onderworpen aan een milieueffectenrapport of binnen de perimenter van een verkavelingsvergunning die was onderworpen aan de voorafgaande effectenbeoordeling;

2° het beschouwde project is conform dit planologisch instrument, deze verordening of deze verkavelingsvergunning;

3° dit planologisch instrument of deze verordening is in werking getreden, of deze verkavelingsvergunning werd afgeleverd, minder dan vijf jaar vóór de indiening van de vergunningsaanvraag voor het beschouwde project. »..

**Art. 110.** Artikel 128 van het Wetboek wordt artikel 175/2 en wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 wordt het tweede lid als volgt vervangen :

« De lijst van de projecten hernomen in bijlage A wordt vastgelegd rekening houdend met hun aard, hun afmetingen of hun ligging, evenals met de selectiecriteria opgesomd in bijlage E. »;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

**Art. 111.** Artikel 129 van het Wetboek wordt artikel 175/3 en wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 wordt het eerste lid als volgt vervangen :

« Art. 175/3. § 1. Bij de vergunningsaanvraag voor een in bijlage A van dit Wetboek vermeld project, wordt een voorbereidende nota voor de effectenstudie gevoegd, die ten minste uit de volgende elementen bestaat :

1° een beschrijving van het project en van zijn doelstellingen, met informatie over de site, de conceptie, de afmetingen en andere relevante kenmerken van het project en van het bouwterrein, met inbegrip van het tijdschema voor de uitvoering;

2° de beschrijving van de bestaande toestand, dat wil zeggen de elementen en het geografische gebied waarvoor het project gevolgen kan hebben;

3° een eerste inventaris van de vermoedelijke aanzienlijke milieueffecten van het project en van het bouwterrein;

4° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of de geplande maatregelen om de vermoedelijke aanzienlijke negatieve milieueffecten van het project en van het bouwterrein te vermijden, te voorkomen of te beperken en indien mogelijk te compenseren;

5° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de aanvrager heeft onderzocht met het oog op het project en zijn specifieke kenmerken, en een indicatie van de voornaamste redenen voor zijn keuze, gelet op de milieueffecten van het project en het bouwterrein;

6° het EPB-voorstel dat eventueel wordt geëist krachtens de ordonantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing;

7° alle aanvullende informatie, verduidelijkt in bijlage F van het Wetboek, afhankelijk van de specifieke kenmerken van het project of projecttype en van de milieuelementen die effecten zouden kunnen ondergaan. De bevoegde overheden kunnen deze aanvullende informatie eisen tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag indien zij van oordeel zijn dat deze informatie rechtstreeks nuttig is voor de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten van het project;

8° een niet-technische samenvatting van de bovenvermelde elementen;

9° het typebestek voor de effectenstudie, uitgevaardigd door de Regering, dat toepasselijk is op het project;

10° de identiteit en de gegevens van de voorgestelde opdrachthouder voor de realisatie van de effectenstudie. »;

2° in § 1, derde lid, eerste zin : de woorden « om attest of » worden geschrapt;

3° in § 2, eerste lid :

a) de woorden « aanvraag om stedenbouwkundig attest of om stedenbouwkundige vergunning » worden vervangen door het woord « vergunningsaanvraag »;

b) de woorden « van de artikelen 125 en 176 » worden vervangen door « van artikel 176, onder voorbehoud van de bijzondere bepalingen die volgen »;

§ 6. L'évaluation préalable des incidences à réaliser dans le cadre d'une demande de permis se limite aux aspects spécifiques de la demande de permis qui n'ont pas déjà été pris en considération lorsque les conditions suivantes sont rencontrées :

1° le projet considéré se situe dans le périmètre d'un instrument planologique ou d'un règlement d'urbanisme qui a fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales ou dans le périmètre d'un permis de lotir qui a été soumis à évaluation préalable de ses incidences;

2° le projet considéré est conforme à cet instrument planologique, à ce règlement ou à ce permis de lotir;

3° cet instrument planologique ou ce règlement est entré en vigueur, ou ce permis de lotir a été délivré, moins de cinq ans avant l'introduction de la demande de permis relative au projet considéré. ».

**Art. 110.** L'article 128 du Code devient l'article 175/2 et est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« La liste des projets repris à l'annexe A est arrêtée en tenant compte de la nature, des dimensions ou de la localisation de ceux-ci, ainsi que des critères de sélection listés à l'annexe E. »;

2° le § 2 est abrogé.

**Art. 111.** L'article 129 du Code devient l'article 175/3 et est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« Art. 175/3. § 1<sup>er</sup>. La demande de permis relative à un projet mentionné à l'annexe A du présent Code est accompagnée d'une note préparatoire à l'étude d'incidences comportant au moins les éléments ci-après :

1° une description du projet et de ses objectifs comportant des informations relatives au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet et du chantier, en ce compris le calendrier de réalisation envisagé;

2° la description de la situation existante, c'est-à-dire des éléments et de l'aire géographique susceptibles d'être affectés;

3° un premier inventaire des incidences notables probables du projet et du chantier sur l'environnement;

4° une description des caractéristiques du projet et/ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables sur l'environnement du projet et du chantier;

5° une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet et du chantier sur l'environnement;

6° la proposition PEB éventuellement exigée en vertu de l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie;

7° toute information supplémentaire précisée à l'annexe F du Code, en fonction des caractéristiques spécifiques du projet ou du type de projet et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire. Ces informations supplémentaires peuvent être exigées par les autorités compétentes en cours d'instruction de la demande de permis si celles-ci estiment que ces informations sont directement utiles à l'appréciation des incidences notables du projet sur l'environnement;

8° un résumé non technique des éléments précédents;

9° le modèle-type de cahier des charges relatif à l'étude d'incidences, arrêté par le Gouvernement, qui est applicable au projet;

10° l'identité et les coordonnées du chargé d'étude proposé pour la réalisation de l'étude d'incidences. »;

2° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, première phrase, les mots « de certificat ou » sont supprimés;

3° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup> :

a) les mots « de certificat, ou de permis d'urbanisme, » sont remplacés par les mots « de permis »;

b) les mots « aux articles 125 et 176 » sont remplacés par les mots « à l'article 176, sous réserve des dispositions particulières qui suivent »;

4° paragraaf 2, tweede lid, wordt opgeheven.

**Art. 112.** Artikel 130 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 113.** Artikel 131 van het Wetboek wordt artikel 175/4 en § 1, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd :

1° het woord « minstens » wordt geschrapt;

2° de woorden « en één vertegenwoordiger van het Bestuur » worden vervangen door de woorden « één vertegenwoordiger van Brussel Mobiliteit en één vertegenwoordiger van het bestuur belast met stedenbouw »;

3° er wordt een tweede zin toegevoegd die als volgt luidt :

« Het begeleidingscomité kan andere instanties of experts uitnodigen om deel te nemen aan zijn werkzaamheden, zonder dat deze instanties of experts stemgerechtigd zijn. ».

**Art. 114.** Artikel 132 van het Wetboek wordt artikel 175/5, en § 1 wordt als volgt vervangen

« Art. 175/5. § 1. Gelijktijdig met de verzending van het ontvangstbewijs voor het volledige dossier bedoeld in artikel 176, convoceert het bestuur belast met stedenbouw het begeleidingscomité.

Binnen vijftien dagen na verzending van het ontvangstbewijs voor het volledige dossier bedoeld in artikel 176, stelt het begeleidingscomité de vergunningaanvrager in kennis van zijn beslissing aangaande de volgende punten :

1° voor elke factor bedoeld in artikel 175/1, § 2, het of de geografische gebied(en) dat onderzocht moet worden in de effectenstudie en, in voorkomend geval, de informatie bedoeld in artikel 175/8, eerste lid, 6°;

2° het alternatief of de alternatieven en/of variant(en) die in de effectenstudie beoordeeld moet(en) worden;

3° de termijn waarin de effectenstudie afgesloten moet worden, met dien verstande dat, tenzij in behoorlijk gemotiveerde uitzonderlijke omstandigheden, verbonden met de te beoordelen effecten, deze termijn niet langer mag zijn dan zes maanden vanaf de verzendingsdatum van de beslissing van het begeleidingscomité;

4° de keuze van de opdrachthouder van de studie. ».

**Art. 115.** Artikel 133 van het Wetboek wordt artikel 175/6 en wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt vervangen :

« Art. 175/6. Indien het begeleidingscomité zijn beslissing niet heeft medegedeeld binnen de termijn bedoeld in artikel 175/5, en evenmin de maximale onderzoeksduur heeft verlengd wegens uitzonderlijke omstandigheden overeenkomstig artikel 175/5, § 1, tweede lid, 3°, kan de aanvrager het dossier aanhangig maken bij de Regering. »;

2° in het tweede lid, worden de woorden « over de in artikelen 132, § 1, 1 tot 3, bedoelde punten » geschrapt;

3° in het vierde lid, worden de woorden « worden het ontwerp van bestek alsmede de keuze van de opdrachthouder door de aanvrager geacht bevestigd te zijn » vervangen door de woorden « wordt de door de aanvrager voorgestelde opdrachthouder van de studie geacht benoemd te zijn en komt het aan hem toe de kenmerken van de studie te bepalen, zoals bedoeld in artikel 175/5, § 1, tweede lid, 1° en 2° ».

**Art. 116.** Artikel 134 van het Wetboek wordt artikel 175/7 en de verwijzingen naar de artikelen « 132 » en « 133 » worden vervangen door respectievelijk de verwijzingen naar de artikelen « 175/5 » en « 175/6 ».

**Art. 117.** Artikel 135 van het Wetboek wordt artikel 175/8 en wordt als volgt vervangen :

« Art. 175/8. De effectenstudie moet minstens de volgende elementen bevatten :

1° een beschrijving van het project en van zijn doelstellingen, met informatie over de site, de conceptie, de afmetingen en andere relevante kenmerken van het project en van het bouwterrein, met inbegrip van het tijdschema voor de uitvoering;

2° een beschrijving van de vermoedelijke aanzienlijke milieueffecten van het project en van het bouwterrein, met inbegrip van de beschrijving van de elementen en van het geografische gebied die effecten kunnen ondervinden;

3° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of de geplande maatregelen om de vermoedelijke aanzienlijke negatieve milieueffecten van het project en van het bouwterrein te vermijden, te voorkomen of te beperken en indien mogelijk te compenseren, met inbegrip van de beoordeling van de doeltreffendheid van deze maatregelen, meer bepaald tegenover de bestaande normen;

4° le § 2, alinéa 2, est abrogé.

**Art. 112.** L'article 130 du Code est abrogé.

**Art. 113.** L'article 131 du Code devient l'article 175/4 et son § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est modifié comme suit :

1° les mots « au moins » sont supprimés;

2° les mots « et un représentant de l'Administration » sont remplacés par les mots « , un représentant de Bruxelles Mobilité et un représentant de l'administration en charge de l'urbanisme »;

3° une seconde phrase est ajoutée, libellée comme suit :

« Le comité d'accompagnement peut inviter d'autres instances ou des experts à participer à ses travaux, sans que ceux-ci aient voix délibérative. ».

**Art. 114.** L'article 132 du Code devient l'article 175/5 et le § 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« Art. 175/5. § 1<sup>er</sup>. Simultanément à l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet visé à l'article 176, l'administration en charge de l'urbanisme convoque le comité d'accompagnement.

Dans les quinze jours de l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet visé à l'article 176, le comité d'accompagnement notifie au demandeur de permis sa décision sur les points suivants :

1° pour chaque facteur visé à l'article 175/1, § 2, la ou les aire(s) géographique(s) à prendre en considération dans l'étude d'incidences ainsi que, le cas échéant, les informations visées à l'article 175/8, alinéa 1<sup>er</sup>, 6°;

2° la ou les alternative(s) et/ou variante(s) à évaluer dans l'étude d'incidences;

3° le délai dans lequel l'étude d'incidences doit être clôturée, étant entendu que, sauf circonstances exceptionnelles liées aux incidences à évaluer et dûment motivées, ce délai ne peut pas excéder six mois à dater de l'envoi de la décision du comité d'accompagnement;

4° le choix du chargé d'étude. ».

**Art. 115.** L'article 133 du Code devient l'article 175/6 et est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« Art. 175/6. Si le comité d'accompagnement n'a pas notifié sa décision dans le délai visé à l'article 175/5 ou a prolongé la durée maximale de l'étude pour circonstances exceptionnelles conformément à l'article 175/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 3°, le demandeur peut saisir le Gouvernement du dossier. »;

2° à l'alinéa 2, les mots « sur les points visés à l'article 132, § 1<sup>er</sup>, 1 à 3, » sont supprimés;

3° à l'alinéa 4, les mots « le projet de cahier des charges ainsi que le choix du chargé d'étude par le demandeur sont réputés confirmés » sont remplacés par les mots « le chargé d'étude proposé par le demandeur est réputé désigné et il appartient à celui-ci de déterminer les caractéristiques de l'étude visées à l'article 175/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1° et 2° ».

**Art. 116.** L'article 134 du Code devient l'article 175/7 et les références aux articles « 132 » et « 133 » sont remplacées respectivement par les références aux articles « 175/5 » et « 175/6 ».

**Art. 117.** L'article 135 du Code devient l'article 175/8 et est remplacé comme suit :

« Art. 175/8. L'étude d'incidences doit comporter au moins les éléments ci-après :

1° une description du projet et de ses objectifs comportant des informations relatives au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet et du chantier, en ce compris le calendrier de réalisation envisagé;

2° une description des incidences notables probables du projet et du chantier sur l'environnement, en ce compris l'évaluation des éléments et de l'aire géographique susceptibles d'être affectés;

3° une description des caractéristiques du projet et/ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables sur l'environnement du projet et du chantier, en ce compris l'évaluation de l'efficacité de ces mesures, notamment par rapport aux normes existantes;

4° een beschrijving van de redelijke alternatieve oplossingen die de aanvrager heeft onderzocht met het oog op het project en zijn specifieke kenmerken, en een indicatie van de voornaamste redenen voor zijn keuze, gelet op de milieueffecten van het project en van het bouwterrein, met inbegrip, in voorkomend geval, van de verzaking aan het project;

5° wanneer deze vereist is, de gepaste effectenbeoordeling, opgelegd door de gewestelijke wetgeving aangaande het natuurbehoud;

6° alle aanvullende informatie, verduidelijkt in bijlage F van het Wetboek, afhankelijk van de specifieke kenmerken van het project of projecttype en van de milieuelementen die effecten zouden kunnen ondervinden. De bevoegde overheden kunnen deze aanvullende informatie eisen tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag indien zij van oordeel zijn dat deze informatie rechtstreeks nuttig is voor de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten van het project;

7° de opgave van de voltooide prestaties, de vermelding van de gebruikte analysemethoden en de beschrijving van de ondervonden moeilijkheden met inbegrip van de gegevens gevraagd door de opdrachthouder van de studie en die de aanvrager, zonder rechtvaardiging, niet heeft meegedeeld;

8° een niet-technische samenvatting van de bovenvermelde elementen;

De Regering kan de elementen bedoeld in het eerste lid nader bepalen en aanvullen. Zij kan ook de modaliteiten voor de presentatie van de effectenstudie bepalen. ».

**Art. 118.** Artikel 136 van het Wetboek wordt artikel 175/9 en in § 2 worden de woorden « bezorgt de aanvrager er een exemplaar van aan het begeleidingscomité » vervangen door de woorden « bezorgt hij een exemplaar ervan aan het begeleidingscomité en aan de aanvrager ».

**Art. 119.** Artikel 137 van het Wetboek wordt artikel 175/10 en in zijn eerste lid, 3° worden de woorden « 140, tweede lid » vervangen door het cijfer « 175/13 » en wordt het woord « Bestuur » vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw ».

**Art. 120.** Artikel 138 van het Wetboek wordt artikel 175/11 en het woord « Bestuur » wordt vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw ».

**Art. 121.** Artikel 139 van het Wetboek wordt artikel 175/12 en wordt als volgt gewijzigd :

1° Paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid :

– worden de cijfers « 138, 2° » vervangen door de cijfers « 175/11, 2° »;

– wordt het woord « Bestuur » vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw »;

– de woorden « attest of » worden geschrapt;

– wordt het cijfer « 137 » vervangen door het cijfer « 175/10 »;

b) in het tweede lid worden de woorden « attest of » geschrapt en worden de woorden « wordt hij geacht zijn aanvraag te hebben ingetrokken » vervangen door de woorden « vervalt de vergunningsaanvraag »;

c) er wordt een nieuw derde lid ingevoegd dat als volgt luidt :

« De termijn voor de aflevering van de vergunning wordt opgeschort vanaf de datum waarop de aanvrager zijn voornemen om zijn aanvraag te wijzigen ter kennis brengt tot de datum van indiening van de wijzigingen. »;

2° Paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het cijfer « 138, 2° » wordt vervangen door het cijfer « 175/11 »;

b) de woorden « artikel 139, § 1, eerste lid » worden vervangen door de woorden « § 1, eerste lid van van dit artikel » en het woord « Bestuur » wordt vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw »;

c) het cijfer « 138, 2° » wordt vervangen door het cijfer « 175/11 »;

3° er wordt een nieuwe § 3 ingevoegd die als volgt luidt :

« § 3. Wanneer de aanvrager aanvullende elementen bij de effectenstudie laat realiseren die betrekking hebben op het geheel of een deel van de in artikel 175/11, 2° bedoelde wijzigingen, worden deze aanvullende elementen gerealiseerd door de opdrachthouder die de effectenstudie heeft uitgevoerd en maken ze wezenlijk deel uit van de overgemaakte wijzigingen. Deze aanvullende elementen moeten niet worden voorgelegd aan het begeleidingscomité. ».

4° une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet et du chantier sur l'environnement, en ce compris, le cas échéant, l'abandon du projet;

5° lorsque celle-ci est requise, l'évaluation appropriée des incidences imposée par la législation régionale relative à la conservation de la nature;

6° toute information supplémentaire précisée à l'annexe F du Code, en fonction des caractéristiques spécifiques du projet ou du type de projet et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire. Ces informations supplémentaires peuvent être exigées par les autorités compétentes en cours d'instruction de la demande de permis si celles-ci estiment que ces informations sont directement utiles à l'appréciation des incidences notables du projet sur l'environnement;

7° le relevé des prestations accomplies, la mention des méthodes utilisées et la description des difficultés rencontrées, en ce compris les données sollicitées par le chargé d'étude que le demandeur est resté en défaut de communiquer, sans justification;

8° un résumé non technique des éléments précédents.

Le Gouvernement peut préciser et compléter les éléments visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>; il peut également déterminer les modalités de présentation de l'étude d'incidences. ».

**Art. 118.** L'article 136 du Code devient l'article 175/9 et, au § 2, les mots « le demandeur en transmet un exemplaire au comité d'accompagnement » sont remplacés par les mots « il en transmet un exemplaire au comité d'accompagnement et au demandeur ».

**Art. 119.** L'article 137 du Code devient l'article 175/10 et, dans son alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, les mots « 140, alinéa 2 » sont remplacés par les chiffres « 175/13 » et le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme ».

**Art. 120.** L'article 138 du Code devient l'article 175/11 et le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme ».

**Art. 121.** L'article 139 du Code devient l'article 175/12 et est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup> :

– les chiffres « 138, 2° » sont remplacés par les chiffres « 175/11, 2° »;

– le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme »;

– les mots « de certificat ou » sont supprimés;

– le chiffre « 137 » est remplacé par les chiffres « 175/10 »;

b) à l'alinéa 2, les mots « de certificat ou » sont supprimés et les mots « il est présumé retirer sa demande » sont remplacés par les mots « la demande de permis est caduque »;

c) un nouvel alinéa 3 est inséré, libellé comme suit :

« Le délai de délivrance du permis est suspendu depuis la date à laquelle le demandeur a notifié son intention d'amender sa demande et jusqu'au dépôt des amendements. »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) le chiffre « 138 » est remplacé par le chiffre « 175/11 »;

b) les mots « à l'article 139, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, l'Administration » sont remplacés par « au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du présent article, l'administration en charge de l'urbanisme »;

c) les chiffres « 138, 2° » sont remplacés par « 175/11, 2° »;

3° un nouveau § 3 est inséré, libellé comme suit :

« § 3. Lorsque le demandeur fait réaliser un complément à l'étude d'incidences portant sur tout ou partie des amendements visés à l'article 175/11, 2°, ce complément est réalisé par le chargé d'étude qui a réalisé l'étude d'incidences et fait partie intégrante des amendements transmis. Ce complément ne doit pas être soumis au comité d'accompagnement. ».

**Art. 122.** Artikel 140 van het Wetboek wordt artikel 175/13 en wordt als volgt gewijzigd :

1° punt 1° wordt vervangen door « 1° de aanvankelijke vergunningsaanvraag »;

2° punt 2° wordt vervangen door « 2° het typebestek van de effectenstudie, vastgesteld door de Regering »;

3° er wordt een 2°/1 ingevoegd die als volgt luidt :

« 2°/1 de in artikel 175/5, § 1 bedoelde beslissing van het begeleidingscomité of, in voorkomend geval, de in artikel 175/6 bedoelde beslissing van de Regering »;

4° in 5° worden de woorden « attest of » geschrapt en worden de woorden « 138, eerste lid » vervangen door het cijfer « 175/11 »;

5° in 6° worden de woorden « attest of » geschrapt en wordt het cijfer « 139 » vervangen door het cijfer « 175/12 ».

**Art. 123.** Artikel 141 van het Wetboek wordt artikel 175/14 en wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, derde lid, wordt het woord « Bestuur » vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het tweede lid, wordt het woord « Bestuur » vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw » en het woord « dertig » door het woord « vijfenvertig »;

b) in het derde lid, worden de woorden « rekening wordt gehouden met het advies dat wordt uitgebracht meer dan dertig dagen na het verstrijken van de in het vorige lid bedoelde termijn » vervangen door de woorden « rekening moet worden gehouden met een advies dat wordt uitgebracht na de termijn ».

**Art. 124.** Artikel 142 van het Wetboek wordt artikel 175/15 en wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt vervangen :

« § 1. Aan een effectenverslag worden onderworpen, de projecten vermeld in bijlage B van dit Wetboek die niet zijn vermeld in bijlage A.

De lijst van de projecten hernomen in bijlage B wordt vastgelegd rekening houdend met hun aard, hun afmetingen of hun ligging, evenals met de selectiecriteria opgesomd in bijlage E. »;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

**Art. 125.** Artikel 143 van het Wetboek wordt artikel 175/16 en het eerste lid wordt als volgt vervangen :

« Art. 175/16. Bij de vergunningsaanvraag voor ieder in bijlage B van dit Wetboek vermeld project, wordt een effectenrapport gevoegd, dat ten minste uit de volgende elementen bestaat :

1° een beschrijving van het project en van zijn doelstellingen, met informatie over de site, de conceptie, de afmetingen en andere relevante kenmerken van het project en van het bouwterrein, met inbegrip van het tijdschema voor de uitvoering;

2° een beschrijving van de vermoedelijke aanzienlijke milieueffecten van het project en van het bouwterrein, met inbegrip van de beschrijving van de elementen en het geografische gebied die effecten kunnen ondervinden;

3° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of de geplande maatregelen om de vermoedelijke aanzienlijke negatieve milieueffecten van het project en van het bouwterrein te vermijden, te voorkomen of te beperken en indien mogelijk te compenseren;

4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de aanvrager heeft onderzocht met het oog op het project en zijn specifieke kenmerken, en een indicatie van de voornaamste redenen voor zijn keuze, gelet op de milieueffecten van het project en het bouwterrein;

5° het EPB-voorstel dat eventueel wordt geëist krachtens de ordonantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing;

6° wanneer deze vereist is, de gepaste effectenbeoordeling, opgelegd door de gewestelijke wetgeving aangaande het natuurbehoud;

7° alle aanvullende informatie, verduidelijkt in bijlage F van het Wetboek, afhankelijk van de specifieke kenmerken van het project of projecttype en van de milieuelementen die effecten zouden kunnen ondervinden. De bevoegde overheden kunnen deze aanvullende informatie eisen tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag

**Art. 122.** L'article 140 du Code devient l'article 175/13 et est modifié comme suit :

1° le 1° est remplacé par « 1° la demande de permis initiale »;

2° le 2° est remplacé par « 2° le modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences arrêté par le Gouvernement »;

3° un 2°/1 est inséré, rédigé comme suit :

« 2°/1 la décision du comité d'accompagnement visée à l'article 175/5, § 1<sup>er</sup>, ou, le cas échéant, la décision du Gouvernement visée à l'article 175/6 »;

4° au 5°, les mots « de certificat ou » sont supprimés et les mots « 138, alinéa 1<sup>er</sup> » sont remplacés par les chiffres « 175/11 »;

5° au 6°, les mots « de certificat ou » sont abrogés et le chiffre « 139 » est remplacé par les chiffres « 175/12 ».

**Art. 123.** L'article 141 du Code devient l'article 175/14 et est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 2, le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme » et le mot « trente » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

b) à l'alinéa 3, les mots « soit tenu compte de l'avis émis au-delà des trente jours qui suivent l'expiration du délai visé à l'alinéa précédent » sont remplacés par les mots « doit être tenu compte d'un avis émis au-delà du délai ».

**Art. 124.** L'article 142 du Code devient l'article 175/15 et est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« § 1<sup>er</sup>. Sont soumis à un rapport d'incidences les projets mentionnés à l'annexe B du présent Code et qui ne sont pas mentionnés à l'annexe A.

La liste des projets repris à l'annexe B est arrêtée en tenant compte de la nature, des dimensions ou de la localisation de ceux-ci, ainsi que des critères de sélection listés à l'annexe E. »;

2° le § 2 est abrogé.

**Art. 125.** L'article 143 du Code devient l'article 175/16 et l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« Art. 175/16. La demande de permis relative à un projet mentionné à l'annexe B du présent Code est accompagnée d'un rapport d'incidences comportant au moins les éléments ci-après :

1° une description du projet et de ses objectifs comportant des informations relatives au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet et du chantier, en ce compris le calendrier de réalisation envisagé;

2° une description des incidences notables probables du projet et du chantier sur l'environnement, en ce compris la description des éléments et de l'aire géographique susceptibles d'être affectés;

3° une description des caractéristiques du projet et/ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables sur l'environnement du projet et du chantier;

4° une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet et du chantier sur l'environnement;

5° la proposition PEB éventuellement exigée en vertu de l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie;

6° lorsque celle-ci est requise, l'évaluation appropriée des incidences imposée par la législation régionale relative à la conservation de la nature;

7° toute information supplémentaire précisée à l'annexe F du Code, en fonction des caractéristiques spécifiques du projet ou du type de projet et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire. Ces informations supplémentaires peuvent être exigées par les autorités compétentes en cours d'instruction de la

indien zij van oordeel zijn dat deze informatie rechtstreeks nuttig is voor de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten van het project;

8° een niet-technische samenvatting van de bovenvermelde elementen;

9° de contactgegevens van de auteur van het effectenrapport en de elementen waaruit blijkt dat hij een bevoegd expert is. ».

**Art. 126.** Artikel 144 van het Wetboek wordt artikel 175/17 en wordt als volgt vervangen :

« Art. 175/17. De gemachtigde ambtenaar controleert de volledigheid van het effectenverslag in het kader van zijn onderzoek van de volledigheid van het dossier, overeenkomstig artikel 176, derde lid en volgende. ».

**Art. 127.** Artikel 145 van het Wetboek wordt artikel 175/18 en wordt als volgt vervangen :

« Art. 175/18. Vanaf het verzenden van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, gaat de gemachtigde ambtenaar over tot :

– het vastleggen van de lijst van de gemeenten van het Gewest betrokken bij de effecten van het project en waarin het openbaar onderzoek moet plaatshebben;

– het aanwijzen van de gemeente die ermee belast wordt de overlegcommissie bijeen te roepen overeenkomstig artikel 175/20, § 2;

– het zenden van een exemplaar aan het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente van het Gewest die bij de effecten van het project betrokken is en waar het openbaar onderzoek moet worden gevoerd. ».

**Art. 128.** Artikel 146 van het Wetboek wordt artikel 175/19 en wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° het tweede lid, dat het enige lid wordt, wordt als volgt gewijzigd :

a) in het 1°, worden de woorden « attest of » geschrapt;

b) in het 3°, worden de woorden « met toepassing van artikel 145, § 2 » vervangen door de woorden « op verzoek van de gemachtigde ambtenaar, overeenkomstig artikel 176, derde lid ».

**Art. 129.** Artikel 147 van het Wetboek wordt artikel 175/20 en wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, tweede lid, wordt het woord « vijftien » vervangen door het woord « dertig »;

2° in § 2, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het tweede lid, worden de woorden « bij het bestuur en bij het college van burgemeester en schepenen » geschrapt en wordt het woord « dertig » vervangen door het woord « vijfenvestig »;

b) het derde lid wordt als volgt vervangen : « Wanneer de overlegcommissie haar advies niet kenbaar heeft gemaakt binnen de in het voorgaande lid voorziene termijn van vijfenvestig dagen, wordt de procedure voortgezet zonder dat rekening moet worden gehouden met het advies uitgebracht na deze termijn »;

c) er wordt een nieuw vierde lid toegevoegd dat als volgt luidt : « De gemeente bezorgt de gemachtigde ambtenaar een afschrift van het advies van de overlegcommissie en publiceert dit advies tegelijkertijd op haar website ».

**Art. 130.** Artikel 148 van het Wetboek wordt artikel 175/21 en de volgende wijzigingen worden aangebracht :

1° in § 1, wordt een nieuw tweede lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Onder uitzonderlijke omstandigheden moet worden begrepen elk aanzienlijk negatief effect dat een project, opgenomen in bijlage B, kan hebben op een of meer van de factoren, opgenomen in artikel 175/1, § 2, en waarvan de vermoedelijke omvang van dien aard is dat het gerechtvaardigd is om een effectenbeoordeling van het project te laten opmaken door een erkende opdrachthouder voor effectenstudies, onder toezicht van een begeleidingscomité »;

2° in § 2, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het eerste lid worden de woorden « en van de gemachtigde ambtenaar » ingevoegd tussen de woorden « van de aanvrager » en de woorden « binnen dertig dagen »;

b) het tweede lid en de daarna volgende worden als volgt vervangen :

« In dit geval wordt de procedure voortgezet overeenkomstig artikelen 175/5 en volgende. »;

demande de permis si celles-ci estiment que ces informations sont directement utiles à l'appréciation des incidences notables du projet sur l'environnement;

8° un résumé non technique des éléments précédents;

9° les coordonnées de l'auteur du rapport d'incidences ainsi que les éléments attestant qu'il est un expert compétent. ».

**Art. 126.** L'article 144 du Code devient l'article 175/17 et est remplacé comme suit :

« Art. 175/17. Le fonctionnaire délégué procède à l'examen de la complétude du rapport d'incidences dans le cadre de son examen de la complétude du dossier, conformément à l'article 176, alinéas 3 et suivants. ».

**Art. 127.** L'article 145 du Code devient l'article 175/18 et est remplacé comme suit :

« Art. 175/18. Dès l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet, le fonctionnaire délégué :

– arrête la liste des communes de la Région concernées par les incidences du projet et dans lesquelles doit se dérouler l'enquête publique;

– désigne la commune qui est chargée de saisir la commission de concertation conformément à l'article 175/20, § 2;

– transmet un exemplaire au collège des bourgmestres et échevins de chaque commune de la Région concernée par les incidences du projet et dans lesquelles doit se dérouler l'enquête publique. ».

**Art. 128.** L'article 146 du Code devient l'article 175/19 et est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est abrogé;

2° l'alinéa 2, qui devient l'alinéa unique, est modifié comme suit :

a) au 1°, les mots « de certificat ou » sont supprimés;

b) au 3°, les mots « en application de l'article 145, § 2 » sont remplacés par les mots « à la demande du fonctionnaire délégué, conformément à l'article 176, alinéa 3 ».

**Art. 129.** L'article 147 du Code devient l'article 175/20 et est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, le mot « quinze » est remplacé par le mot « trente »;

2° au § 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 2, les mots « à l'Administration et au collège des bourgmestres et échevins » sont supprimés et le mot « trente » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

b) l'alinéa 3 est remplacé comme suit : « A défaut d'avis de la commission de concertation dans le délai de quarante-cinq jours prévu à l'alinéa précédent, l'instruction de la demande se poursuit sans qu'il doive être tenu compte de l'avis émis au-delà de ce délai. »;

c) un nouvel alinéa 4 est ajouté, libellé comme suit : « La commune adresse au fonctionnaire délégué une copie de l'avis de la commission de concertation et publie simultanément cet avis sur son site internet. ».

**Art. 130.** L'article 148 du Code devient l'article 175/21 et les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, un nouvel alinéa 2 est ajouté, rédigé comme suit :

« Par circonstances exceptionnelles, il y a lieu d'entendre toute incidence négative notable qu'un projet repris à l'annexe B est susceptible d'avoir sur un ou plusieurs des facteurs listés à l'article 175/1, § 2, et dont l'importance présumée est telle qu'elle justifie de faire réaliser l'évaluation des incidences de ce projet par un chargé d'étude d'incidences agréé et de faire superviser le travail de celui-ci par un comité d'accompagnement. »;

2° au § 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et au fonctionnaire délégué » sont insérés entre les mots « au demandeur » et les mots « dans les trente jours »;

b) les alinéas 2 et suivants sont remplacés comme suit :

« Dans ce cas, la procédure se poursuit conformément aux articles 175/5 et suivants. »;

3° paragraaf 4 wordt als volgt gewijzigd :

a) in de eerste zin wordt het cijfer « 140 » vervangen door het cijfer « 175/13 »;

b) in het 1°, worden de woorden « 146, en 147 » vervangen door de woorden « 175/19 en 175/20 ».

**Art. 131.** Afdeling III van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « Speciale regelen van openbaarmaking », wordt als volgt gewijzigd :

1° de afdeling wordt verplaatst naar afdeling X, « Gezamenlijke bepalingen voor de beslissingen » en wordt onderafdeling I, met hetzelfde opschrift;

2° de artikelen 149 tot 152 waaruit ze bestaat worden hernummerd overeenkomstig de volgende bepalingen.

**Art. 132.** Artikel 149 van het Wetboek wordt artikel 188/7 en wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « de verordenende bepalingen van een richtplan van aanleg » worden ingevoegd tussen de woorden « gewestelijk bestemmingsplan » en de woorden « een gewestelijke stedenbouwkundige verordening »;

b) de woorden « of een attest » worden geschrapt;

c) na de eerste zin, wordt een tweede zin toegevoegd die als volgt luidt : « Onder speciale regelen van openbaarmaking moet worden verstaan het openbaar onderzoek en het advies van de overlegcommissie of, in de hypothese dat de Regering een ervan van deze formaliteiten vrijstelt in toepassing van onderhavig Wetboek, het openbaar onderzoek of het advies van de overlegcommissie. »;

2° in het tweede lid, worden de woorden « verkavelingsvergunning, een stedenbouwkundig attest of een stedenbouwkundige » geschrapt.

**Art. 133.** Artikel 150 van het Wetboek wordt artikel 188/8 en zijn eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

1° de woorden « Wanneer speciale regelen van openbaarmaking worden voorgeschreven, organiseert het college van burgemeester en schepenen een openbaar onderzoek » worden vervangen door de woorden « Wanneer de speciale regelen van openbaarmaking het openbaar onderzoek vereisen, wordt dit georganiseerd door het college van burgemeester en schepenen. »

2° de woorden « van de gemachtigde ambtenaar wanneer hij beslist op basis van de artikelen 164 en 178, en van de Regering wanneer ze beslist op basis van de artikelen 172 en 182 » vervangen door de woorden « van de gemachtigde ambtenaar wanneer deze bevoegd is in toepassing van artikel 123/2 of van het stedenbouwkundig college wanneer de Regering bevoegd is in toepassing van artikel 123/3 ».

**Art. 134.** Artikel 151 van het Wetboek wordt artikel 188/9 en wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « De aanvraag wordt » worden vervangen door de woorden « Wanneer de speciale regelen van openbaarmaking het advies van de overlegcommissie en het openbaar onderzoek vereisen, wordt de aanvraag »;

b) het woord « dertig » wordt vervangen door het woord « vijfenveertig »;

c) na de eerste zin wordt een tweede zin ingevoegd, die als volgt luidt : « Wanneer de speciale regelen van openbaarmaking enkel het advies van de overlegcommissie vereisen, brengt deze haar advies uit binnen vijfenveertig dagen vanaf de verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier. »;

2° het tweede lid wordt als volgt vervangen : « De gemeente stuurt een kopie van het advies van de overlegcommissie naar de gemachtigde ambtenaar en publiceert dit advies gelijktijdig op haar website. »;

3° het derde lid wordt als volgt vervangen : « Bij ontstentenis van advies van de overlegcommissie binnen de in het voorgaande lid voorziene vijfenveertig dagen, zet de bevoegde instantie de behandeling van de aanvraag verder zonder dat rekening moet worden gehouden met het advies dat wordt uitgebracht na deze termijn. ».

**Art. 135.** Artikel 152 van het Wetboek wordt artikel 188/10 en het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

1° de woorden « de gemachtigde ambtenaar, wanneer hij beslist op basis van de artikelen 164 en 175 en de Regering, wanneer ze beslist op basis van de artikelen 172 en 187, kunnen » worden vervangen door de woorden « De gemachtigde ambtenaar of de Regering, wanneer deze bevoegd is om te beslissen over de aanvraag, kan »;

3° le § 4 est modifié comme suit :

a) dans la première phrase, le chiffre « 140 » est remplacé par les chiffres « 175/13 »;

b) au 1°, les mots « 146, et 147 » sont remplacés par les mots « 175/19 et 175/20 ».

**Art. 131.** La section III du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Mesures particulières de publicité » est modifiée comme suit :

1° la section est déplacée dans la section X, « Dispositions communes aux décisions », et devient la sous-section I<sup>re</sup>, avec le même intitulé;

2° les articles 149 à 152 qui la composent sont renumérotés conformément aux dispositions suivantes.

**Art. 132.** L'article 149 du Code devient l'article 188/7 et est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) les mots « les dispositions réglementaires d'un plan d'aménagement directeur, » sont insérés entre les mots « plan régional d'affectation du sol, » et les mots « un règlement régional d'urbanisme »;

b) les mots « ou de certificat » sont supprimés;

c) une seconde phrase est ajoutée après la première, libellée comme suit : « Par mesures particulières de publicité, il faut entendre l'enquête publique et l'avis de la commission de concertation ou, dans les hypothèses dispensées de l'une ou de l'autre de ces formalités par le Gouvernement en application du présent Code, l'enquête publique ou l'avis de la commission de concertation. »;

2° à l'alinéa 2, les mots « de lotir, de certificat ou de permis d'urbanisme » sont supprimés.

**Art. 133.** L'article 150 du Code devient l'article 188/8 et son alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

1° les mots « Lorsque des mesures particulières de publicité sont prescrites, le collège des bourgmestre et échevins organise une enquête publique » sont remplacés par les mots « Lorsque les mesures particulières de publicité imposent l'enquête publique, le collège des bourgmestre et échevins organise cette enquête »;

2° les mots « , du fonctionnaire délégué lorsque celui-ci statue sur la base des articles 164 et 178 et du Gouvernement lorsque celui-ci statue sur la base des articles 172 et 182 » sont remplacés par les mots « du fonctionnaire délégué, lorsque celui-ci est compétent en application de l'article 123/2, ou du Collège d'urbanisme, lorsque le Gouvernement est compétent en application de l'article 123/3 ».

**Art. 134.** L'article 151 du Code devient l'article 188/9 et est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) l'article « La » est remplacé par les mots « Lorsque les mesures particulières de publicité imposent l'avis de la commission de concertation et l'enquête publique, la »;

b) le mot « trente » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

c) une seconde phrase est insérée après la première, libellée comme suit : « Lorsque les mesures particulières de publicité n'imposent que l'avis de la commission de concertation, celle-ci émet son avis dans les quarante-cinq jours de l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet. »;

2° l'alinéa 2 est remplacé comme suit : « La commune adresse au fonctionnaire délégué une copie de l'avis de la commission de concertation et publie simultanément cet avis sur son site internet. »;

3° l'alinéa 3 est remplacé comme suit : « A défaut d'avis de la commission de concertation dans le délai de quarante-cinq jours prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'autorité compétente pour statuer sur la demande poursuit l'instruction sans qu'il doive être tenu compte de l'avis émis au-delà de ce délai. ».

**Art. 135.** L'article 152 du Code devient l'article 188/10 et son alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

1° les mots « le fonctionnaire délégué lorsque celui-ci statue sur la base des articles 164 et 175 et le Gouvernement lorsque celui-ci statue sur la base des articles 172 et 187 peuvent » sont remplacés par les mots « Le fonctionnaire délégué ou le Gouvernement, lorsqu'il est l'autorité compétente pour statuer sur la demande, peut »;



2° het woord « Bestuur » wordt vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw »;

3° de woorden « de artikelen 150 en 151 » worden vervangen door de woorden « in artikel 188/7 ».

**Art. 136.** Afdeling IV van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « Beslissing van het college van burgemeester en schepenen », wordt onderafdeling II van de nieuwe afdeling I van hoofdstuk III van titel IV, met hetzelfde opschrift.

**Art. 137.** De artikelen 153 tot 155 van het Wetboek worden opgeheven.

**Art. 138.** Artikel 156 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

– in de eerste zin, worden de woorden « in voorkomend geval » geschrapt en worden na de woorden « 125, derde lid voorgeschreven ontvangbewijs » de woorden « of, bij ontstentenis, vanaf het verstrijken van de termijn voor verzending die is voorzien in deze bepaling » ingevoegd;

– in het 1°, wordt het woord « vijfenveertig » vervangen door het woord « vijfenzeventig » en worden de woorden « het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar » vervangen door de woorden « de tussenkomst van de gemachtigde ambtenaar met toepassing van artikel 126, § 9 en/of 11 » en de woorden « in artikelen 150 en 151 » door de woorden « in artikel 188/7 »;

– het 2° wordt opgeheven;

– in het 3°, worden de woorden « het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar vereist, maar geen speciale regelen van openbaarmaking » vervangen door de woorden « de tussenkomst van de gemachtigde ambtenaar met toepassing van artikel 126, § 9 en/of 11 vereist, of speciale regelen van openbaarmaking »;

– in het 4°, worden de woorden « honderdtwintig » vervangen door de woorden « honderdzes » en de woorden « het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar » worden vervangen door de woorden « de tussenkomst van de gemachtigde ambtenaar met toepassing van artikel 126, § 9 en/of 11 »;

b) het tweede lid wordt als volgt vervangen :

« Het college van burgemeester en schepenen kan beslissen om deze termijn van dertig dagen te verlengen, mits kennisgeving van deze beslissing aan de aanvrager binnen de overeenkomstig het eerste lid berekende termijn :

1° wanneer deze termijn verstrijkt tijdens de zomervakantie;

2° wanneer volgens de bepalingen van het Wetboek de speciale regelen van openbaarmaking moeten worden uitgesteld vanwege de zomervakantie. »;

c) het derde lid wordt opgeheven;

2° de §§ 3 en 4 worden opgeheven;

3° in § 5, wordt het woord « stelt » vervangen door « kan » en het woord « vast » wordt vervangen door « vaststellen ».

**Art. 139.** Een nieuw artikel 156/1 wordt in het Wetboek ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 156/1. Bij ontstentenis van kennisgeving van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen binnen de termijnen bepaald in artikel 156, wordt de aanvraag automatisch bij de gemachtigde ambtenaar aanhangig gemaakt, en behandelt hij deze conform artikel 178/2. ».

**Art. 140.** Een nieuw artikel 156/2 wordt in het Wetboek ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 156/2. Het college van burgemeester en schepenen kan, in zijn beslissing om de vergunning te verlenen, voorwaarden opleggen om de goede plaatselijke aanleg te vrijwaren. ».

**Art. 141.** Artikel 157 wordt als volgt gewijzigd :

1° § 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, wordt de verwijzing naar « artikel 153 » vervangen door de verwijzing naar « artikel 156 »;

b) in het tweede lid, wordt de verwijzing naar « artikel 101, § 3 » vervangen door « artikel 101, § 7 ».

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

2° le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme »;

3° les mots « aux articles 150 et 151 » sont remplacés par les mots « à l'article 188/7 ».

**Art. 136.** La section IV du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Décision du Collège des bourgmestre et échevins », devient la sous-section II de la nouvelle section I<sup>re</sup> du chapitre III du titre IV, avec le même intitulé.

**Art. 137.** Les articles 153 à 155 du Code sont abrogés.

**Art. 138.** L'article 156 du Code est modifié comme suit :

1° le § 2 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

– à la première phrase, les mots « , le cas échéant, » sont supprimés et, après les mots « 125, alinéa 3 », les mots « , ou, à défaut, à compter de l'expiration du délai d'envoi prévu par cette disposition » sont ajoutés;

– au 1°, le mot « quarante-cinq » est remplacé par le mot « septante-cinq », les mots « avis préalable du fonctionnaire délégué » sont remplacés par les mots « intervention du fonctionnaire délégué en application de l'article 126, § 9 et/ou 11 », et les mots « aux articles 150 et 151 » sont remplacés par les mots « à l'article 188/7 »;

– le 2° est abrogé;

– au 3°, les mots « l'avis préalable du fonctionnaire délégué mais pas de mesures particulières de publicité » sont remplacés par « l'intervention du fonctionnaire délégué en application de l'article 126, § 9 et/ou 11, ou des mesures particulières de publicité »;

– au 4°, les mots « cent vingt » sont remplacés par « cent soixante » et les mots « l'avis conforme du fonctionnaire délégué » sont remplacés par les mots « l'intervention du fonctionnaire délégué en application de l'article 126, § 9 et/ou 11, »;

b) l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Moyennant notification au demandeur dans le délai calculé conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le collège des bourgmestre et échevins peut prolonger ce délai de trente jours :

1° lorsque ce délai expire durant les vacances d'été;

2° lorsque les dispositions du Code imposent de reporter les mesures particulières de publicité en raison des vacances d'été. »;

c) l'alinéa 3 est abrogé;

2° les §§ 3 et 4 sont abrogés;

3° au § 5, le mot « détermine » est remplacé par les mots « peut arrêter ».

**Art. 139.** Un article 156/1 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 156/1. A défaut de notification de la décision du collège des bourgmestre et échevins dans les délais visés à l'article 156, le fonctionnaire délégué est automatiquement saisi de la demande, qu'il instruit conformément à l'article 178/2. ».

**Art. 140.** Un article 156/2 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 156/2. Le collège des bourgmestre et échevins peut imposer, dans sa décision d'octroi du permis, des conditions destinées à sauvegarder le bon aménagement des lieux. ».

**Art. 141.** L'article 157 est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la référence à « l'article 153 » est remplacée par la référence à « l'article 156 »;

b) à l'alinéa 2, la référence à « l'article 101, § 3 » est remplacée par la référence à « l'article 101, § 7 ».

2° le § 2 est abrogé.

**Art. 142.** Afdeling V van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « Schorsing en vernietiging van de vergunning », wordt onderafdeling III van de nieuwe afdeling I van hoofdstuk III van titel IV, met hetzelfde opschrift.

**Art. 143.** Artikel 160 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 144.** Artikel 161 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 :

a) het eerste lid wordt opgeheven;

b) het tweede lid wordt het eerste lid;

c) in het derde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden « Bovendien gaat de gemachtigde ambtenaar na » vervangen door de woorden « De gemachtigde ambtenaar gaat na »;

d) het vierde lid wordt opgeheven;

e) het vijfde lid wordt als volgt vervangen : « In geval van niet-overeenstemming schorst de gemachtigde ambtenaar de beslissing van het college van burgemeester en schepenen binnen de termijn bepaald in artikel 157, § 1, eerste lid, en stelt hij het college van burgemeester en schepenen, de vergunninghouder en het Stedenbouwkundig College in kennis van zijn beslissing tot schorsing. Deze beslissing tot schorsing van de vergunning wordt gemotiveerd. »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt geschrapt;

b) het tweede lid, dat het enige lid wordt, wordt als volgt gewijzigd :

– het woord « eveneens » wordt geschrapt;

– de woorden « de overeenkomstig de vergunning of het bijgevoegde dossier geplande werken » worden vervangen door de woorden « de overeenkomstig de vergunning toegestane werken »

– de woorden « de wijziging van het bijzonder bestemmingsplan of het opmaken van een bijzonder bestemmingsplan strekkende tot de wijziging of de vernietiging van de verkavelingsvergunning » worden vervangen door de woorden « de goedkeuring of de wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan of van een richtplan van aanleg ».

**Art. 145.** Artikel 162 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « in artikelen 160 en 161 » vervangen door de woorden « in artikel 161 »;

2° het tweede lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de zinnen « De aanvraag tot hoorzitting wordt gericht aan het Bestuur. » en « Daartoe stuurt het Bestuur de partijen en het Stedenbouwkundig College een uitnodiging om zich aan te melden op de hoorzitting voor het Stedenbouwkundig College, met vermelding van de datum en plaats van de hoorzitting » worden geschrapt;

b) in de voorlaatste zin, wordt het woord « Bestuur » vervangen door de woorden « bestuur belast met stedenbouw »;

3° in het vierde lid, worden de woorden « artikelen 160 en 161 » vervangen door « artikel 161 ».

**Art. 146.** In artikel 163 van het Wetboek, worden de woorden « de redenen bepaald in § 4 van artikel 153 en in § 2 van artikel 161 » vervangen door « een reden bepaald in artikel 194, tweede lid ».

**Art. 147.** Afdeling VI, met opschrift « Aanhangigmaking van de gemachtigde ambtenaar », en de artikelen 164 en 164/1 van het Wetboek die deze afdeling bevat, worden opgeheven.

**Art. 148.** Afdeling VIII, met het opschrift « Beroep bij de Regering » en de artikelen 169 tot 174 van het Wetboek die deze afdeling bevat, worden opgeheven.

**Art. 149.** Afdeling IX van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « Vergunningen afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar », wordt afdeling II van hoofdstuk III van titel IV, met hetzelfde opschrift.

**Art. 150.** Artikel 175 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 151.** Boven artikel 176 van het Wetboek, wordt een Onderafdeling II, met als opschrift « Onderafdeling II – Indiening en behandeling van de aanvragen » ingevoegd.

**Art. 152.** Artikel 176 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 176. De vergunningsaanvraag alsmede een volledig dossier overeenkomstig artikel 124, worden bij aangetekende brief aan de gemachtigde ambtenaar toegezonden of ter attentie van de gemachtigde ambtenaar afgegeven bij zijn administratie. In het laatste geval wordt hiervoor onmiddellijk een afgiftebewijs afgeleverd.

**Art. 142.** La section V du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Suspension et annulation du permis », devient la sous-section III de la nouvelle section 1<sup>re</sup> du chapitre III du titre IV, avec le même intitulé.

**Art. 143.** L'article 160 du Code est abrogé.

**Art. 144.** L'article 161 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup> :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est abrogé;

b) l'alinéa 2 devient l'alinéa 1<sup>er</sup>;

c) à l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 2, les mots « en outre » sont supprimés;

d) l'alinéa 4 est abrogé,

e) l'alinéa 5 est remplacé comme suit : « Dans le délai visé à l'article 157, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le fonctionnaire délégué, en cas de non-conformité, suspend la décision du collège des bourgmestre et échevins et notifie sa décision de suspension au collège des bourgmestre et échevins, au titulaire du permis et au Collège d'urbanisme. Cette décision de suspension du permis est motivée. »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est supprimé;

b) l'alinéa 2, qui devient l'alinéa unique, est modifié comme suit :

– le mot « également » est supprimé;

– les mots « prévus dans ce permis ou dans le dossier annexé » sont remplacés par les mots « autorisés par ce permis »;

– les mots « la modification du plan particulier d'affectation du sol ou l'établissement d'un plan particulier d'affectation du sol ayant pour effet de modifier ou d'annuler le permis de lotir » sont remplacés par les mots « l'adoption ou la modification du plan régional d'affectation du sol ou d'un plan d'aménagement directeur ».

**Art. 145.** L'article 162 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « aux articles 160 et 161 » sont remplacés par « à l'article 161 »;

2° l'alinéa 2 est modifié comme suit :

a) les phrases « La demande d'audition est adressée à l'Administration. » et « A cette fin, l'Administration adresse aux parties et au Collège d'urbanisme une invitation à se présenter à l'audition devant le Collège d'urbanisme qui renseigne la date et le lieu de celle-ci. » sont supprimées;

b) à l'avant-dernière phrase, le mot « Administration » est remplacé par les mots « administration en charge de l'urbanisme »;

3° à l'alinéa 4, les mots « des articles 160 et 161 » sont remplacés par « de l'article 161 ».

**Art. 146.** A l'article 163 du Code, les mots « les motifs repris au § 4 de l'article 153 et au § 2 de l'article 161 » sont remplacés par « un motif repris à l'article 194, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, ».

**Art. 147.** La section VI, intitulée « Saisine du fonctionnaire délégué », et les articles 164 et 164/1 du Code qu'elle contient, sont abrogés.

**Art. 148.** La section VIII, intitulée « Recours au Gouvernement », et les articles 169 à 174 du Code qu'elle contient, sont abrogés.

**Art. 149.** La section IX du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Permis délivrés par le fonctionnaire délégué », devient la section II du chapitre III du titre IV, avec le même intitulé.

**Art. 150.** L'article 175 du Code est abrogé.

**Art. 151.** Au-dessus de l'article 176 du Code, est insérée une sous-section II, intitulée « Sous-section II. – Introduction et instruction des demandes ».

**Art. 152.** L'article 176 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 176. La demande de permis, accompagnée d'un dossier complet conformément à l'article 124, est adressée par lettre recommandée au fonctionnaire délégué ou déposée à l'attention du fonctionnaire délégué en son administration. Dans ce dernier cas, il en est délivré une attestation de dépôt sur-le-champ.

Wanneer de aanvraag niet van rechtswege is onderworpen aan een milieueffectstudie zoals bedoeld in het Wetboek, gaat de gemachtigde ambtenaar vooraleer hij het ontvangstbewijs voor de vergunningsaanvraag aflevert, volgens de modaliteiten voorzien in artikel 61 van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, na of het project, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen en projecten, significante gevolgen kan hebben voor een natuurreservaat, een bosreservaat of een Natura 2000-gebied. In dat geval verzoekt hij de aanvrager een passende beoordeling uit te voeren. Hiertoe kan hij het advies van het Brussels Instituut voor Milieubeheer vragen.

Binnen vijftien dagen na ontvangst van de aanvraag zendt de gemachtigde ambtenaar aan de aanvrager bij ter post aangetekende brief een ontvangstbewijs, indien zijn dossier volledig is. Is dat niet het geval, dan stelt hij hem op dezelfde wijze in kennis dat zijn dossier niet volledig is met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de gemachtigde ambtenaar levert het ontvangstbewijs af binnen vijftien dagen na ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien de aanvrager binnen zes maanden na ontvangst van de kennisgeving dat het dossier niet volledig is, geen enkel van de ontbrekende documenten of inlichtingen indient, vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn het derde lid en dit lid opnieuw van toepassing.

In de hypothese dat het dossier moet worden onderworpen aan een openbaar onderzoek overeenkomstig artikel 188/8, stuurt de gemachtigde ambtenaar de uitnodiging tot organisatie van het openbaar onderzoek naar het (de) betrokken college(s) van burgemeester en schepenen tegelijk met de verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier. ».

**Art. 153.** Artikel 177 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 177. § 1. Op hetzelfde moment dat het bewijs van ontvangst van het volledige dossier wordt verzonden, stuurt de gemachtigde ambtenaar een adviesaanvraag naar de besturen en de instellingen waarvan het advies vereist is met toepassing van het Wetboek of de toepassingsbesluiten ervan en hij voegt er een kopie van het aanvraag-dossier bij.

§ 2. Onder voorbehoud van § 4 moeten de volgende besturen en instellingen worden geraadpleegd in de volgende hypothesen :

1° de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp in alle gevallen;

2° de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, indien de aanvraag betrekking heeft op handelingen en werken betreffende de beschermde delen van een goed dat op de bewaarijst ingeschreven is of beschermd is, of waarvoor de inschrijvings- of beschermingsprocedure geopend is; dit advies is in zoverre eensluidend voor de gemachtigde ambtenaar;

3° Brussel Mobiliteit, indien de aanvraag handelingen en werken aan wegen en openbare ruimten betreft zoals bedoeld in artikel 189/1. Het advies gaat over de overeenstemming van de aanvraag met het gewestelijke en het gemeentelijke mobiliteitsplan;

4° het Brussels Instituut voor Milieubeheer, indien de aanvraag :

a) betrekking heeft op een onroerend goed dat gelegen is in een gebied waar inrichtingen gevestigd kunnen worden die een hoog risico vormen voor personen, goederen of het leefmilieu in de zin van het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of nabij een dergelijke inrichting, of betrekking heeft op een dergelijke inrichting;

b) werd onderworpen aan een passende beoordeling van de effecten ervan in overeenstemming met de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud.

5° het college van burgemeester en schepenen. In afwijking van § 1, als de aanvraag is onderworpen aan een openbaar onderzoek, brengt het college van burgemeester en schepenen op eigen initiatief zijn advies uit na de afsluiting van dit onderzoek.

Indien de aanvraag aan een effectenstudie onderworpen werd en het project werd gewijzigd om rekening te houden met de aanbevelingen van deze studie, dan vraagt de gemachtigde ambtenaar een nieuw advies aan de besturen en de instellingen die voor de oorspronkelijke aanvraag werden geraadpleegd.

§ 3. Indien, onder voorbehoud van de veronderstellingen bedoeld in het tweede lid, het geraadpleegde bestuur of instelling niet binnen de dertig dagen na ontvangst van de adviesaanvraag zijn advies naar de gemachtigde ambtenaar heeft verzonden of, in de hypothese bedoeld in § 2, 5°, indien het college van burgemeester en schepenen niet binnen vijftien dagen na afsluiting van het openbaar onderzoek zijn

Lorsque la demande n'est pas soumise de plein droit à évaluation des incidences en vertu du présent Code, le fonctionnaire délégué, avant de délivrer l'accusé de réception de la demande de permis, vérifie, selon les modalités prévues à l'article 61 de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature, si le projet est susceptible d'affecter une réserve naturelle, une réserve forestière ou un site Natura 2000 de manière significative, individuellement ou en conjugaison avec d'autres plans et projets. Dans ce cas, il invite le demandeur à effectuer l'évaluation appropriée requise. Il peut, à cet égard, solliciter l'avis de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement.

Dans les quarante-cinq jours de la réception de la demande, le fonctionnaire délégué adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, il l'informe dans les mêmes conditions que son dossier n'est pas complet en indiquant en outre, les documents ou renseignements manquants; le fonctionnaire délégué délivre l'accusé de réception dans les quarante-cinq jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Si, dans les six mois de la notification du caractère incomplet du dossier, le demandeur ne communique aucun des documents ou renseignements manquants, la demande de permis est caduque. Si le demandeur communique une partie de ces documents, il est à nouveau fait application de l'alinéa 3 et du présent alinéa.

Dans l'hypothèse où le dossier doit être soumis à une enquête publique conformément à l'article 188/8, le fonctionnaire délégué adresse l'invitation à organiser l'enquête publique au(x) collèg(e)s des bourgmestre et échevins concerné(s) simultanément à l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet. ».

**Art. 153.** L'article 177 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 177. § 1<sup>er</sup>. Simultanément à l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet, le fonctionnaire délégué adresse aux administrations et instances dont l'avis est requis en application du Code ou de ses arrêtés d'application, une demande d'avis, à laquelle est jointe une copie du dossier de demande.

§ 2. Sous réserve du § 4, les administrations et instances suivantes doivent être consultées dans les hypothèses suivantes :

1° le Service d'incendie et d'aide médicale urgente, dans tous les cas;

2° la Commission royale des monuments et des sites, lorsque la demande porte sur des actes et travaux relatifs aux parties protégées d'un bien repris sur la liste de sauvegarde ou classé ou en cours d'inscription ou de classement; cet avis est, dans cette mesure, conforme pour le fonctionnaire délégué;

3° Bruxelles Mobilité, lorsque la demande concerne des actes et travaux relatifs aux voiries et aux espaces publics visés à l'article 189/1. L'avis porte sur la conformité de la demande avec les plans régional et communal de mobilité;

4° l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, lorsque la demande :

a) porte sur un bien sis à proximité d'une zone dans laquelle peuvent s'implanter des établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement au sens de l'accord de coopération du 16 février 2016 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, ou à proximité d'un tel établissement, ou encore est relative à un tel établissement;

b) a été soumise à évaluation appropriée de ses incidences conformément à l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature.

5° le collège des bourgmestre et échevins. En dérogation au § 1<sup>er</sup>, lorsque la demande est soumise à une enquête publique, le collège des bourgmestre et échevins rend son avis d'initiative après la clôture de celle-ci.

Lorsque la demande a été soumise à une étude d'incidences et que le projet a été amendé pour tenir compte des recommandations de cette étude, le fonctionnaire délégué sollicite un nouvel avis des administrations et instances qui ont été consultées sur la demande initiale.

§ 3. Sous réserve des hypothèses visées à l'alinéa 2, à défaut pour l'administration ou l'instance consultée d'avoir envoyé son avis au fonctionnaire délégué dans les trente jours de la réception de la demande de celui-ci, ou, dans l'hypothèse visée au § 2, 5°, à défaut pour le Collège des bourgmestre et échevins d'avoir envoyé son avis au fonctionnaire délégué dans les quarante-cinq jours de la clôture de

advies naar de gemachtigde ambtenaar heeft verzonden, dan wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht, in aanmerking moet worden genomen.

In afwijking van het eerste lid :

a) kan de vergunning niet worden uitgereikt zonder het advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. In dit verband :

– bepaalt de Regering in welke gevallen, vanwege de graad van complexiteit van het project op het vlak van brandpreventie, de termijn waarbinnen het advies moet worden verzonden, zestig dagen bedraagt;

– wordt de procedure, wanneer het advies niet wordt verzonden binnen de toepasselijke termijn, voortgezet en wordt de termijn waarbinnen de vergunnende overheid zich moet uitspreken over de aanvraag, verlengd met het aantal dagen vertraging die de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp heeft opgelopen bij het verzenden van zijn advies;

b) kunnen de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en Brussel Mobiliteit, elk voor wat hen betreft, binnen de in het eerste lid bedoelde termijn beslissen om een aanvullende studie te laten uitvoeren. In dat geval wordt hun een bijkomende termijn van zestig dagen gegeven om hun advies op te sturen. Indien deze termijn niet wordt gerespecteerd, wordt de procedure voortgezet zonder dat een laattijdig uitgebracht advies nog in aanmerking moet worden genomen.

§ 4. De Regering kan, nadat ze het advies van de betrokken besturen en instellingen heeft verzameld, de lijst van handelingen en werken openbaar maken die wegens hun geringe omvang, of omdat ze niet relevant zijn voor de in beschouwing genomen handelingen en werken, volledig of gedeeltelijk vrijgesteld worden van het met toepassing van dit artikel vereiste advies.

§ 5. De Regering kan de lijst vaststellen van de handelingen en werken die zijn vrijgesteld van de in artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking vanwege hun geringe omvang of omdat het geheel of een deel van deze regelen niet relevant is voor de beschouwde handelingen en werken. ».

**Art. 154.** Artikel 177/1 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 177/1. § 1. Voorafgaand aan de beslissing van de gemachtigde ambtenaar, kan de aanvrager zijn vergunningsaanvraag wijzigen.

Wanneer de vergunningsaanvraag echter onderworpen is aan de speciale regelen van openbaarmaking bedoeld in artikel 188/7, mag de aanvraag niet worden gewijzigd tussen de ontvangst van het ontvangstbewijs bedoeld in artikel 176, derde lid, en het einde van de speciale maatregelen van openbaarmaking of de vervalddag van hun realisatietermijn bedoeld in artikel 188/8 of 188/9.

§ 2. De aanvrager verwittigt de gemachtigde ambtenaar bij aangezekende brief van zijn voornemen om zijn vergunningsaanvraag te wijzigen. De in artikel 178 voorziene termijn wordt opgeschort vanaf de datum van verzending van de aangetekende brief.

§ 3. Binnen een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de kennisgeving aan de gemachtigde ambtenaar, worden de wijzigingen ingediend door de aanvrager.

Na deze termijn vervalt de vergunningsaanvraag.

§ 4 Binnen dertig dagen na ontvangst van de gewijzigde aanvraag, gaat de gemachtigde ambtenaar na of het dossier volledig is en of de gewijzigde aanvraag opnieuw moet worden onderworpen aan onderzoekshandelingen, gelet op de voorwaarden bedoeld in § 5, en stuurt hij de aanvrager bij aangetekende brief een ontvangstbewijs als het dossier volledig is. In het andere geval deelt hij hem op dezelfde wijze mee dat zijn dossier niet volledig is, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de gemachtigde ambtenaar levert het ontvangstbewijs af binnen dertig dagen na de ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien de aanvrager binnen zes maanden na de kennisgeving van het feit dat het dossier onvolledig is, geen enkel van de ontbrekende documenten of inlichtingen aflevert, dan vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de bepalingen van deze paragraaf opnieuw van toepassing.

Indien er geen ontvangstbewijs of geen kennisgeving van het onvolledige karakter van het dossier wordt afgeleverd binnen de in het eerste lid bedoelde termijnen, wordt de in § 2 bedoelde schorsing opgeheven en begint de termijn waarbinnen de gemachtigde ambtenaar zijn beslissing ter kennis moet brengen overeenkomstig artikel 178, opnieuw te lopen op de dag volgend op de vervalddag van de in dit lid bedoelde termijn.

l'enquête publique, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai.

En dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup> :

a) le permis ne peut pas être délivré en l'absence de l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente. A cet égard :

– le Gouvernement détermine dans quels cas, en raison du degré de complexité du projet en matière de prévention incendie, le délai dans lequel l'avis doit être envoyé est de soixante jours;

– lorsque l'avis n'est pas envoyé dans le délai applicable, la procédure est poursuivie et le délai imparti à l'autorité délivrante pour statuer sur la demande est prolongé du nombre de jour de retard pris par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente pour envoyer son avis;

b) la Commission royale des monuments et des sites et Bruxelles Mobilité peuvent, chacune pour ce qui les concerne, décider, dans le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, de faire mener une étude complémentaire, auquel cas, un délai supplémentaire de soixante jours leur est imparti pour envoyer leur avis. Si ce délai n'est pas respecté, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai.

§ 4. Le Gouvernement peut, après avoir recueilli l'avis des administrations et instances concernées, arrêter la liste des actes et travaux qui sont dispensés de tout ou partie des avis d'administrations ou d'instances requis en application du présent article, en raison de leur minime importance ou de l'absence de pertinence des avis visés pour les actes et travaux considérés.

§ 5. Le Gouvernement peut arrêter la liste des actes et travaux qui sont dispensés des mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7, en raison de leur minime importance ou de l'absence de pertinence de tout ou partie de ces mesures pour les actes et travaux considérés. ».

**Art. 154.** L'article 177/1 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 177/1. § 1<sup>er</sup>. Préalablement à la décision du fonctionnaire délégué, le demandeur peut modifier sa demande de permis.

Toutefois, lorsque la demande de permis est soumise aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7, la demande ne peut être modifiée entre la réception de l'accusé de réception visé à l'article 176, alinéa 3, et la fin des mesures particulières de publicité ou l'échéance du délai de leur réalisation visé à l'article 188/8 ou 188/9.

§ 2. Le demandeur avertit le fonctionnaire délégué par lettre recommandée de son intention de modifier sa demande de permis. Le délai prévu à l'article 178 est suspendu à dater de l'envoi de la lettre recommandée.

§ 3. Dans un délai de six mois à compter de la notification adressée au fonctionnaire délégué, les modifications sont introduites par le demandeur.

Passé ce délai, la demande de permis est caduque.

§ 4. Dans les trente jours de la réception de la demande modifiée, le fonctionnaire délégué vérifie si le dossier est complet et si la demande modifiée doit à nouveau être soumise à des actes d'instruction eu égard aux conditions visées au § 5, et adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, il l'informe, dans les mêmes conditions, que son dossier n'est pas complet en indiquant les documents ou renseignements manquants; le fonctionnaire délégué délivre l'accusé de réception dans les trente jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Si, dans les six mois de la notification du caractère incomplet du dossier, le demandeur ne communique aucun des documents ou renseignements manquants, la demande de permis est caduque. Si le demandeur communique une partie de ces documents, il est à nouveau fait application des dispositions du présent paragraphe.

En l'absence de délivrance de l'accusé de réception ou de la notification du caractère incomplet du dossier dans les délais visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la suspension visée au § 2 est levée et le délai dans lequel le fonctionnaire délégué doit notifier sa décision conformément à l'article 178 recommence à courir le lendemain de l'échéance du délai visé à cet alinéa.

§ 5. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van het project, van bijkomstig belang zijn en bedoeld zijn tegemoet te komen aan de bezwaren die het oorspronkelijk project oproept, of wanneer ze de afwijkingen van het oorspronkelijk project bedoeld in artikel 126, § 11 uit de aanvraag willen schrappen, dan neemt de gemachtigde ambtenaar een beslissing over de gewijzigde aanvraag, zonder dat deze opnieuw moet worden onderworpen aan de reeds uitgevoerde onderzoekshandelingen.

De in § 2 bedoelde opschorting wordt opgeheven op de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier bedoeld in § 4, en de termijn waarbinnen de gemachtigde ambtenaar zijn beslissing moet betekenen overeenkomstig artikel 178, gaat opnieuw in.

§ 6. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen niet beantwoorden aan de in § 5 bedoelde voorwaarden, dan wordt de gewijzigde aanvraag opnieuw onderworpen aan onderzoekshandelingen die de gemachtigde ambtenaar zelf bepaalt.

In dat geval vervalt de in § 2 bedoelde schorsing en gaat, in afwijking van artikel 178, de termijn waarin de gemachtigde ambtenaar zijn beslissing openbaar moet maken, pas in vanaf de verzending van het ontvangstbewijs zoals bedoeld in § 4, eerste lid. ».

**Art. 155.** Boven artikel 178 van het Wetboek wordt een onderafdeling IV ingevoegd met het opschrift « Onderafdeling IV – Beslissing van de gemachtigde ambtenaar ».

**Art. 156.** Artikel 178 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

– in de eerste zin wordt het woord « Deze » vervangen door de woorden « Onder voorbehoud van de in artikel 176/1 bedoelde procedures betreffende de gemengde projecten, geschiedt deze » en wordt het woord « geschiedt » geschrapt. Na het woord « ontvangstbewijs » worden bovendien de woorden « voorzien in artikel 176, derde lid, of bij ontstentenis vanaf het verstrijken van de termijn voor verzending die is voorzien in deze bepaling » ingevoegd;

– in het 1°, worden de woorden « in artikelen 150 tot 151 » vervangen door de woorden « in artikel 188/7 »

– in het 2°, worden de woorden « honderdvijf » vervangen door het woord « honderdzes » en wordt de punt aan het eind van de zin vervangen door een komma-punt;

– er wordt een 3° toegevoegd, dat als volgt luidt :

« 3° vierhonderdvijftig dagen indien de aanvraag moet worden onderworpen aan een effectenstudie. Een uitzondering op dit beginsel geldt wanneer :

a) de aanvrager onderworpen is aan de verplichting om de regelgeving op de overheidsopdrachten te respecteren om de opdrachthouder te kiezen; deze termijn wordt gerekend vanaf de datum waarop het begeleidingscomité of de Regering de keuze van de opdrachthouder goedkeurt of, indien de Regering geen uitspraak doet binnen de in artikel 175/6 gestelde termijn, vanaf de vervaldag van deze termijn;

b) het begeleidingscomité of de Regering vanwege uitzonderlijke omstandigheden een realisatieduur van de studie vaststelt van meer dan zes maanden, wordt de onder dit streepje bedoelde termijn verlengd met evenveel dagen of maanden als het begeleidingscomité of de Regering heeft toegestaan als bijkomende termijn voor de studie. »;

b) het tweede lid wordt als volgt vervangen :

« De gemachtigde ambtenaar kan beslissen om deze termijn van dertig dagen te verlengen, mits kennisgeving van deze beslissing aan de aanvrager binnen de overeenkomstig het eerste lid berekende termijn :

1° wanneer deze termijn verstrijkt tijdens de zomervakantie;

2° wanneer volgens de bepalingen van het Wetboek de speciale regelen van openbaarmaking moeten worden uitgesteld vanwege de zomervakantie. »;

c) het derde lid wordt opgeheven;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt opgeheven;

b) het tweede lid wordt als volgt gewijzigd :

– de woorden « of Brussel Mobiliteit » worden ingevoegd tussen de woorden « Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen » en de woorden « heeft besloten »;

§ 5. Lorsque les modifications apportées par le demandeur n'affectent pas l'objet du projet, sont accessoires et visent à répondre aux objections suscitées par le projet initial ou à supprimer de la demande les dérogations visées à l'article 126, § 11, qu'impliquait le projet initial, le fonctionnaire délégué statue sur la demande modifiée, sans qu'elle soit à nouveau soumise aux actes d'instruction déjà réalisés.

La suspension visée au § 2 est levée à la date d'envoi de l'accusé de réception de dossier complet visé au § 4, et le délai dans lequel le fonctionnaire délégué doit notifier sa décision conformément à l'article 178 recommence à courir.

§ 6. Lorsque les modifications apportées par le demandeur ne répondent pas aux conditions visées au § 5, la demande modifiée est à nouveau soumise aux actes d'instruction que le fonctionnaire délégué détermine.

Dans ce cas, la suspension visée au § 2 est caduque et, en dérogation à l'article 178, le délai dans lequel le fonctionnaire délégué doit notifier sa décision ne commence à courir qu'à compter de l'envoi de l'accusé de réception visé au § 4, alinéa 1<sup>er</sup>. ».

**Art. 155.** Au-dessus de l'article 178 du Code, est insérée une sous-section IV, intitulée « Sous-section IV. – Décision du fonctionnaire délégué ».

**Art. 156.** L'article 178 du Code est modifié comme suit :

1° le § 2 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

– à la première phrase, le mot « Cette » est remplacé par les mots « Sous réserve des procédures relatives aux projets mixtes, visés à l'article 176/1, cette » et, après les mots « accusé de réception », les mots « prévu à l'article 176, alinéa 3, ou, à défaut, à compter de l'expiration du délai d'envoi prévu par cette disposition » sont ajoutés;

– au 1°, les mots « aux articles 150 et 151 » sont remplacés par « à l'article 188/7 »;

– au 2°, les mots « cent cinq » sont remplacés par « cent soixante » et le point à la fin de la phrase est remplacé par un point-virgule;

– un 3° est ajouté, libellé comme suit :

« 3° quatre cent cinquante jours lorsque la demande requiert une étude d'incidences. Il est fait exception à ce principe lorsque :

a) le demandeur est soumis à l'obligation de respecter la réglementation sur les marchés publics pour choisir le chargé d'étude d'incidences, ce délai est compté à partir de la date à laquelle le comité d'accompagnement ou le Gouvernement approuve le choix du chargé d'étude ou, si le Gouvernement ne se prononce pas dans le délai prévu à l'article 175/6, à partir de l'échéance de ce délai;

b) le comité d'accompagnement ou le Gouvernement fixe, en raison de circonstances exceptionnelles, une durée de réalisation de l'étude dépassant six mois, le délai visé au présent tiret est prolongé du même nombre de jours ou de mois que celui que le comité d'accompagnement ou le Gouvernement a accordé comme durée complémentaire d'étude. »;

b) l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Moyennant notification au demandeur dans le délai calculé conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le fonctionnaire délégué peut prolonger ce délai de trente jours :

1° lorsque ce délai expire durant les vacances d'été;

2° lorsque les dispositions du Code imposent de reporter les mesures particulières de publicité en raison des vacances d'été. »;

c) l'alinéa 3 est abrogé;

2° le § 3 est abrogé;

3° le § 4 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est abrogé;

b) l'alinéa 2 est modifié comme suit :

– les mots « ou Bruxelles Mobilité » sont insérés entre les mots « Commission royale des monuments et des sites » et les mots « a décidé »;

– de woorden « een bijkomende studie » worden vervangen door de woorden « de in artikel 177, § 3, tweede lid bedoelde bijkomende studie »;

– de woorden « in §§ 2 en 3 » worden vervangen door de woorden « in § 2 ».

4° in § 5, wordt het woord « stelt » vervangen door het woord « kan » en het woord « vast » wordt vervangen door het woord « vaststellen ».

**Art. 157.** Er wordt in het Wetboek een nieuw artikel 178/1 ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 178/1. Bij ontstentenis van de kennisgeving van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar binnen de in artikel 178 gestelde termijnen, wordt de vergunning geacht geweigerd te zijn. ».

**Art. 158.** Een nieuw artikel 178/2 wordt in het Wetboek ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 178/2. § 1. In afwijking van de artikelen 178 en 178/1 en onder voorbehoud van de volgende paragrafen, betekent de gemachtigde ambtenaar, wanneer hij automatisch conform artikel 156/1 met het dossier belast wordt, gelijktijdig aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing over de toekenning of de weigering van de vergunning binnen vijftien dagen te rekenen vanaf de datum van aanhangmaking.

Bij ontstentenis van de kennisgeving van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar binnen deze termijn, wordt de vergunning geacht geweigerd te zijn.

§ 2. Indien de gemachtigde ambtenaar vaststelt dat het college van burgemeester en schepenen :

1° niettegenstaande dat verplicht is, de aanvraag niet ter advies voorgelegd heeft aan besturen en instanties, vraagt hij zelf deze adviezen en brengt hij het college en de aanvrager hiervan op de hoogte;

2° de aanvraag niet aan de vereiste speciale regelen van openbaarmaking onderworpen heeft, verzoekt hij het college deze maatregelen binnen de tien dagen na zijn vraag te nemen.

Indien de gemachtigde ambtenaar overgaat tot de ene en/of andere maatregel, bedoeld in het eerste lid, wordt de termijn van vijftien dagen voorzien in § 1, met dertig dagen verlengd.

Aanvullend bij het tweede lid, indien de gemachtigde ambtenaar overgaat tot de maatregel, bedoeld in het eerste lid, 2°, en het onderzoek van de speciale regelen van openbaarmaking tijdens de schoolvakantie valt, wordt de termijn die in § 1 voorzien wordt, bovendien verlengd met :

- tien dagen voor de paas- of kerstvakantie;
- vijftien dagen voor de zomervakantie.

§ 3. Aanvullend bij de algemene bepalingen die op alle procedures van toepassing zijn, zijn van toepassing in de procedure die in dit artikel bedoeld wordt :

1° artikel 177/1, onder voorbehoud van de verwijzingen die erin gemaakt worden naar artikel 178, die hier vervangen worden door verwijzingen naar dit artikel;

2° artikel 188. ».

**Art. 159.** De artikelen 180 tot 182 van het Wetboek worden opgeheven.

**Art. 160.** Artikel 188 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « en de Regering kunnen » vervangen door het woord « kan »;

2° in het tweede lid, worden de woorden « Zij kunnen » vervangen door de woorden « Hij kan » en de woorden « 153, § 2, en artikel 155, § 2, zonder dat in het tweede geval het college van burgemeester en schepenen hen een voorstel in die zin moet hebben gedaan » worden vervangen door « 126, § 11 »;

3° het derde en vierde lid worden opgeheven;

4° in het vijfde lid, worden de woorden « , en de Regering kunnen » vervangen door het woord « kan »; het woord « aanvraag » wordt vervangen door het woord « vergunningsaanvraag » en de woorden « in de artikelen 150 en 151 » worden vervangen door de woorden « in artikel 188/7 ».

– les mots « une étude complémentaire » sont remplacés par les mots « l'étude complémentaire visée à l'article 177, § 3, alinéa 2 »;

– les mots « aux §§ 2 et 3 » sont remplacés par les mots « au § 2 »;

4° au § 5, le mot « détermine » est remplacé par les mots « peut arrêter ».

**Art. 157.** Un article 178/1 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 178/1. A défaut de notification de la décision du fonctionnaire délégué dans les délais visés à l'article 178, le permis est réputé refusé. ».

**Art. 158.** Un article 178/2 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 178/2. § 1<sup>er</sup>. En dérogation aux articles 178 et 178/1, et sous réserve des paragraphes suivants, lorsqu'il est automatiquement saisi conformément à l'article 156/1, le fonctionnaire délégué notifie simultanément au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins sa décision octroyant ou refusant le permis dans les quarante-cinq jours de la date de sa saisine.

A défaut de notification de la décision du fonctionnaire délégué dans ce délai, le permis est réputé refusé.

§ 2. Lorsque le fonctionnaire délégué constate que le collège des bourgmestre et échevins n'a pas soumis la demande :

1° à l'avis qui doit être requis d'administrations ou instances, il sollicite lui-même ces avis et en avise le collège et le demandeur;

2° aux mesures particulières de publicité qui doivent être organisées, il invite le collège à organiser lesdites mesures dans les dix jours de sa demande.

Lorsque le fonctionnaire délégué procède à l'une et/ou l'autre des mesures visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le délai de quarante-cinq jours prévu au § 1<sup>er</sup> est augmenté de trente jours.

Complémentairement à l'alinéa 2, lorsque le fonctionnaire délégué procède à la mesure visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, et que l'instruction des mesures particulières de publicité se déroule durant les vacances scolaires, le délai prévu au § 1<sup>er</sup> est encore augmenté de :

- dix jours s'il s'agit des vacances de Pâques ou de Noël;
- quarante-cinq jours s'il s'agit des vacances d'été.

§ 3. Complémentairement aux dispositions générales applicables à toutes les procédures, sont applicables dans le cadre de la procédure visée au présent article :

1° l'article 177/1, sous réserve des renvois qui y sont faits à l'article 178, qui sont ici remplacés par des renvois au présent article;

2° l'article 188. ».

**Art. 159.** Les articles 180 à 182 du Code sont abrogés.

**Art. 160.** L'article 188 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « , et le Gouvernement peuvent » sont remplacés par « peut »;

2° à l'alinéa 2, les mots « Ils peuvent » sont remplacés par « Il peut » et les mots « 153, § 2, et celles qui sont visées à l'article 155, § 2, sans devoir, dans le second cas, être saisi d'une proposition en ce sens du collège des bourgmestre et échevins » sont remplacés par « 126, § 11 »;

3° les alinéas 3 et 4 sont abrogés;

4° à l'alinéa 5, les mots « , et le Gouvernement peuvent » sont remplacés par le mot « peut », les mots « , objet de la demande » sont remplacés par les mots « qui sont l'objet de la demande de permis » et les mots « aux articles 150 et 151 » sont remplacés par les mots « à l'article 188/7 ».

**Art. 161.** Na het huidige artikel 188 van het Wetboek, wordt een nieuwe afdeling III ingevoegd, met als titel « Afdeling III – Beroep bij de Regering » en dat de volgende nieuwe artikelen 188/1 tot 188/5 bevat die luiden als volgt :

« Art. 188/1. De aanvrager kan bij de Regering beroep aantekenen tegen :

– de beslissing van het college van burgemeester en schepenen of van de gemachtigde ambtenaar, binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing;

– het stilzwijgend besluit tot weigering van zijn aanvraag, binnen dertig dagen na het verstrijken van de aan de gemachtigde ambtenaar toebedeelde termijn om dit besluit te nemen.

Wanneer de gemeente noch aanvrager is van de vergunning, noch de aanvankelijke bevoegde overheid om deze uit te reiken, kan het college van burgemeester en schepenen bij de Regering beroep aantekenen tegen de beslissing van de gemachtigde ambtenaar, en dit binnen dertig dagen na de ontvangst van die beslissing. Dit beroep en de termijn waarbinnen het moet worden ingediend, is opschortend. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het tegelijkertijd aan de aanvrager gericht bij ter post aangetekende brief.

Dit beroep wordt gericht aan de Regering, die er bij ontvangst onmiddellijk een afschrift van doorstuurt naar het Stedenbouwkundig College en naar de overheid waarvan de uitdrukkelijke of impliciete beslissing wordt betwist.

Het Stedenbouwkundig College gaat over tot een hoorzitting wanneer die wordt gevraagd. Deze aanvraag wordt geformuleerd in het beroep of, indien het gaat om de overheid waarvan de uitdrukkelijke of impliciete beslissing betwist wordt, binnen vijf dagen na kennisgeving van het beroep door de Regering. Wanneer een partij vraagt gehoord te worden, worden ook de andere partijen uitgenodigd om te verschijnen. Het bestuur belast met stedenbouw en de Regering of de persoon die zij afvaardigt, mogen de hoorzitting voor het Stedenbouwkundig College bijwonen.

De Regering beslist over de voorschriften voor het indienen van het beroep en over de organisatie van de hoorzitting.

Art. 188/2. Onverminderd het tweede lid laat het Stedenbouwkundig College zijn advies aan de partijen en aan de Regering weten binnen vijftienzeventig dagen na de verzendingsdatum van het beroep.

De in het eerste lid bedoelde termijn wordt als volgt verlengd wanneer het Stedenbouwkundig College vaststelt dat de aanvraag moet worden onderworpen aan de volgende onderzoekshandelingen :

1° dertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van besturen of instellingen;

2° vijftienveertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan een openbaar onderzoek;

3° vijftienveertig dagen wanneer het openbaar onderzoek gedeeltelijk tijdens de zomervakantie wordt georganiseerd;

4° vijftienveertig dagen wanneer de aanvraag is onderworpen aan het advies van de overlegcommissie.

In deze hypothesen brengt het Stedenbouwkundig College de partijen en de Regering op de hoogte van de gevraagde maatregelen en van de duur van de verlenging van de termijnen.

Bij ontstentenis van advies uitgebracht binnen de toebedeelde termijn, wordt de procedure voortgezet zonder dat rekening moet worden gehouden met een advies dat is uitgebracht na deze termijn.

Art. 188/3. De Regering brengt haar beslissing aan de partijen ter kennis binnen zestig dagen :

– na de kennisgeving van het advies van het Stedenbouwkundig College;

– of, indien het advies niet wordt uitgebracht binnen de toebedeelde termijn, na het verstrijken van deze termijn.

Bij ontstentenis van kennisgeving van de beslissing binnen de in het eerste lid gestelde termijn, kan elk van de partijen per aangetekende brief een herinnering sturen aan de Regering. Wanneer deze herinnering wordt verzonden door het college van burgemeester en schepenen stuurt dit er tegelijkertijd een afschrift van aan de aanvrager per aangetekende brief.

Bij ontstentenis zal de herinneringsbrief geen effect sorteren. Indien na het verstrijken van een nieuwe termijn van dertig dagen vanaf de verzending van de herinnering van de Regering haar beslissing niet heeft verzonden aan de partijen, geldt het advies van het stedenbouwkundig college als beslissing. Bij ontstentenis van advies van het stedenbouwkundig college, wordt de omstreden beslissing bevestigd.

Art. 188/4. § 1. Voorafgaand aan de beslissing van de Regering, kan de aanvrager zijn vergunningsaanvraag wijzigen.

**Art. 161.** Après l'actuel article 188 du Code, une nouvelle section III est insérée, intitulée « Section III - Recours au Gouvernement », et qui contient les nouveaux articles 188/1 à 188/5, rédigés comme suit :

« Art. 188/1. Le demandeur peut introduire un recours au Gouvernement à l'encontre :

– de la décision du collège des bourgmestre et échevins ou du fonctionnaire délégué, dans les trente jours de la réception de celle-ci;

– de la décision implicite de refus de sa demande, dans les trente jours de l'expiration du délai imparti au fonctionnaire délégué pour statuer sur celle-ci.

Lorsque la commune n'est ni la demanderesse de permis, ni l'autorité initialement compétente pour délivrer celui-ci, le collège des bourgmestre et échevins peut introduire un recours au Gouvernement à l'encontre de la décision du fonctionnaire délégué dans les trente jours de la réception de celle-ci. Ce recours, de même que le délai pour le former, est suspensif. Sous peine d'irrecevabilité, il est adressé en même temps au demandeur par lettre recommandée à la poste.

Le recours est adressé au Gouvernement, qui en transmet copie, dès réception, au Collège d'urbanisme et à l'autorité dont la décision, expresse ou implicite, est contestée.

Le Collège d'urbanisme procède à une audition lorsque celle-ci est demandée. Cette demande est formulée dans le recours ou, s'agissant de l'autorité dont la décision, expresse ou implicite, est contestée, dans les cinq jours de la notification du recours par le Gouvernement. Lorsqu'une partie demande à être entendue, les autres parties sont invitées à comparaître. L'administration en charge de l'urbanisme et le Gouvernement ou la personne qu'il délègue peuvent assister à l'audition devant le Collège d'urbanisme.

Le Gouvernement arrête les modalités d'introduction du recours et d'organisation de l'audition.

Art. 188/2. Sans préjudice de l'alinéa 2, le Collège d'urbanisme notifie son avis aux parties et au Gouvernement dans les septante-cinq jours de la date d'envoi du recours.

Le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est prolongé comme suit lorsque le Collège d'urbanisme constate que la demande doit être soumise aux actes d'instruction suivants :

1° trente jours lorsque la demande est soumise à l'avis d'administrations ou d'instances;

2° quarante-cinq jours lorsque la demande est soumise à une enquête publique;

3° quarante-cinq jours lorsque l'enquête publique est organisée partiellement durant les vacances d'été;

4° quarante-cinq jours lorsque la demande est soumise à l'avis de la commission de concertation.

Dans ces hypothèses, le Collège d'urbanisme informe les parties et le Gouvernement des mesures sollicitées et de la durée de la prolongation des délais.

A défaut d'avis émis dans le délai imparti, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis émis hors délai.

Art. 188/3. Le Gouvernement notifie sa décision aux parties dans les soixante jours :

– de la notification de l'avis du Collège d'urbanisme;

– ou, à défaut d'avis rendu dans le délai imparti, de l'expiration de ce délai.

A défaut de notification de la décision dans le délai prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup>, chacune des parties peut, par lettre recommandée, adresser un rappel au Gouvernement. Lorsque ce rappel est envoyé par le Collège des bourgmestre et échevins, celui-ci en adresse simultanément une copie au demandeur en permis par lettre recommandée. A défaut, la lettre de rappel ne porte pas d'effets.

Si, à l'expiration d'un nouveau délai de trente jours à compter de l'envoi du rappel, le Gouvernement n'a pas envoyé sa décision aux parties, l'avis du Collège d'urbanisme tient lieu de décision. A défaut d'avis du Collège d'urbanisme, la décision qui a fait l'objet du recours est confirmée.

Art. 188/4. § 1<sup>er</sup>. Préalablement à la décision du Gouvernement, le demandeur peut modifier sa demande de permis.

Wanneer de vergunningsaanvraag echter onderworpen is aan de speciale regelen van openbaarmaking in toepassing van artikel 188/2, mag de aanvraag niet worden gewijzigd tussen de datum van instelling van het beroep en het einde van de speciale maatregelen van openbaarmaking of de vervalddag van hun realisatietermijn bedoeld in artikel 188/8 of 188/9.

§ 2. De aanvrager verwittigt de Regering per aangetekende brief van zijn voornemen om zijn vergunningsaanvraag te wijzigen. De in artikel 188/3 bedoelde termijn wordt geschorst vanaf de datum van verzending van de aangetekende brief.

§ 3. Binnen een termijn van zes maanden na de kennisgeving aan de Regering, worden de wijzigingen aangebracht door de aanvrager.

Na deze termijn vervalt de vergunningsaanvraag.

§ 4. Binnen dertig dagen na ontvangst van de gevraagde wijziging, controleert de Regering of het dossier volledig is en of de gewijzigde aanvraag met het oog op de in § 5 bedoelde voorwaarden opnieuw moet worden onderworpen aan onderzoekshandelingen. Vervolgens stuurt ze de aanvrager, per aangetekende brief, een ontvangstbewijs indien het dossier volledig is. In het andere geval brengt ze hem onder dezelfde voorwaarden ter kennis dat zijn dossier niet volledig is, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de Regering verstuurt het ontvangstbewijs binnen dertig dagen na ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien binnen zes maanden na de kennisgeving van de onvolledigheid van het dossier de aanvrager geen ontbrekende documenten of inlichtingen meedeelt, vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de bepalingen van deze paragraaf opnieuw van toepassing.

Bij ontstentenis van afgifte van het ontvangstbewijs of van kennisgeving van de onvolledigheid van het dossier binnen de in het eerste lid bedoelde termijnen, wordt de in § 2 bedoelde opschorting opgeheven en begint de termijn waarbinnen de Regering haar beslissing ter kennis moet brengen overeenkomstig artikel 188/3 opnieuw te lopen op de dag volgend op de vervalddag van de in dit lid bedoelde vervaltermijn.

§ 5. Wanneer de door de aanvrager aangebrachte wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van het project, bijkomstig zijn en bedoeld zijn als antwoord op de bezwaren die het oorspronkelijke project oproept om de afwijkingen bedoeld in artikel 126, § 11 en die het oorspronkelijke project zou impliceren, uit de aanvraag te schrappen, spreekt de Regering zich over de gewijzigde aanvraag uit zonder dat die opnieuw moet worden onderworpen aan reeds gestelde onderzoekshandelingen.

De in § 2 bedoelde schorsing wordt opgeheven op de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, bedoeld in § 4, en de termijn waarbinnen de Regering haar beslissing moet meedelen overeenkomstig artikel 188/3, begint opnieuw te lopen.

Art. 188/5. De Regering kan de vergunning verlenen, de vergunning afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren.

Ze kan ook de in artikel 126, § 11 bedoelde afwijkingen toestaan.

Bovendien kan de Regering de vergunning toekennen in afwijking van de verordenende voorschriften van de in titel II bedoelde plannen, zodra beslist werd dat de beslissing om deze plannen te wijzigen werd genomen met het oog op de verwezenlijking van handelingen en werken van openbaar nut die het voorwerp zijn van de vergunningsaanvraag, voor zover de bevoegde overheid, in de beslissing tot wijziging van het plan, aangetoond heeft dat de wijziging enkel betrekking heeft op de bestemming van kleine gebieden op plaatselijk vlak en niet van dien aard is dat ze een noemenswaardige weerslag op het milieu kan hebben, rekening houdend met de in bijlage D van dit Wetboek opgesomde criteria. In dat geval is de aanvraag om vergunning onderworpen aan de in artikel 188/7 bedoelde speciale regelen van openbaarmaking.

De voorgaande leden zijn van toepassing op het advies van het Stedenbouwkundig College wanneer dat geldt als beslissing overeenkomstig artikel 188/3. ».

**Art. 162.** Afdeling X van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « Gezaamenlijke bepalingen voor de beslissingen », wordt afdeling IV en het opschrift wordt « Gezaamenlijke bepalingen ».

**Art. 163.** Een nieuw artikel 188/11 wordt in het Wetboek ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 188/11. § 1. Tenzij de voorschriften van het bijzonder bestemmingsplan ze uitdrukkelijk opleggen, stelt dit plan, indien goedgekeurd na 29 juni 2001, de vergunningsaanvragen vrij van de speciale regelen van openbaarmaking, die vereist zijn door het gewestelijk bestemmingsplan.

Toutefois, lorsque la demande de permis est soumise aux mesures particulières de publicité en application de l'article 188/2, la demande ne peut être modifiée entre la date d'introduction du recours et la fin des mesures particulières de publicité ou l'échéance du délai de leur réalisation visé à l'article 188/8 ou 188/9.

§ 2. Le demandeur avertit le Gouvernement par lettre recommandée de son intention de modifier sa demande de permis. Le délai visé à l'article 188/3 est suspendu à dater de l'envoi de la lettre recommandée.

§ 3. Dans un délai de six mois à compter de la notification adressée au Gouvernement, les modifications sont introduites par le demandeur.

Passé ce délai, la demande de permis est caduque.

§ 4. Dans les trente jours de la réception de la demande modifiée, le Gouvernement vérifie si le dossier est complet et si la demande modifiée doit à nouveau être soumise à des actes d'instruction eu égard aux conditions visées au § 5, et adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, il l'informe, dans les mêmes conditions, que son dossier n'est pas complet en indiquant les documents ou renseignements manquants; le Gouvernement délivre l'accusé de réception dans les trente jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Si, dans les six mois de la notification du caractère incomplet du dossier, le demandeur ne communique aucun des documents ou renseignements manquants, la demande de permis est caduque. Si le demandeur communique une partie de ces documents, il est à nouveau fait application des dispositions du présent paragraphe.

En l'absence de délivrance de l'accusé de réception ou de la notification du caractère incomplet du dossier dans les délais visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la suspension visée au § 2 est levée et le délai dans lequel le Gouvernement doit notifier sa décision conformément à l'article 188/3 recommence à courir le lendemain de l'échéance du délai visé à cet alinéa.

§ 5. Lorsque les modifications apportées par le demandeur n'affectent pas l'objet du projet, sont accessoires et visent à répondre aux objections suscitées par le projet initial ou à supprimer de la demande les dérogations visées à l'article 126, § 11, qu'impliquait le projet initial, le Gouvernement statue sur la demande modifiée, sans qu'elle ne soit à nouveau soumise aux actes d'instruction déjà réalisés.

La suspension visée au § 2 est levée à la date d'envoi de l'accusé de réception de dossier complet visé au § 4, et le délai dans lequel le Gouvernement doit notifier sa décision conformément à l'article 188/3 recommence à courir.

Art. 188/5. Le Gouvernement peut délivrer le permis, assortir le permis de conditions destinées à sauvegarder le bon aménagement des lieux ou refuser le permis.

Il peut également consentir les dérogations visées à l'article 126, § 11.

En outre, le Gouvernement peut accorder le permis en s'écartant des prescriptions réglementaires des plans visés au titre II dès que la modification de ces plans a été décidée dans le but de permettre la réalisation des actes et travaux d'utilité publique qui sont l'objet de la demande de permis, pour autant que, dans la décision de modifier le plan, l'autorité compétente ait justifié que la modification ne concerne que l'affectation de petites zones au niveau local et ne soit pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du présent Code. Dans ce cas, la demande du permis est soumise aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7.

Les alinéas précédents sont applicables à l'avis du Collège d'urbanisme lorsque celui-ci tient lieu de décision conformément à l'article 188/3. ».

**Art. 162.** La section X du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Dispositions communes aux décisions », devient la section IV et son intitulé devient : « Dispositions communes ».

**Art. 163.** Un article 188/11 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 188/11. § 1<sup>er</sup>. A moins que ses prescriptions ne les imposent expressément, le plan particulier d'affectation du sol approuvé après le 29 juin 2001 dispense les demandes de permis des mesures particulières de publicité requises par le plan régional d'affectation du sol.



De in het eerste lid bedoelde vrijstelling is evenwel niet van toepassing voor de aanvragen betreffende handelingen en werken strekkende tot de aanleg of de wijziging van verkeerswegen.

§ 2. De niet-vervallen verkavelingsvergunning, afgegeven na 29 juni 2001, stelt de vergunningsaanvragen vrij van de speciale regelen van openbaarverkeer vereist door de plannen.

De in het eerste lid bedoelde vrijstelling is evenwel niet van toepassing op de aanvragen betreffende handelingen en werken strekkende tot de aanleg of de wijziging van verkeerswegen. ».

**Art. 164.** Boven artikel 189 van het Wetboek, wordt ingevoegd :

1° een onderafdeling II, met als titel « Overige gezamenlijke bepalingen »;

2° een artikel 188/12, luidend als volgt :

« Art. 188/12. § 1. Voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag kan de ontwerper de vergunningverlenende overheid vragen dat een projectvergadering gehouden wordt.

In dat geval ontvangt de betrokkene binnen de vijftien dagen na de aanvraag een uitnodiging voor deze vergadering.

§ 2. Tijdens deze vergadering ontmoet de ontwerper de vertegenwoordiger(s) van de vergunningverlenende overheid.

§ 3. De Regering stelt de lijst vast van de instanties die de vergunningverlenende overheid dient uit te nodigen voor de vergadering.

§ 4. Op de projectvergadering dienen de grote krachtlijnen van het project besproken te worden, zonder evenwel vooruit te lopen op de beslissing van de vergunningverlenende overheid in het kader van de onderzoeksprocedure van de vergunning. De projectvergadering en de eventuele notulen ervan vormen in geen geval een administratieve beslissing.

§ 5. De Regering stelt de regels voor de toepassing van dit artikel vast. ».

**Art. 165.** In artikel 189, eerste lid van het Wetboek, worden de woorden « Onverminderd de bepalingen van artikel 153, §§ 3 en 4, mag de » vervangen door het woord « De » en wordt het woord « mag » ingevoegd tussen de woorden « vergunning » en « niet ».

**Art. 166.** Er wordt een nieuw artikel 189/1 ingevoegd in het Wetboek, luidend als volgt :

« Art. 189/1. Onder voorbehoud van een door de vergunnende overheid toegestane afwijking zoals voorgeschreven door artikel 126, moeten de vergunningen die ook handelingen en werken aan wegen en openbare ruimten inhouden, beantwoorden aan de verordenende bepalingen van de gewestelijke en gemeentelijke mobiliteitsplannen die zijn aangenomen in toepassing van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit.

Handelingen en werken betreffende het wegennet en de openbare ruimte in de zin van het eerste lid, zijn alle interventies in de openbare ruimte en aan het wegennet met betrekking tot de markering, de uitrusting of de inrichtingen. ».

**Art. 167.** Artikel 190, eerste lid, van het Wetboek, wordt als volgt vervangen :

« Wanneer de aanvraag om vergunning krachtens dit Wetboek onderworpen is aan de voorafgaande effectenbeoordeling :

– wordt de beslissing tot verlening of weigering van de vergunning met redenen omkleed, onder meer gelet op de aanzienlijke effecten op het leefmilieu en het stedelijk milieu die het project kan veroorzaken, met inbegrip van de belangrijke sociale en economische gevolgen die het kan hebben, rekening houdend met de resultaten van de gerealiseerde effectenbeoordeling en met de relevante inlichtingen die werden verzameld in het kader van de behandeling van de vergunningsaanvraag;

– bevat de beslissing tot verlening van de vergunning een beschrijving van alle eigenschappen van het project en van de maatregelen die worden opgelegd door de vergunnende overheid, met inbegrip van de eventuele opvolgingsmaatregelen die zijn bedoeld om de noemenswaardige negatieve gevolgen van het project voor het leefmilieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen en, indien mogelijk, te compenseren. ».

**Art. 168.** Artikel 191 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 191. § 1. De vergunnende overheid kan voorwaarden opleggen die wijzigingen aan de vergunningsaanvraag impliceren.

Toutefois, la dispense visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux demandes relatives aux actes et travaux ayant pour objet la création ou la modification de voies de communication.

§ 2. Le permis de lotir délivré après le 29 juin 2001 et non périmé dispense les demandes de permis des mesures particulières de publicité requises par les plans.

Toutefois, la dispense visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux demandes relatives aux actes et travaux ayant pour objet la création ou la modification de voies de communication. ».

**Art. 164.** Avant l'article 189 du Code, sont insérés :

1° une sous-section II, intitulée « Autres dispositions communes »;

2° un article 188/12, rédigé comme suit :

« Art. 188/12. § 1<sup>er</sup>. Préalablement au dépôt de la demande de permis, le porteur de projet peut solliciter la tenue d'une réunion de projet auprès de l'autorité délivrante.

Dans ce cas, l'intéressé reçoit, dans les quinze jours de la demande, une invitation à une réunion.

§ 2. Lors de cette réunion, le porteur de projet rencontre le ou les représentants de l'autorité délivrante.

§ 3. Le Gouvernement arrête la liste des instances que l'autorité délivrante doit inviter à participer à la réunion de projet.

§ 4. La réunion de projet a pour objectif de discuter des grandes orientations du projet, et ce sans préjuger de la décision de l'autorité délivrante dans le cadre de la procédure d'instruction du permis. La réunion de projet et l'éventuel procès-verbal y relatif ne constituent en aucun cas une décision administrative.

§ 5. Le Gouvernement arrête les modalités d'application du présent article. ».

**Art. 165.** A l'article 189, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, les mots « Sans préjudice des dispositions de l'article 153, §§ 3 et 4, le » sont remplacés par le mot « Le ».

**Art. 166.** Un article 189/1 nouveau est inséré dans le Code, libellé comme suit :

« Art. 189/1. Sous réserve de dérogation octroyée par l'autorité délivrante conformément au prescrit de l'article 126, les permis qui impliquent des actes et travaux relatifs aux voiries et aux espaces publics se conforment aux dispositions réglementaires des plans régional et communal de mobilité adoptés en exécution de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité.

Sont des actes et travaux relatifs aux voiries et aux espaces publics au sens de l'alinéa 1<sup>er</sup> l'ensemble des interventions sur l'espace public et les voiries concernant le marquage, l'équipement ou les aménagements. ».

**Art. 167.** L'article 190, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code est remplacé comme suit :

« Lorsque la demande de permis est soumise à l'évaluation préalable de ses incidences en vertu du présent Code :

– la décision octroyant ou refusant le permis est motivée notamment au regard des incidences notables du projet sur l'environnement et le milieu urbain, en ce compris les répercussions sociales et économiques importantes que le projet peut avoir, en tenant compte des résultats de l'évaluation des incidences réalisée et des informations pertinentes récoltées dans le cadre de l'instruction de la demande de permis;

– la décision octroyant le permis contient une description de toutes les caractéristiques du projet et des mesures imposées par l'autorité délivrante, en ce compris les éventuelles mesures de suivi, qui sont destinées à éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables du projet sur l'environnement. ».

**Art. 168.** L'article 191 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 191. § 1<sup>er</sup>. L'autorité délivrante peut imposer des conditions qui impliquent des modifications de la demande de permis.

De termijn waarbinnen de vergunnende overheid haar beslissing moet meedelen overeenkomstig artikel 156, 178, 178/2 of 188/3, wordt opgeschort vanaf de verzending, door de overheid aan de aanvrager, van het verzoek om de vergunningsaanvraag te wijzigen.

§ 2. De aanvrager stelt de vergunnende overheid in kennis van de gewijzigde aanvraag, binnen de zes maanden gerekend vanaf de verzending van het in § 1, tweede lid bedoelde verzoek. Bij ontstentenis, mag de vergunnende overheid een beslissing nemen over de aanvraag in haar ongewijzigde vorm.

§ 3. Binnen de dertig dagen na ontvangst van de gewijzigde aanvraag, gaat de vergunnende overheid na of het dossier volledig is en of de gewijzigde aanvraag opnieuw moet onderworpen worden aan onderzoekshandelingen, volgens de voorwaarden bedoeld in § 4 en stuurt ze de aanvrager bij aangetekende brief een ontvangstbewijs als het dossier volledig is. In het andere geval, laat ze aan de aanvrager onder dezelfde voorwaarden weten dat zijn dossier niet volledig is, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen; de vergunnende overheid levert het ontvangstbewijs af binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van deze documenten of inlichtingen.

Indien de aanvrager binnen zes maanden na kennisgeving van het onvolledige karakter van het dossier, geen enkel van de ontbrekende documenten of inlichtingen meedeelt, dan vervalt de vergunningsaanvraag. Indien de aanvrager een deel van deze documenten meedeelt, zijn de bepalingen van deze paragraaf opnieuw van toepassing.

Indien het ontvangstbewijs niet is verzonden of de onvolledigheid van het dossier niet is meegedeeld binnen de in het eerste lid bedoelde termijnen, wordt de in § 1, tweede lid bedoelde opschorting opgeheven en begint de termijn waarbinnen de vergunnende overheid haar beslissing moet meedelen overeenkomstig artikel 156, 178, 178/2 of 188/3 opnieuw te lopen vanaf de dag volgend op het verstrijken van de in het eerste lid bedoelde termijn.

§ 4. Wanneer de wijzigingen geen invloed hebben op het voorwerp van het project, van toekomstig belang zijn en bedoeld zijn om tegemoet te komen aan de bezwaren die het oorspronkelijk project oproept, of wanneer ze de afwijkingen van het oorspronkelijk project bedoeld in artikel 126 § 11 uit de aanvraag willen schrappen, dan neemt de vergunnende overheid een beslissing over de gewijzigde aanvraag, zonder dat deze opnieuw moet worden onderworpen aan de reeds uitgevoerde onderzoekshandelingen.

De in § 1, tweede lid bedoelde opschorting wordt opgeheven op de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, bedoeld in § 3, en de termijn waarbinnen de vergunnende overheid haar beslissing moet meedelen overeenkomstig artikel 156, 178, 178/2 of 188/3 begint opnieuw te lopen.

§ 5. Wanneer de wijzigingen die in het project werden aangebracht op initiatief van het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar niet voldoen aan de in § 4 bedoelde voorwaarden, dan wordt de gewijzigde aanvraag opnieuw onderworpen aan onderzoekshandelingen die de vergunnende overheid bepaalt.

In dat geval, vervalt de in § 1, tweede lid bedoelde opschorting en begint, in afwijking van artikelen 156 en 178, 178/2, de termijn waarbinnen het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar zijn beslissing openbaar moet maken, pas te lopen vanaf de verzending van het ontvangstbewijs zoals bedoeld in § 3.

§ 6. In afwijking van de voorgaande paragrafen, wanneer de Regering de aanvrager wenst te verzoeken om in de vergunningsaanvraag wijzigingen aan te brengen die niet voldoen aan de in § 4 bedoelde voorwaarden, weigert zij de vergunning en verzoekt ze de aanvrager om een nieuwe vergunningsaanvraag in te dienen bij de in eerste instantie bevoegde vergunnende overheid. ».

**Art. 169.** Artikel 194 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt vervangen :

« Het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering weigeren de vergunning wanneer de aanvraag niet conform de voorwaarden is van een besluit van de Regering tot weigering van het instellen van de beschermingsprocedure of van een besluit van de Regering tot weigering van de bescherming van een goed dat het voorwerp uitmaakt van de aanvraag. »;

b) het tweede lid wordt als volgt gewijzigd :

i) in de eerste zin, wordt het woord « Zij » vervangen door de woorden « Het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar en de Regering »;

ii) in het 1°, worden de woorden « of het richtplan van aanleg » ingevoegd na de woorden « het gewestelijk bestemmingsplan »;

Le délai dans lequel l'autorité délivrante doit notifier sa décision conformément à l'article 156, 178, 178/2 ou 188/3 est suspendu à dater de l'envoi par l'autorité au demandeur de l'invitation à modifier la demande de permis.

§ 2. Le demandeur communique la demande modifiée à l'autorité délivrante dans les six mois à compter de l'envoi de l'invitation visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2. A défaut, l'autorité délivrante peut statuer sur la demande en l'état.

§ 3. Dans les trente jours de la réception de la demande modifiée, l'autorité délivrante vérifie si le dossier est complet et si la demande modifiée doit à nouveau être soumise à des actes d'instruction eu égard aux conditions visées au § 4, et adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, elle l'informe, dans les mêmes conditions, que son dossier n'est pas complet en indiquant les documents ou renseignements manquants; l'autorité délivrante délivre l'accusé de réception dans les trente jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Si, dans les six mois de la notification du caractère incomplet du dossier, le demandeur ne communique aucun des documents ou renseignements manquants, la demande de permis est caduque. Si le demandeur communique une partie de ces documents, il est à nouveau fait application des dispositions du présent paragraphe.

En l'absence de délivrance de l'accusé de réception ou de la notification du caractère incomplet du dossier dans les délais visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la suspension visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est levée et le délai dans lequel l'autorité délivrante doit notifier sa décision conformément à l'article 156, 178, 178/2 ou 188/3 recommence à courir le lendemain de l'échéance du délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 4. Lorsque les modifications n'affectent pas l'objet du projet, sont accessoires et visent à répondre aux objections suscitées par le projet initial ou à supprimer de la demande les dérogations visées à l'article 126, § 11, qu'impliquait le projet initial, l'autorité délivrante statue sur la demande modifiée, sans qu'elle soit à nouveau soumise aux actes d'instruction déjà réalisés.

La suspension visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est levée à la date d'envoi de l'accusé de réception de dossier complet visé au § 3, et le délai dans lequel l'autorité délivrante doit notifier sa décision conformément à l'article 156, 178, 178/2 ou 188/3 recommence à courir.

§ 5. Lorsque les modifications apportées au projet à l'initiative du collège des bourgmestre et échevins ou du fonctionnaire délégué ne respectent pas les conditions visées au § 4, la demande modifiée est à nouveau soumise aux actes d'instruction que l'autorité délivrante détermine.

Dans ce cas, la suspension visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est caduque et, en dérogation aux articles 156 et 178, 178/2, le délai dans lequel l'autorité délivrante doit notifier sa décision ne commence à courir qu'à compter de l'envoi de l'accusé de réception visé au § 3.

§ 6. En dérogation aux paragraphes précédents, lorsque le Gouvernement souhaite inviter le demandeur à apporter à la demande de permis des modifications qui ne respectent pas les conditions visées au § 4, il refuse le permis et invite le demandeur à réintroduire une nouvelle demande de permis auprès de l'autorité délivrante compétente en premier degré. ».

**Art. 169.** L'article 194 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« Le collège des bourgmestre et échevins, le fonctionnaire délégué et le Gouvernement refusent le permis lorsque la demande n'est pas conforme aux conditions imposées par un arrêté du Gouvernement refusant l'ouverture de la procédure de classement ou par un arrêté du Gouvernement de refus de classement portant sur le bien qui fait l'objet de la demande. »;

b) l'alinéa 2 est modifié comme suit :

i) dans la première phrase, le mot « Ils » est remplacé par les mots « Le collège des bourgmestre et échevins, le fonctionnaire délégué et le Gouvernement »;

ii) au 1°, les mots « ou du plan d'aménagement directeur » sont insérés entre les mots « du plan régional d'affectation du sol » et les mots « en s'écartant »;

iii) in het 2°, worden de woorden « de Regering » vervangen door de woorden « de gemeenteraad »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het 1° en 2° worden opgeheven;

b) het 4° wordt als volgt vervangen :

« in het geval bedoeld in het 2° van het tweede lid van de eerste paragraaf, wanneer het plan niet in werking is getreden binnen drie jaar na de beslissing van de gemeenteraad tot opmaak of wijziging van een bijzonder bestemmingsplan. ».

**Art. 170.** Artikel 194/1 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 194/1. § 1. Het onderzoek van de vergunningsaanvraag en de termijnen voorzien in artikelen 156, 178 en 178/2, worden opgeheven vanaf de kennisgeving van het ontvangstbewijs van het volledige dossier van een voorstel of aanvraag tot bescherming die volledig of gedeeltelijk het door de aanvraag beoogde onroerend goed betreft, tot de kennisgeving van de beslissing van de Regering om al dan niet de in artikelen 222, 223 en 227 beoogde beschermingsprocedure te starten. Een kopie van deze kennisgevingen wordt door de met de in dit hoofdstuk bedoelde vergunningsaanvraag belaste overheid naar de aanvrager verzonden. De bovengenoemde opheffing eindigt ook in de veronderstelling en op het moment dat de procedure met betrekking tot een voorstel of aanvraag tot bescherming van rechtswege nietig is met toepassing van artikel 222, § 5.

Wanneer bij de Regering, met toepassing van afdeling III van dit hoofdstuk, reeds beroep is aangetekend op het moment waarop de ontvangst bevestigd is van het volledig dossier van een voorstel of aanvraag tot bescherming, dan worden het onderzoek van de aanvraag en de in de veroemde afdeling III gestelde termijnen geschorst vanaf de kennisgeving van dit ontvangstbewijs tot de kennisgeving van de beslissing van de Regering om wel of niet de beschermingsprocedure te starten of tot het moment waarop de procedure van rechtswege nietig is met toepassing van artikel 222, § 5. Hetzelfde geldt wanneer de ontvangst van het volledige dossier wordt bevestigd tijdens de termijn geopend om het beroep bij de Regering aan te tekenen.

§ 2. Het onderzoek van de vergunningsaanvraag en de in artikelen 156, 178 en 178/2 gestelde termijnen kunnen worden opgeschort, op verzoek van de aanvrager of op initiatief van de bevoegde overheid, wanneer voor het onderzoek van de vergunningsaanvraag rekening moet worden gehouden met een afzonderlijke bestuurshandeling.

De opschorting gaat in op de datum waarop de bevoegde overheid ze aanvaardt of ertoe beslist en neemt een einde op de datum waarop de afzonderlijke bestuurshandeling definitief is goedgekeurd. ».

**Art. 171.** In artikel 194/2, tweede lid, van het Wetboek, wordt de verwijzing naar « artikel 30 » vervangen door de verwijzing naar « artikel 301 ».

**Art. 172.** In artikel 195 van het Wetboek, wordt een nieuw tweede lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« De Regering bepaalt tevens de termijnen waarbinnen en de modaliteiten volgens welke de vergunnende overheden :

– de bevolking en de overheden die werden geraadpleegd tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag moeten informeren over de goedkeuring van hun beslissingen tot verlening of weigering van vergunning;

– deze beslissingen aan hen ter beschikking moeten stellen. ».

**Art. 173.** Afdeling XI van hoofdstuk III van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « Bijzondere bepalingen van de verkavelingsvergunning » wordt als volgt gewijzigd :

1° de afdeling wordt verplaatst naar de nieuwe afdeling II van hoofdstuk III van titel IV, met het opschrift « Vergunningen afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar » en wordt onderafdeling III, met hetzelfde opschrift;

2° artikel 196 wordt artikel 177/2 en in het tweede lid worden de woorden « in de artikelen 150 en 151 » vervangen door de woorden « in artikel 188/7 »;

3° artikel 197, § 1 wordt artikel 177/3 en wordt als volgt vervangen :

« Art. 177/3. De behandeling van de aanvragen van verkavelingsvergunningen is onderworpen aan hierna vernoemde bijkomende formaliteiten :

1° de aanvraag is onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking bedoeld in artikel 188/7;

iii) au 2°, les mots « le Gouvernement » sont remplacés par les mots « le conseil communal »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) les 1° et 2° sont abrogés;

b) le 4° est remplacé comme suit :

« dans le cas visé au 2° de l'alinéa 2 du paragraphe 1<sup>er</sup>, si le plan n'est pas entré en vigueur dans les trois ans de la délibération du conseil communal décidant l'établissement ou la modification d'un plan particulier d'affectation du sol. ».

**Art. 170.** L'article 194/1 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 194/1. § 1<sup>er</sup>. L'instruction de la demande de permis et les délais prévus aux articles 156, 178 et 178/2 sont suspendus à partir de la notification de l'accusé de réception de dossier complet d'une proposition ou demande de classement portant, en tout ou en partie, sur le bien visé par la demande, jusqu'à la notification de la décision du Gouvernement d'entamer ou non la procédure de classement, visée aux articles 222, 223 et 227. Une copie de ces notifications est adressée au demandeur par l'autorité saisie de la demande de permis visée au présent chapitre. La suspension précitée prend également fin dans l'hypothèse et au moment où la procédure relative à la proposition ou demande de classement est caduque de plein droit en application de l'article 222, § 5.

Lorsque le Gouvernement est déjà saisi d'un recours, en application de la section III du présent chapitre, au moment où il est accusé réception de dossier complet de la proposition ou de la demande de classement, l'instruction de la demande de permis et les délais prévus à ladite section III sont suspendus à partir de la notification de cet accusé de réception jusqu'à la notification de la décision du Gouvernement d'entamer ou non la procédure de classement ou jusqu'au moment où la procédure est caduque de plein droit en application de l'article 222, § 5. Le même effet s'applique lorsqu'il est accusé réception de dossier complet pendant le délai ouvert pour introduire le recours auprès du Gouvernement.

§ 2. L'instruction de la demande de permis et les délais prévus aux articles 156, 178 et 178/2 peuvent être suspendus, à la demande du demandeur ou à l'initiative de l'autorité compétente, lorsque l'instruction de la demande de permis requiert de tenir compte d'un acte administratif distinct.

La suspension prend court à la date à laquelle l'autorité compétente l'accepte ou la décide et prend fin à la date à laquelle l'acte administratif distinct est définitivement adopté. ».

**Art. 171.** A l'article 194/2, alinéa 2, du Code, la référence à « l'article 30 » est remplacée par la référence à « l'article 301 ».

**Art. 172.** A l'article 195 du Code, un nouvel alinéa 2 du Code est ajouté, libellé comme suit :

« Le Gouvernement détermine également les délais dans lesquels et les modalités suivant lesquelles les autorités délivrantes doivent :

– informer le public, ainsi que les autorités qui ont été consultées en cours d'instruction de la demande, de l'adoption de leurs décisions d'octroi ou de refus de permis;

– mettre ces décisions à disposition de ceux-ci. ».

**Art. 173.** La section XI du chapitre III du titre IV du Code, intitulée « Dispositions particulières au permis de lotir » est modifiée comme suit :

1° la section est déplacée dans la nouvelle section II du chapitre III du titre IV, intitulée « Permis délivrés par le fonctionnaire délégué », et devient la sous-section III, avec le même intitulé;

2° l'article 196 devient l'article 177/2 et, à l'alinéa 2 de celui-ci, les mots « aux articles 150 et 151 » sont remplacés par les mots « à l'article 188/7 »;

3° l'article 197, § 1<sup>er</sup>, devient l'article 177/3 et est remplacé comme suit :

« Art. 177/3. L'instruction des demandes de permis de lotir est soumise aux formalités complémentaires ci-après :

1° la demande est soumise aux mesures particulières de publicité visées à l'article 188/7;

2° de gemeenteraad neemt kennis van het resultaat van het onderzoek en deliberaert over de zaak van de wegen vooraleer de vergunnende overheid over de vergunningsaanvraag een beslissing neemt. »;

4° artikel 197, § 2 wordt artikel 188/6 en zijn eerste lid wordt als volgt vervangen :

a) de woorden « , in het kader van een aanvraag van een verkavelingsvergunning, » worden ingevoegd tussen de woorden « Heeft de gemeenteraad » en « over de zaak »;

b) de woorden « in § 1, 1° bedoelde » worden geschrapt.

**Art. 174.** In de betiteling van hoofdstuk IIIbis van titel IV van het Wetboek, worden de woorden « vergunningsaanvragen en beroepen betreffende schoolgebouwen » vervangen door de woorden « aanvragen om stedenbouwkundige vergunning en beroepen betreffende schoolgebouwen ».

**Art. 175.** Artikel 197/1 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 197/1. In afwijking van hoofdstuk III van deze titel, zijn de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van toepassing op aanvragen om stedenbouwkundige vergunning ingediend tussen 1 april 2014 en 30 juni 2020 betreffende handelingen en werken bedoeld om de opvangcapaciteit van een schoolvoorziening, d.w.z. een inrichting van het kleuter-, basis- of middelbaar onderwijs, met inbegrip van het bijzonder onderwijs, te creëren of te vergroten.

Deze bepalingen zijn niet toepasselijk op aanvragen om stedenbouwkundige vergunning :

1° voor een gemengd project;

2° onderworpen aan een effectenonderzoek;

3° voor een onroerend goed dat ingeschreven is op de bewaarlijst of beschermd is of waarvoor de inschrijvings- of beschermingsprocedure geopend is. ».

**Art. 176.** In artikel 197/2, eerste lid, eerste zin van het Wetboek, wordt het artikelnummer « 175 » vervangen door het nummer « 123/2 » en wordt na de woorden « artikel 124 » de verwijzing « § 1 » geschrapt.

**Art. 177.** In artikel 197/3, vierde lid van het Wetboek, worden de woorden « het advies geacht gunstig te zijn » vervangen door de woorden « de procedure voortgezet zonder dat een laattijdig uitgebracht advies in aanmerking moet worden genomen ».

**Art. 178.** De artikelen 197/8 tot 197/12 en 197/17, vierde lid van het Wetboek worden opgeheven.

**Art. 179.** Artikel 200 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 200. Het stedenbouwkundig attest wordt afgegeven volgens dezelfde procedure, binnen dezelfde termijnen en door dezelfde overheden als in dit Wetboek is voorzien voor de stedenbouwkundige en de verkavelingsvergunningen. ».

**Art. 180.** In artikel 201 van het Wetboek, wordt het cijfer « 160 » vervangen door het cijfer « 161 ».

**Art. 181.** Artikel 202 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het tweede lid, worden de woorden « onder de voorwaarden voorzien in artikelen 164 tot 172 en 180 tot 182 » vervangen door de woorden « overeenkomstig de procedure beschreven in de artikelen 188/1 tot 188/5 »;

3° het derde en het vierde lid worden opgeheven.

**Art. 182.** In artikel 203 van het Wetboek, wordt het woord « voorgenomen » verwijderd en worden de woorden « en, in voorkomend geval, het voorgenomen gebruik » ingevoegd tussen het woord « bestemming » en het woord « voor ».

**Art. 183.** In artikel 205 van het Wetboek, wordt het enige lid § 1 en wordt een nieuwe § 2 ingevoegd die als volgt luidt :

« § 2. Wanneer de aanvraag voor een stedenbouwkundig attest werd onderworpen aan een effectenbeoordeling en de vergunningsaanvraag die werd ingediend binnen de in artikel 204 ingestelde termijn overeenstemt met het afgegeven attest of er enkel van afwijkt op aspecten die niet vallen onder het toepassingsgebied van bijlage A of B van onderhavig Wetboek, wordt de vergunningsaanvraag vrijgesteld van de formaliteiten inzake de effectenbeoordeling.

2° le conseil communal prend connaissance du résultat de l'enquête et délibère sur les questions de voirie avant que l'autorité délivrante statue sur la demande de permis. »;

4° L'article 197, § 2, devient l'article 188/6 et son alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) Les mots « , dans le cadre d'une demande de permis de lotir, » sont insérés entre le mot « Lorsque » et les mots « le conseil communal »;

b) Les mots « visée au § 1<sup>er</sup>, 1° » sont supprimés.

**Art. 174.** Dans l'intitulé du chapitre IIIbis du titre IV du Code, les mots « et aux recours concernant des bâtiments scolaires » sont remplacés par les mots « d'urbanisme et aux recours concernant des équipements scolaires ».

**Art. 175.** L'article 197/1 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 197/1. Par dérogation au chapitre III du présent titre, les dispositions du chapitre IIIbis sont applicables aux demandes de permis d'urbanisme introduites entre le 1<sup>er</sup> avril 2014 et le 30 juin 2020 concernant des actes et travaux visant à créer ou augmenter la capacité d'accueil d'un équipement scolaire c'est-à-dire d'un établissement relevant de l'enseignement maternel, primaire et/ou secondaire, y compris l'enseignement spécialisé.

Ces dispositions ne s'appliquent pas aux demandes de permis d'urbanisme :

1° relatives à un projet mixte;

2° soumises à une étude d'incidences;

3° relatives à un bien inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé ou en cours d'inscription ou de classement. ».

**Art. 176.** A l'article 197/2, alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, du Code, le numéro d'article « 175 » est remplacé par les chiffres « 123/2 » et, après les mots « l'article 124 », les mots « , § 1<sup>er</sup> » sont supprimés.

**Art. 177.** A l'article 197/3, alinéa 4, du Code, les mots « l'avis est réputé favorable » sont remplacés par les mots « la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai ».

**Art. 178.** Les articles 197/8 à 197/12 et 197/17, alinéa 4, du Code sont abrogés.

**Art. 179.** L'article 200 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 200. Le certificat d'urbanisme est délivré selon la même procédure, dans les mêmes délais et par les mêmes autorités que ceux prévus par le présent Code pour les permis d'urbanisme et de lotir. ».

**Art. 180.** A l'article 201 du Code, le chiffre « 160 » est remplacé par le chiffre « 161 ».

**Art. 181.** L'article 202 du Code est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est abrogé;

2° à l'alinéa 2, les mots « dans les conditions prévues aux articles 164 à 172 et 180 à 182 » sont remplacés par les mots « conformément à la procédure décrite aux articles 188/1 à 188/5 »;

3° les alinéas 3 et 4 sont abrogés.

**Art. 182.** A l'article 203 du Code, le mot « envisagée » est remplacé par les mots « et, le cas échéant, l'utilisation envisagée ».

**Art. 183.** A l'article 205 du Code, l'alinéa unique devient le § 1<sup>er</sup> et un nouveau § 2 est inséré, libellé comme suit :

« § 2. Lorsque la demande de certificat d'urbanisme a été soumise à évaluation de ses incidences et que la demande de permis introduite dans le délai prévu à l'article 204 est conforme au certificat délivré ou ne s'en écarte que sur des aspects qui ne ressortissent pas de l'annexe A ou B du présent Code, la demande de permis est dispensée des formalités en matière d'évaluation des incidences.

Wanneer de wijzigingen die in het project werden aangebracht tussen de afgifte van het attest en de indiening van de in het voorgaande lid bedoelde vergunningsaanvraag, vallen onder het toepassingsgebied van :

– bijlage A van onderhavig Wetboek, is de vergunningsaanvraag onderworpen aan een effectenbeoordeling overeenkomstig de artikelen 175/2 en volgende;

– bijlage B van onderhavig Wetboek, moet bij de vergunningsaanvraag een effectenrapport worden gevoegd overeenkomstig de artikelen 175/15 en volgende. ».

**Art. 184.** Hoofdstuk V van titel IV van het Wetboek, met het opschrift « De stedenbouwkundige verklaring » en artikel 205/1 dat het bevat, worden opgeheven.

**Art. 185.** Artikel 206 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het 1° wordt als volgt gewijzigd :

a) in de definitie van onroerend erfgoed, worden na « technische » de woorden « landschappelijke, stedenbouwkundige » toegevoegd;

b) in a) de Nederlandse tekst, wordt het woord « bijzonder » ingevoegd tussen het woord « elk » en het woord « merkwaardig ».

2° het 11° wordt als volgt vervangen :

« 11° klein erfgoed :

a) de bijzonder opmerkelijke sierelementen toegevoegd aan de structuur van het gebouw, bevestigd aan de straatgevel, aan de deur of aan de ramen zoals deurbellen, brievenbussen, glas-in-lood en handgrepen, de bijzonder opmerkelijke elementen die de gevelstructuren aan de straatzijde van het gebouw tooien zoals figuratieve of abstracte kunstwerken uitgevoerd in sgraffiti of polychrome betegeling of met behulp van ongeacht welke behandeling van gevelmaterialen, die bijdragen tot de verfraaiing of de identiteit van de gevel, en de bijzonder opmerkelijke elementen die integraal deel uitmaken van de omheining of de decoratie van de aan de straatzijde gelegen voortuintjes;

b) uitzonderlijk buitenschrijnwerk dat deel uitmaakt van de gevel van het gebouw aan de straatzijde;

c) bomen die zijn ingeschreven in de in artikel 207 tot 209 bedoelde inventaris van het onroerend erfgoed. ».

**Art. 186.** Hoofdstuk II van titel V van het Wetboek, dat de artikelen 207 tot 209 omvat, wordt als volgt vervangen :

« HOOFDSTUK II. – De inventaris van het onroerende erfgoed

Art. 207, § 1. De Regering maakt een inventaris op van het onroerende erfgoed van het Gewest, houdt hem bij en maakt hem bekend.

De Regering legt de vorm van de inventaris van het onroerend erfgoed en de vermeldingen die erin moeten worden opgenomen vast, evenals de procedure betreffende het opmaken, het bijhouden en het bekendmaken van de inventaris. De inventaris van het onroerend erfgoed moet vrij toegankelijk zijn op een daartoe aangemaakte website en worden bijgehouden door het bestuur belast met Monumenten en Landschappen.

§ 2. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het goed gelegen is, kan voorstellen dat een goed wordt ingeschreven op de inventaris van het onroerend erfgoed.

§ 3. Elke vergunningsaanvraag die betrekking heeft op een goed dat is ingeschreven op de inventaris van het onroerend erfgoed, is onderworpen aan het advies van de overlegcommissie. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen wordt slechts geraadpleegd op verzoek van de overlegcommissie.

De Regering kan de lijst bepalen van de handelingen en werken die, door hun geringe omvang of de niet-relevantie van dit advies, vrijgesteld zijn van het voorafgaand advies van de overlegcommissie of van de speciale regelen van openbaarmaking.

Wanneer ze wordt geraadpleegd met toepassing van het eerste lid, maakt de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen haar advies aan de vergunnende overheid over binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de adviesaanvraag. Bij ontstentenis, wordt de procedure voorgezet zonder dat een laattijdig uitgebracht advies nog in aanmerking moet worden genomen.

§ 4 De inschrijving op de inventaris van een goed dat tot het onroerende erfgoed behoort, heeft uitwerking vanaf de dag waarop het bij wege van vermelding in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. ».

Lorsque les modifications apportées au projet entre la délivrance du certificat et l'introduction de la demande de permis visée à l'alinéa précédent ressortissent :

– de l'annexe A du présent Code, la demande de permis fait l'objet d'une étude d'incidences, conformément aux articles 175/2 et suivants;

– de l'annexe B du présent Code, la demande de permis est accompagnée d'un rapport d'incidences, conformément aux articles 175/15 et suivants. ».

**Art. 184.** Le chapitre V du titre IV du Code, intitulé « De la déclaration urbanistique » et l'article 205/1 qu'il contient sont abrogés.

**Art. 185.** L'article 206 du Code est modifié comme suit :

1° le 1° est modifié comme suit :

a) dans la définition du patrimoine immobilier, les mots « , paysager, urbanistique » sont insérés entre le mot « technique » et les mots « ou folklorique »;

b) dans le texte néerlandais du point a), le mot « bijzonder » est inséré entre le mot « elk » et le mot « merkwaardig ».

2° le 11° est remplacé comme suit :

« 11° petit patrimoine :

a) les éléments d'applique particulièrement remarquables, accessoires à la structure de l'édifice, fixés à la façade à rue, à sa porte ou à ses fenêtres, tels que notamment sonnettes, boîtes aux lettres, vitraux, poignées, les éléments particulièrement remarquables qui décorent les structures de la façade à rue du bâtiment telles que des œuvres figuratives ou abstraites réalisées à l'aide de sgraffites ou de carrelages polychromes ou à l'aide de tout traitement de matériau de façade et qui contribuent à embellir ou à donner une identité à la façade, ainsi que les éléments particulièrement remarquables faisant partie intégrante de la clôture ou de la décoration des jardinets situés à front de rue, devant l'édifice;

b) les menuiseries extérieures exceptionnelles figurant dans la façade à rue du bâtiment;

c) les arbres inscrits à l'inventaire du patrimoine immobilier visé aux articles 207 à 209. ».

**Art. 186.** Le chapitre II du titre V du Code, qui contient les articles 207 à 209, est remplacé comme suit :

« CHAPITRE II. – L'inventaire du patrimoine immobilier

Art. 207. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement dresse, tient à jour et publie un inventaire du patrimoine immobilier de la Région.

Le Gouvernement arrête la forme de l'inventaire du patrimoine immobilier et les mentions qui doivent y figurer, ainsi que la procédure relative à l'établissement, à la mise à jour et à la publication de l'inventaire. L'inventaire du patrimoine immobilier doit être librement accessible sur un site internet créé à cet effet et tenu à jour par l'administration en charge des Monuments et Sites.

§ 2. La Commission royale des monuments et des sites ou le collège des bourgmestre et échevins de la commune où le bien est situé peut proposer l'inscription d'un bien à l'inventaire du patrimoine immobilier.

§ 3. Toute demande de permis se rapportant à un bien inscrit à l'inventaire du patrimoine immobilier est, lorsque la demande est introduite après l'inscription du bien à l'inventaire, soumise à l'avis de la commission de concertation. La Commission royale des monuments et des sites n'est consultée qu'à la demande de la commission de concertation.

Le Gouvernement peut établir la liste des actes et travaux, qui en raison de leur minime importance ou de l'absence de pertinence de cet avis, sont dispensés de l'avis préalable de la commission de concertation ou des mesures particulières de publicité.

Lorsqu'elle est consultée en application de l'alinéa 1<sup>er</sup>, la Commission royale des monuments et des sites envoie son avis à l'autorité délivrante dans les trente jours de la réception de la demande d'avis. A défaut, la procédure est poursuivie sans qu'il ne doive être tenu compte d'un avis envoyé hors délai.

§ 4. L'inscription à l'inventaire d'un bien relevant du patrimoine immobilier produit ses effets à dater de la publication, par mention, au *Moniteur belge*. ».

**Art. 187.** In artikel 215, eerste lid, van het Wetboek, worden de woorden « en artikel 67 van het koninklijk besluit van 10 december 1970 houdende de Huisvestingscode » geschrapt en worden de woorden « alsook, tegelijkertijd, aan de gemachtigde ambtenaar Erfgoed » toegevoegd.

**Art. 188.** Artikel 217, § 2, van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° In het eerste lid, worden na de woorden « een goed dat tot het onroerende erfgoed behoort », de volgende woorden ingevoegd « of verhuurd worden voor meer dan negen jaar, of bij vruchtgebruik gecreëerd onder levenden, erfpacht of recht van opstal alsook bij domaniale concessie ervan »;

2° Aan het slot van het tweede lid, worden de volgende woorden toegevoegd « of de verhuuring op meer dan negen jaar, of het vruchtgebruik gecreëerd onder levenden, erfpacht of het ontstaan van een recht van opstal of een domaniale concessie » ingevoegd na het woord « overdracht » en het woord « vaststelt »;

3° In het derde lid :

a) de woorden « die met een verkoop van een op de bewaarlijst ingeschreven goed gepaard gaat » worden vervangen door « die gepaard gaat met de verkoop van een op de bewaarlijst ingeschreven goed, de verhuuring ervan voor meer dan negen jaar of bij het ontstaan van een vruchtgebruik gecreëerd onder levenden, een recht van opstal of een domaniale concessie »;

b) na het woord « verkoopt » worden de volgende woorden toegevoegd : « of verhuurt voor meer dan negen jaar, of een recht op vruchtgebruik gecreëerd onder levenden, erfpachtrecht of recht van opstal of een domaniale concessie voorstelt ».

**Art. 189.** Artikel 222 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° de teksten van §§ 2 tot 8 worden als volgt vervangen :

« § 2. Binnen twintig dagen na de ontvangst van de aanvraag of het voorstel tot bescherming, stuurt het bestuur belast met Monumenten en Landschappen bij ter post aangetekende brief een ontvangstbewijs naar de aanvrager wanneer het dossier volledig is. In het andere geval, verwittigt het bestuur hem op dezelfde wijze van deze onvolledigheid, met vermelding van de ontbrekende documenten en inlichtingen. Het bestuur belast met Monumenten en Landschappen levert het ontvangstbewijs af binnen twintig dagen na de ontvangst van deze documenten en inlichtingen.

Een kopie van het ontvangstbewijs van het volledige dossier wordt verstuurd naar de eigenaar van het goed in kwestie alsook tegelijkertijd naar de gemachtigde ambtenaar, het Stedenbouwkundig College en de gemeente op wier grondgebied het goed zich bevindt. Als het goed het voorwerp uitmaakt van een vergunningsaanvraag, moet het afschrift van het ontvangstbewijs van het volledige dossier bovendien tegelijkertijd worden meedegeëld aan de vergunningsaanvrager.

§ 3. Binnen dertig dagen volgend op de aflevering van het ontvangstbewijs voor een volledig dossier, legt de administratie het om advies voor aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, als deze niet de verzoeker is.

Het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen wordt gegeven en bekendgemaakt binnen vijfenveertig dagen volgend op de ontvangst van de aanvraag. Na verloop van deze termijn, wordt de procedure verdergezet, zonder dat er rekening moet worden gehouden met een advies dat buiten die termijn wordt overgezonden.

§ 4. De Regering neemt de beslissing om al dan niet de beschermingsprocedure te starten binnen zestig dagen volgend op het ontvangstbewijs van een volledig dossier, indien het voorstel uitgaat van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, of in de andere gevallen, binnen zestig dagen na ontvangst van het advies van die Commissie of het verstrijken van de termijn voor het advies zoals bedoeld in § 3.

Die termijn wordt verlengd met een maand indien hij geheel of gedeeltelijk tijdens de zomervakantie van de scholen loopt.

§ 5. Bij ontstentenis van beslissing binnen de door § 4 opgegeven termijn, kan elke belanghebbende een herinnering richten aan de Regering bij aangetekende brief met bewijs van ontvangst.

Indien na het verstrijken van een nieuwe termijn van dertig dagen, te rekenen vanaf de datum van het ontvangstbewijs van de herinnering bij aangetekende brief, de Regering nog geen beslissing heeft genomen, vervalt de procedure van rechtswege.

Die termijn wordt verlengd met een maand indien hij geheel of gedeeltelijk tijdens de zomervakantie van de scholen loopt;

**Art. 187.** A l'article 215, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, les mots « et l'article 67 de l'arrêté royal du 10 décembre 1970 portant le Code du logement » sont supprimés et, à la fin de la phrase, les mots « ainsi que, simultanément, au fonctionnaire délégué au patrimoine » sont ajoutés.

**Art. 188.** L'article 217, § 2, du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou de location de plus de neuf ans, d'usufruit constitué entre vifs, d'emphytéose ou de superficie ainsi que de concession domaniale portant sur un tel bien » sont insérés entre les mots « transfert d'un bien relevant du patrimoine immobilier » et les mots « l'officier instrumentant »;

2° à la fin de l'alinéa 2, les mots « , la location de plus de neuf ans, l'usufruit constitué entre vifs, la création d'un droit d'emphytéose ou de superficie ou la concession domaniale » sont ajoutés;

3° à l'alinéa 3 :

a) les mots « d'une vente d'un bien inscrit sur la liste de sauvegarde », sont remplacés par les mots « d'une vente, d'une location pour plus de neuf ans, de la création d'un usufruit constitué entre vifs, d'un droit d'emphytéose ou de superficie ou d'une concession domaniale portant sur un bien inscrit sur la liste de sauvegarde »;

b) les mots « en location pour plus de neuf ans ou propose la constitution d'un droit d'usufruit constitué entre vifs, d'emphytéose ou de superficie ou une concession domaniale, » sont insérés entre les mots « met en vente, » et les mots « sont tenus ».

**Art. 189.** L'article 222 du Code est modifié comme suit :

1° les textes des §§ 2 à 8 sont remplacés comme suit :

« § 2. Dans les vingt jours de la réception de la demande ou de la proposition de classement, l'administration en charge des Monuments et Sites adresse au demandeur, par lettre recommandée, un accusé de réception si le dossier est complet. Dans le cas contraire, elle l'informe dans les mêmes conditions que son dossier n'est pas complet en indiquant les documents ou renseignements manquants; l'administration en charge des Monuments et Sites délivre l'accusé de réception dans les vingt jours de la réception de ces documents ou renseignements.

Une copie de l'accusé de réception de dossier complet est notifiée simultanément au propriétaire du bien concerné ainsi qu'au fonctionnaire délégué, au Collège d'urbanisme et à la commune sur le territoire de laquelle le bien est situé. Si le bien fait l'objet d'une demande de permis, la copie de l'accusé de réception de dossier complet doit en outre être simultanément notifiée au demandeur de permis.

§ 3. Dans les trente jours de l'accusé de réception de dossier complet, l'administration sollicite l'avis de la Commission royale des monuments et des sites lorsque la demande de classement n'émane pas de celle-ci.

L'avis de la Commission royale des monuments et des sites est émis et notifié dans les quarante-cinq jours de la réception de la demande. Passé ce délai, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis émis hors délai.

§ 4. Le Gouvernement prend la décision d'entamer ou non la procédure de classement dans les soixante jours de l'accusé de réception de dossier complet si la proposition émane de la Commission royale des monuments et des sites ou dans les soixante jours de la réception de l'avis de cette commission ou de l'expiration du délai d'avis visé au § 3 dans les autres cas.

Ce délai est prolongé d'un mois si tout ou partie de ce délai court pendant les périodes de vacances scolaires d'été.

§ 5. A défaut de décision dans le délai prévu au § 4, toute personne intéressée peut, par lettre recommandée avec accusé de réception, adresser un rappel au Gouvernement.

Si, à l'expiration d'un nouveau délai de trente jours prenant cours à la date de l'accusé de réception de la lettre de rappel recommandée, le Gouvernement n'a pas adopté de décision, la procédure est caduque de plein droit.

Ce délai est prolongé d'un mois si tout ou partie de ce délai court pendant les périodes de vacances scolaires d'été.

§ 6. Wanneer zij beslist om de beschermingsprocedure niet aan te vatten en voor het betrokken goed een stedenbouwkundig attest of stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd die betrekking hebben op een welbepaald project, kan de Regering met behoorlijke opgaaf van redenen en met naleving van het evenredigheidsbeginsel, voorwaarden opleggen voor de afgifte van het attest of de vergunning, teneinde de elementen van dit goed te vrijwaren en op te waarderen.

Deze voorwaarden gelden bovendien voor elke attest- of vergunningsaanvraag die hetzelfde voorwerp hebben en worden ingediend binnen vijf jaar na de bekendmaking van het besluit tot weigering om de beschermingsprocedure aan te vatten.

§ 7. Wordt onontvankelijk verklaard, elke in § 1 bedoelde aanvraag die betrekking heeft op een goed dat al het voorwerp heeft uitgemaakt van een besluit tot weigering om de beschermingsprocedure aan te vatten of een besluit tot niet-bescherming en die minder dan vijf jaar na de goedkeuring van een van deze besluiten wordt ingediend.

Het voorgaande lid is evenwel niet van toepassing als de aanvraag tot bescherming gerechtvaardigd wordt door een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning die werd ingediend na de goedkeuring van een van de in het eerste lid bedoelde besluiten en erop gericht is om op dit goed een project te realiseren dat niet bestond op het ogenblik van deze goedkeuring of bij het verstrijken van deze termijn.

§ 8. De Regering kondigt het besluit tot weigering van het instellen van de procedure van bescherming aan bij aangetekende brief aan de opsteller van het voorstel of van de aanvraag tot bescherming, aan de eigenaar van het betreffende goed, aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en aan de gemeente waar het goed zich bevindt, alsook, indien er een attestaanvraag of een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor dit goed bestaat, aan de aanvrager van het attest of de vergunning, aan de gemachtigde ambtenaar en aan het Stedenbouwkundig College.

Wanneer er krachtens het besluit tot weigering van de instelling van de beschermingsprocedure voorwaarden worden opgelegd overeenkomstig § 6, wordt dit gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 190.** Aan artikel 226 van het Wetboek, worden de als volgt geformuleerde tweede tot vijfde leden toegevoegd :

« Wanneer zij besluit niet te beschermen en het goed in kwestie maakt het voorwerp uit van een vergunningsaanvraag voor een bepaald project, kan de Regering, mits ze dat met redenen omkleedt en in naleving van het proportionaliteitsprincipe, voorwaarden opleggen aan het afleveren van de vergunning met het oog op het behouden en valoriseren van de elementen van het goed.

Die voorwaarden gelden bovendien voor elke vergunningsaanvraag met hetzelfde voorwerp die wordt ingediend binnen vijf jaar na de bekendmaking van de beslissing tot weigering van de bescherming.

Het besluit tot weigering van de bescherming wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 222, § 8, eerste lid.

Indien het besluit tot weigering van de bescherming voorwaarden oplegt overeenkomstig het tweede lid, wordt het in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. ».

**Art. 191.** Artikel 227 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 227. Wanneer de aanvraag om inschrijving op de bescherming van de eigenaar uitgaat of wanneer ze, in het geval van mede-eigendom of van splitsing van het eigendomsrecht, unaniem gebeurt, kan de Regering, in plaats van de beslissing van de in artikel 223 bedoelde beschermingsprocedure te openen, het besluit tot bescherming rechtstreeks goedkeuren zoals voorzien in de artikelen 228 tot 230 na het advies te hebben ingewonnen van het college van burgemeester en schepenen van de betreffende gemeente en na het gunstig advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Het college van burgemeester en schepenen van de betreffende gemeente zal binnen vijftien dagen na ontvangst van de aanvraag zijn advies verstrekken en bekendmaken.

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen zal haar advies verstrekken en bekendmaken binnen de termijn opgegeven onder artikel 222, § 3, tweede lid. In geval van ongunstig advies of bij ontstentenis van advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, kan de procedure desgevallend worden voortgezet mits naleving van de modaliteiten vastgesteld door de artikelen 223 tot 226. ».

**Art. 192.** Artikel 234 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid worden de woorden « en artikel 67 van het koninklijk besluit van 10 december 1970 houdende de Huisvestingscode » geschrapt en worden de woorden « alsook tegelijkertijd aan de gemachtigde ambtenaar Erfgoed » toegevoegd;

§ 6. Lorsqu'il décide de ne pas entamer la procédure de classement et que le bien concerné fait l'objet d'une demande de certificat ou de permis d'urbanisme portant sur un projet déterminé, le Gouvernement peut, moyennant due motivation et dans le respect du principe de proportionnalité, imposer des conditions à la délivrance du certificat ou du permis en vue de maintenir et de valoriser des éléments de ce bien.

Ces conditions valent en outre pour toute demande de certificat ou de permis d'urbanisme ayant le même objet, introduite dans les cinq ans de la publication de l'arrêté de refus d'ouverture de classement.

§ 7. Est déclarée irrecevable, toute demande visée au § 1<sup>er</sup> portant sur un bien qui a déjà fait l'objet d'un arrêté de refus d'ouverture de classement ou d'un arrêté de non-classement et introduite moins de cinq ans à compter de l'adoption d'un de ces arrêtés.

Toutefois, l'alinéa précédent ne s'applique pas lorsque la demande de classement est justifiée par une demande de permis d'urbanisme introduite après l'adoption d'un des arrêtés visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> et visant à réaliser un projet sur ce bien qui n'existait pas au moment de cette adoption ou de l'expiration de ce délai.

§ 8. Le Gouvernement notifie l'arrêté de refus d'ouverture de la procédure de classement par lettre recommandée, à l'auteur de la proposition ou de la demande de classement, au propriétaire du bien concerné, à la Commission royale des monuments et des sites et à la commune où le bien est situé ainsi que s'il existe une demande de certificat ou de permis d'urbanisme portant sur ce bien, au demandeur du certificat ou permis, au fonctionnaire délégué et au Collège d'urbanisme.

Lorsque l'arrêté de refus d'ouverture de la procédure de classement impose des conditions conformément au § 6, il est publié au *Moniteur belge*.

**Art. 190.** A l'article 226 du Code, sont ajoutés les alinéas 2 à 5, rédigés comme suit :

« Lorsqu'il décide de ne pas classer et que le bien concerné fait l'objet d'une demande de permis portant sur un projet déterminé, le Gouvernement peut, moyennant due motivation et dans le respect du principe de proportionnalité, imposer des conditions à la délivrance du permis en vue de maintenir et de valoriser des éléments de ce bien.

Ces conditions valent en outre pour toute demande de permis ayant le même objet, introduite dans les cinq ans de la publication de l'arrêté de refus de classement.

L'arrêté de refus de classement est notifié conformément à l'article 222, § 8, alinéa 1<sup>er</sup>.

Lorsque l'arrêté de refus de classement impose des conditions conformément à l'alinéa 2, il est publié au *Moniteur belge*.

**Art. 191.** L'article 227 du Code est remplacé comme suit :

« Art. 227. Lorsque la demande de classement est formulée par le propriétaire ou, en cas de copropriété ou de démembrement du droit de propriété, à la demande unanime des propriétaires, le Gouvernement peut, en lieu et place de la décision ouvrant la procédure de classement visée à l'article 223, adopter directement l'arrêté de classement comme prévu aux articles 228 à 230, après avoir recueilli l'avis du collège des bourgmestre et échevins de la commune concernée et l'avis favorable de la Commission royale des monuments et des sites.

Le collège des bourgmestre et échevins de la commune concernée émet et notifie son avis dans les quarante-cinq jours de la réception de la demande.

La Commission royale des monuments et des sites émet et notifie son avis dans le délai prescrit à l'article 222, § 3, alinéa 2. En cas d'avis défavorable ou d'absence d'avis de la Commission royale des monuments et sites, la procédure est, le cas échéant, poursuivie en respectant les modalités fixées aux articles 223 à 226. ».

**Art. 192.** L'article 234 du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et l'article 67 de l'arrêté royal du 10 décembre 1970 portant le Code du logement » sont supprimés et, in fine, les mots « ainsi que, simultanément, au fonctionnaire délégué au patrimoine » sont ajoutés;

2° aan het slot van het tweede lid worden de volgende woorden toegevoegd « of, indien de termijn uit het derde lid geheel of gedeeltelijk tijdens de zomervakantie van de scholen loopt, van de Minister die bevoegd is voor de bescherming van monumenten en landschappen. »

3° het vierde lid wordt opgeheven.

**Art. 193.** In artikel 237, § 2, eerste lid van het Wetboek, worden de woorden « of het gebrek aan relevantie van deze vereiste voor de beschouwde handelingen en werken » ingevoegd tussen de woorden « geringe omvang » en de woorden « , geen advies ».

**Art. 194.** Na artikel 239 van het Wetboek, wordt het volgende nieuwe hoofdstuk *IVbis* toegevoegd :

« HOOFDSTUK *IVbis*. – Het register van het onroerend erfgoed

Art. 239/1. De administratie zal een lijst opstellen en bijhouden van onroerende goederen die staan ingeschreven op de bewaarlijst, die beschermd zijn of die het voorwerp uitmaken van een inschrijvings- of beschermingsprocedure.

Art. 239/2. Eenieder kan kennis nemen van het register van het onroerend erfgoed via de website die daartoe door de administratie wordt gecreëerd en bijgehouden. ».

**Art. 195.** Artikel 240 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 3 wordt als volgt vervangen :

« § 3. Wanneer het op de bewaarlijst ingeschreven of beschermde goed eigendom is van een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon, kan die, in plaats van de werkzaamheden uit te voeren die nodig zijn voor het behoud van de integriteit van het goed, eisen dat het Gewest zijn goed oteigent. Het onderhavige lid is slechts van toepassing indien de natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon vaststelt dat de werken niet het gevolg zijn van het niet-naleven van de verplichtingen die door artikel 214 worden opgelegd.

Tenzij anders is overeengekomen tussen de betrokken partijen, geldt de oteigenting voor het gehele goed, ook al is het slechts voor een deel op de bewaarlijst ingeschreven of beschermd, voor zover het op de bewaarlijst ingeschreven of beschermde deel een wezenlijk bestanddeel van het onroerende erfgoed uitmaakt, en voor het terrein dat er noodzakelijk bij behoort. »;

2° een als volgt opgestelde § 6 wordt toegevoegd :

« § 6. Een schadevergoeding ten laste van het Gewest is aangewezen indien louter vanwege het goedkeuren van een definitief beschermingsbesluit van het goed als landschap in de zin van artikel 206, 1°, c), het gebruik wordt verhinderd van een niet-vervallen bouw- of verkavelingsvergunning die voorafgaandelijk werd afgeleverd aan de eigenaar van een voor de bouw bestemd goed. Onder definitief beschermingsbesluit moet worden verstaan, een beschermingsbesluit dat niet meer vatbaar is voor enig beroep of waarvan de beroepsmogelijkheid of -mogelijkheden door een definitieve beslissing zijn verworpen.

De waardevermindering die voor schadeloosstelling in aanmerking komt, dient te worden geraamd als het verschil tussen enerzijds de waarde van dat goed op het ogenblik van de verwerving, geactualiseerd tot op de dag van het ontstaan van het recht op schadevergoeding en verhoogd met de vóór het definitief van kracht worden van het beschermingsbesluit gedragen lasten en kosten, en anderzijds de waarde van dat goed op het ogenblik van het ontstaan van het recht op schadevergoeding.

Het recht op schadevergoeding ontstaat op de dag waarop het beschermingsbesluit van het goed als landschap definitief wordt. De Regering bepaalt de nadere regels voor de uitvoering van dit artikel, onder meer wat de vaststelling van de waarden van het goed en de actualisering ervan betreft. De waardevermindering van het goed volgens uit het bouw- of verkavelingsverbod, moet evenwel zonder vergoeding gedoogd worden ten belope van twintig ten honderd van die waarde.

Aan de verplichting tot schadevergoeding kan worden voldaan door een met redenen omkleed besluit van de Regering waarin de opheffing van de bescherming van het goed overeenkomstig artikel 239 beslist wordt.

De aanvragen tot betaling van vergoedingen, ongeacht het bedrag ervan, behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken van eerste aanleg. Alle op dat stuk gewezen vonnissen, behalve de voorbereidende, zijn vatbaar voor beroep.

De aanvragen vervallen één jaar na de dag waarop het recht op schadevergoeding ontstaat overeenkomstig het derde lid.

2° à la fin de l'alinéa 2 les mots « ou, si le délai visé à l'alinéa 3 court, en tout ou en partie, pendant les périodes de vacances scolaires d'été, du ministre qui a la protection des monuments et des sites dans ses attributions » sont ajoutés;

3° l'alinéa 4 est abrogé.

**Art. 193.** A l'article 237, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, les mots « ou de l'absence de pertinence de cette exigence pour les actes et travaux considérés » sont insérés entre les mots « minime importance » et « ne requièrent pas ».

**Art. 194.** Après l'article 239 du Code, est inséré le nouveau chapitre *IVbis* suivant :

« CHAPITRE *IVbis*. – Le registre du patrimoine immobilier

Art. 239/1. L'administration dresse et tient à jour un registre des biens immobiliers inscrits sur la liste de sauvegarde, classés ou faisant l'objet d'une procédure d'inscription ou de classement.

Art. 239/2. Quiconque peut prendre connaissance du registre du patrimoine immobilier par le biais du site internet créé et tenu à jour par l'administration. ».

**Art. 195.** L'article 240 du Code est modifié comme suit :

1° le § 3 est remplacé comme suit :

« § 3. Lorsque le bien inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé appartient à une personne physique ou morale de droit privé, celle-ci peut, au lieu d'exécuter les travaux qui sont indispensables au maintien de l'intégrité du bien, exiger que la Région procède à l'expropriation de son bien. Le présent alinéa n'est d'application que si la personne physique ou morale de droit privé établit que ces travaux ne sont pas la conséquence du non-respect des obligations imposées par l'article 214.

Sauf convention contraire intervenue entre les parties intéressées, l'expropriation porte sur le bien tout entier, même s'il n'est inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé que pour partie, à la condition que la partie inscrite sur la liste de sauvegarde ou classée constitue un élément essentiel du patrimoine immobilier, et sur le terrain qui en est l'accessoire indispensable. »;

2° un § 6 est ajouté, rédigé comme suit :

« § 6. Il y a lieu à indemnité à charge de la Région lorsqu'il est fait obstacle à la mise en œuvre d'une autorisation de bâtir ou de lotir non périmée et préalablement délivrée au propriétaire d'un bien destiné à la construction, du seul fait de l'adoption d'un arrêté définitif de classement de ce bien au titre de site au sens de l'article 206, c). Par arrêté définitif de classement, il faut entendre un arrêté de classement qui n'est plus susceptible d'aucun recours ou dont le ou les recours dont il a fait l'objet a ou ont été rejetés par une décision définitive.

La diminution de valeur qui est prise en considération pour l'indemnisation doit être estimée en tant que la différence entre, d'une part, la valeur du bien au moment de son acquisition, actualisée jusqu'au jour où naît le droit à l'indemnité, majorée des charges et des frais supportés avant le moment où l'arrêté de classement est devenu définitif, et, d'autre part, la valeur du bien au moment où naît le droit à l'indemnisation.

Le droit à l'indemnisation naît le jour où l'arrêté de classement du bien comme site, devient définitif. Le Gouvernement arrête les modalités d'exécution de cet article, notamment en ce qui concerne la fixation des valeurs du bien ainsi que l'actualisation de celles-ci. Toutefois, la diminution de la valeur du bien résultant de l'interdiction de bâtir ou de lotir doit être subie sans indemnité jusqu'à concurrence de vingt pour cent de cette valeur.

Il peut être satisfait à l'obligation d'indemnisation par un arrêté motivé du Gouvernement décidant de déclasser le bien conformément à l'article 239.

Les demandes d'indemnité sont, quel qu'en soit le montant, de la compétence des tribunaux de première instance. Tous les jugements, autres que préparatoires, rendus à ce sujet, sont susceptibles d'appel.

Les actions sont prescrites un an après le jour où le droit à indemnisation naît conformément à l'alinéa 3.



Elke schadeloosstelling die werd betaald in uitvoering van onderhavige bepaling zal moeten worden terugbetaald, verhoogd met de tegen het wettelijke tarief berekende interest, indien de bescherming van het goed zou worden opgeheven.»;

3° er wordt een § 7 toegevoegd, die als volgt luidt :

« § 7. Onverminderd de regels betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kunnen de goederen waarvoor werd beslist tot een financiële tussenkomst overeenkomstig § 1 of § 4 het voorwerp uitmaken van publicaties in het kader van de sensibilisering die is bedoeld in artikel 206, 12°. ».

**Art. 196.** Artikel 242/1, § 1, van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « een geheel, een gebouw met meerdere verdiepingen of een landschap » vervangen door de woorden « een goed »;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

**Art. 197.** In artikel 242/2, 5°, van het Wetboek, worden de woorden « de ordonnantie van 7 juni 2007 betreffende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen » vervangen door « de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing ».

**Art. 198.** In artikel 242/4, tweede lid, van het Wetboek wordt de zin « Indien deze termijn niet wordt nageleefd, wordt het advies geacht gunstig te zijn. » vervangen door de zin « Bij ontstentenis daarvan, wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking kan worden genomen. ».

**Art. 199.** In artikel 242/5, derde lid, 2°, e), van het Wetboek, worden de woorden « de ordonnantie van 7 juni 2007 betreffende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen » vervangen door de woorden « de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing ».

**Art. 200.** In artikel 242/6, derde lid, van het Wetboek wordt de zin « Na die termijn wordt het advies geacht gunstig te zijn » vervangen door de zin « Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet zonder dat een advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen. ».

**Art. 201.** In artikel 242/7, van het Wetboek wordt de zin « Na het verstrijken van deze termijn, wordt de procedure voortgezet. » vervangen door de zin « Bij ontstentenis daarvan, wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking moet worden genomen. ».

**Art. 202.** Artikel 242/8, van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« Art. 242/8. Binnen vijftien dagen na afsluiting van het openbaar onderzoek, vraagt de Regering het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. Deze dient haar advies uit te brengen binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de aanvraag, bij ontstentenis waarvan de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen.

In afwijking van het vorige lid, kan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, binnen de gestelde termijn, beslissen om een bijkomend onderzoek te laten uitvoeren. In dat geval beschikt ze over een bijkomende termijn van zestig dagen om haar advies uit te brengen. Bij ontstentenis daarvan, wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht in aanmerking moet worden genomen.

Indien het eensluidende advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen voorwaarden inhoudt, worden deze in het advies duidelijk en nauwkeurig opgesomd.

Na ontvangst van het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of na afloop van de termijn waarbinnen ze haar advies dient uit te brengen, keurt de Regering het beheersplan voor erfgoed definitief goed en bepaalt ze, in voorkomend geval, de in artikel 242/2, tweede lid, 6°, bedoelde subsidiëeringsregels. ».

**Art. 203.** In artikel 246, § 1, tweede lid, van het Wetboek, worden de woorden « 21 dagen » vervangen door de woorden « ééntonwintig werkdagen ».

**Art. 204.** Artikel 255 van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 205.** Artikel 258 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het 3° wordt als volgt vervangen :

« 3° bestuur : het bestuur belast met stedenbouw »;

Toute indemnité payée en exécution de la présente disposition doit être remboursée, augmentée d'un intérêt calculé au taux légal, si le bien vient à être déclassé. »;

3° un § 7 est ajouté, rédigé comme suit :

« § 7. Sans préjudice des règles relatives au respect de la vie privée, les biens pour lesquels une intervention financière a été décidée en vertu du § 1<sup>er</sup> ou du § 4 peuvent faire l'objet de publications s'inscrivant dans l'objectif de sensibilisation défini à l'article 206, 12°. ».

**Art. 196.** L'article 242/1, § 1<sup>er</sup>, du Code est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « un ensemble, un immeuble à étages multiples ou un site » sont remplacés par les mots « un bien »;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 197.** A l'article 242/2, 5°, du Code, les mots « l'ordonnance du 7 juin 2007 relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments » sont remplacés par les mots « l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie ».

**Art. 198.** A l'article 242/4, alinéa 2, du Code, la phrase « Si ce délai n'est pas respecté, l'avis est réputé favorable. » est remplacée par la phrase « A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai. ».

**Art. 199.** A l'article 242/5, alinéa 3, 2°, e), du Code, les mots « l'ordonnance du 7 juin 2007 relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments » sont remplacés par les mots « l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie ».

**Art. 200.** A l'article 242/6, alinéa 3, du Code, la phrase « Passé ce délai, l'avis est réputé favorable. » est remplacée par la phrase « A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai. ».

**Art. 201.** A l'article 242/7, du Code, la phrase « Passé ce délai, la procédure est poursuivie. » est remplacée par la phrase « A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis envoyé au-delà du délai. ».

**Art. 202.** L'article 242/8, du Code est remplacé comme suit :

« Art. 242/8. Dans les quinze jours de la clôture de l'enquête publique, le Gouvernement demande l'avis de la Commission royale des monuments et des sites. Celle-ci doit notifier son avis dans les quarante-cinq jours de la notification de la demande, à défaut de quoi la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis notifié au-delà du délai.

Par dérogation à l'alinéa précédent, la Commission royale des monuments et des sites peut décider, dans le délai y visé, de faire mener une étude complémentaire, auquel cas, elle dispose d'un délai supplémentaire de soixante jours pour remettre son avis. A défaut, la procédure est poursuivie, sans qu'il doive être tenu compte d'un avis notifié au-delà du délai.

Lorsque l'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites est assorti de conditions, celles-ci sont énumérées de façon claire et précise dans le dispositif de cet avis.

Après avoir reçu l'avis de la Commission royale des monuments et des sites ou au terme du délai imparti à celle-ci pour rendre son avis, le Gouvernement arrête définitivement le plan de gestion patrimoniale et détermine, le cas échéant, les modalités de subvention visées à l'article 242/2, alinéa 2, 6°. ».

**Art. 203.** A l'article 246, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du Code, les mots « 21 jours », sont remplacés par les mots « vingt-et-un jours ouvrables ».

**Art. 204.** L'article 255 du Code est abrogé.

**Art. 205.** L'article 258 du Code est modifié comme suit :

1° le point 3° est remplacé comme suit :

« 3° administration : l'administration en charge de l'urbanisme »;

2° aan het einde van het 9°, wordt de punt vervangen door een kommapunt;

3° er wordt een 10° toegevoegd dat als volgt luidt :

« 10° landbouwgrond : elke grond die zich op het gewestelijk bestemmingsplan in landbouwgebied bevindt, evenals elke grond die in het geïntegreerd beheers- en controlesysteem (GBCS) wordt aangegeven in het kader van de rechtstreekse steun van het gemeenschappelijke landbouwbeleid. ».

**Art. 206.** Artikel 259 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in punt 8 1°, wordt een komma toegevoegd na de woorden « artikel 40, § 1 » en de « ... » worden vervangen door de woorden « 1 maart 2012 »;

2° aan het slot van de punten 4, 7, 8 en 9, wordt de punt vervangen door een kommapunt;

3° er wordt een punt 10 toegevoegd dat als volgt luidt :

« 10. de landbouwgronden beschermen en bewaren teneinde er stedelijke landbouwprojecten, stadsmoestuinen of gedeelde tuinen tot ontwikkeling te brengen. ».

**Art. 207.** Artikel 261, eerste lid van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« De geldigheidsduur van de aan het voorkooprecht onderhevige perimenter bedraagt zeven jaar, met ingang vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het besluit dat die perimenter instelt. ».

**Art. 208.** Artikel 262, eerste lid van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° Onder punt 1, worden de cijfers « 3, 4, 5, 6, 7 en 8 » vervangen door de woorden « punten 3 tot 13 »;

2° De punten 11 tot 13 worden als volgt toegevoegd :

« 11. het parkeeragentschap;

12. Actiris;

13. de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. ».

**Art. 209.** 1° In de artikelen 266, 267, 268, 269 en 273 van het Wetboek worden de woorden « de Regie » telkens vervangen door de woorden « het bestuur ».

2° In de artikelen 266, § 2, en 268, § 1, van het Wetboek worden de woorden « de Grondregie » vervangen door de woorden « het bestuur ».

**Art. 210.** Artikel 273 van het Wetboek wordt aangevuld door een tweede lid, als volgt geformuleerd :

« In afwijking van het eerste lid, kunnen de kennisgevingen van het bestuur aan de houders van het voorkooprecht, met toepassing van de artikelen 266, § 3, eerste en tweede lid en 269, § 1, tweede lid geschieden met andere communicatiemiddelen en met name via e-mail, overeenkomstig de ordonnantie van 13 februari 2014 betreffende communicatie via elektronische weg in het kader van de betrekkingen met de overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

**Art. 211.** Artikel 275 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste en het tweede lid worden samengevoegd in één § 1;

2° in het eerste lid van de nieuwe § 1, na de woorden « de stedenbouwkundige inlichtingen te verstrekken over de gewestelijke of gemeentelijke verordenende bepalingen betreffende een goed », worden de volgende woorden toegevoegd : « De stedenbouwkundige inlichtingen worden verstrekt tegen een vaste retributie van 80 euro, die kan worden verdubbeld voor de aanvragen tot dringende verstrekking binnen de vijf werkdagen. Het bedrag van de retributie wordt jaarlijks aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Koninkrijk. ».

De aanpassing gebeurt door het verschuldigde bedrag te vermenigvuldigen met een coëfficiënt die verkregen wordt door het indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand januari van het jaar waarin het bedrag verschuldigd is, te delen door het indexcijfer van de maand januari van het jaar dat voorafgaat aan dat jaar waarin het bedrag verschuldigd is. Na toepassing van die coëfficiënt, wordt het bedrag afgerond naar het hogere veelvoud van 10 cent. »;

3° in het eerste lid van de nieuwe § 1, worden na de woorden « aan degenen die erom verzoeken » de woorden « daarbij inbegrepen de publiekrechtelijke rechtspersoon bedoeld in artikel 123/2, § 1, 1° » ingevoegd;

2° à la fin du point 9°, le point est remplacé par un point-virgule;

3° un 10° est ajouté, rédigé comme suit :

« 10° terrain agricole : tout terrain situé en zone agricole au plan régional d'affectation du sol ainsi que tout terrain déclaré dans le système intégré de gestion et de contrôle (SiGeC) dans le cadre de l'aide directe de la politique agricole commune. ».

**Art. 206.** L'article 259 du Code est modifié comme suit :

1° au point 8, 1°, une virgule est ajoutée après les mots « article 40, § 1<sup>er</sup> » et les « ... » sont remplacés par les mots « 1<sup>er</sup> mars 2012 »;

2° à la fin des points 4, 7, 8 et 9, le point est remplacé par un point-virgule;

3° un point 10 est ajouté, rédigé comme suit :

« 10. protéger et préserver les terrains agricoles afin d'y développer des projets d'agriculture urbaine, de potagers urbains ou de jardins partagés. ».

**Art. 207.** L'article 261, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code est remplacé comme suit :

« La durée de validité du périmètre soumis au droit de préemption est de sept ans à dater de la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté instaurant ce périmètre. ».

**Art. 208.** L'article 262, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code est modifié comme suit :

1° au point 1, les chiffres « 3, 4, 5, 6, 7 et 8 » sont remplacés par les mots « points 3 à 13 »;

2° les points 11 à 13 sont ajoutés, rédigés comme suit :

« 11. l'agence du stationnement;

12. Actiris;

13. Le Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

**Art. 209.** 1° Aux articles 266, 267, 268, 269 et 273 du Code, les mots « la Régie » sont à chaque fois remplacés par les mots « l'administration ».

2° Aux articles 266, § 2, et 268, § 1<sup>er</sup>, du Code, le mot « foncière » est supprimé.

**Art. 210.** L'article 273 du Code est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« En dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les notifications adressées par l'administration aux titulaires du droit de préemption en application des articles 266, § 3, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et 269, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, peuvent être effectuées selon d'autres formes de communication, notamment par voie électronique, conformément à l'ordonnance du 13 février 2014 relative à la communication par voie électronique dans le cadre des relations avec les autorités publiques de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

**Art. 211.** L'article 275 du Code est modifié comme suit :

1° les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont regroupés en un § 1<sup>er</sup>;

2° à l'alinéa 1<sup>er</sup> du nouveau § 1<sup>er</sup>, après les mots « les renseignements urbanistiques sur les dispositions réglementaires, régionales ou communales, qui s'appliquent à un bien. », il est ajouté les mots « Les renseignements urbanistiques sont délivrés moyennant une redevance unique fixée à 80 euros, qui peut être doublée pour les demandes de délivrance urgente dans les cinq jours ouvrables. Le montant de la redevance est adapté annuellement à l'indice des prix à la consommation du Royaume. ».

L'adaptation est réalisée en multipliant le montant dû par un coefficient obtenu en divisant l'indice des prix à la consommation de janvier de l'année où le montant est dû par l'indice des prix à la consommation du mois de janvier de l'année qui précède cette année où le montant est dû. Après application du coefficient, le montant est arrondi au multiple supérieur de 10 cents. »;

3° à l'alinéa 1<sup>er</sup> du nouveau § 1<sup>er</sup>, les mots « , y compris les personnes de droit public visées à l'article 123/2, § 1<sup>er</sup>, 1°, » sont insérés après les mots « aux personnes qui le demandent »;

4° het derde lid wordt § 2 en wordt als volgt vervangen :

« § 2. De gemeenten zijn verplicht om, binnen dertig dagen na de ontvangst van de in artikel 276/1 bedoelde korte beschrijving, aan de houder van een zakelijk recht die de intentie heeft om het onroerend goed waarop dit recht betrekking heeft te verkopen of te verhuren voor een periode van meer dan negen jaar of om er een erfpachtrecht of recht van opstal op te vestigen, of aan de persoon die deze houder een mandaat geeft om dat te doen, naast de inlichtingen bedoeld in § 1 de volgende informatie mee te delen met betrekking tot de toestand van het goed, gelet op de administratieve gegevens waarover zij beschikken :

1° de datum en het opschrift van de laatste relevante attesten, vergunningen en toelatingen die werden toegekend of geweigerd m.b.t. dit goed;

2° de datum en het voorwerp van eventuele vaststellingen van overtredingen betreffende het goed, opgesteld in het kader van de artikelen 300 en 301, en de gevolgen die eraan werden gegeven. »;

5° het vierde lid wordt geschrapt.

**Art. 212.** Een als volgt opgesteld nieuw artikel 276/1 wordt in het Wetboek opgenomen :

« Art. 276/1. De houder van een zakelijk recht die de intentie heeft om het onroerend goed waarop dit recht betrekking heeft te verkopen of te verhuren voor een periode van meer dan negen jaar of om er een erfpachtrecht of recht van opstal op te vestigen, of de persoon die deze houder machtigt om dat te doen, moet vooraf, van de gemeente op wier grondgebied het goed zich bevindt, de onder artikel 275 opgesomde stedenbouwkundige inlichtingen verkrijgen.

Op het moment dat die persoon deze stedenbouwkundige inlichtingen aanvraagt, dient hij een bondige beschrijving over te leggen van het betreffende goed, in zijn feitelijk bestaande toestand op het moment van de aanvraag. Deze bondige beschrijving, waarvan de Regering de inhoud vaststelt, geeft het aantal wooneenheden aan dat het goed omvat.

Vóór de ondertekening van de authentieke akte, dient de persoon bedoeld in het eerste lid aan de koper de stedenbouwkundige inlichtingen mede te delen, samen met de bondige beschrijving van het goed die bij de aanvraag van de stedenbouwkundige inlichtingen werd gevoegd. ».

**Art. 213.** In artikel 278, eerste lid, van het Wetboek, worden de woorden « alsook over de inhoud van de stedenbouwkundige verklaringen die in overeenstemming met artikel 205/1 werden ingediend » geschrapt.

**Art. 214.** Artikel 280 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het tweede lid wordt opgeheven;

2° er wordt een nieuw lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Wanneer de gemeente de stedenbouwkundige inlichtingen niet verstrekt binnen de in artikel 275 voorziene termijn, geeft de in het eerste lid bedoelde bekendmaking aan op welke datum de aanvraag van stedenbouwkundige inlichtingen werd verstuurd naar de gemeente. Het bewijs van de verzending van de aanvraag en de bondige beschrijving die is bedoeld in artikel 276/1 worden kosteloos ter beschikking gesteld van alle belanghebbenden. ».

**Art. 215.** In artikel 281 van het Wetboek, wordt het woord « verhuurt » vervangen door « verhuurt voor meer dan negen jaar » en wordt een nieuw tweede lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Wanneer de gemeente de stedenbouwkundige inlichtingen niet verstrekt binnen de in artikel 275 gestelde termijn, geeft de in het eerste lid bedoelde bekendmaking aan op welke datum de aanvraag van stedenbouwkundige inlichtingen werd verstuurd naar de gemeente. Het bewijs van de verzending van de aanvraag en de bondige beschrijving die is bedoeld in artikel 276/1, worden kosteloos ter beschikking gesteld van alle belanghebbenden. ».

**Art. 216.** Artikel 297 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, worden de woorden « artikel 87, § 1, van het EG-verdrag » vervangen door « artikel 107, § 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen :

« Het totale bedrag van de krachtens artikel 295, § 3 toegekende steun van overheidswege mag per begunstigde onderneming nooit hoger liggen dan de limieten die zijn gesteld in de Europese reglementeringen in uitvoering van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. ».

**Art. 217.** In artikel 299, eerste lid, van het Wetboek, wordt het woord « juli » vervangen door het woord « juni ».

4° l'alinéa 3 devient le § 2 et est remplacé comme suit :

« § 2. Dans les trente jours de la réception du descriptif sommaire visé à l'article 276/1, en plus des renseignements visés au § 1<sup>er</sup>, les communes sont tenues de communiquer au titulaire d'un droit réel qui a l'intention de mettre en vente ou en location pour plus de neuf ans le bien immobilier sur lequel porte ce droit ou de constituer sur celui-ci un droit d'emphytéose ou de superficie, ou à la personne que ce titulaire mandate pour ce faire, les informations suivantes sur la situation de droit du bien, au regard des éléments administratifs à leur disposition :

1° la date et l'intitulé des derniers permis, certificats et autorisations pertinents octroyés ou refusés sur ce bien;

2° la date et l'objet d'éventuels constats d'infractions relatifs au bien, dressés dans le cadre des articles 300 et 301, et les suites qui y ont été réservées. »;

5° l'alinéa 4 est abrogé.

**Art. 212.** Un article 276/1 nouveau est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 276/1. Le titulaire d'un droit réel qui a l'intention de mettre en vente ou en location pour plus de neuf ans le bien immobilier sur lequel porte ce droit ou de constituer sur celui-ci un droit d'emphytéose ou de superficie, ou la personne que ce titulaire mandate pour ce faire, doit préalablement requérir de la commune sur le territoire de laquelle cet immeuble se situe les renseignements urbanistiques énumérés à l'article 275.

Au moment où elle sollicite ces renseignements urbanistiques, cette personne est tenue de produire un descriptif sommaire du bien concerné, tel qu'il existe dans les faits, au moment de la demande. Ce descriptif sommaire, dont le Gouvernement arrête le contenu, indique le nombre d'unités de logement incluses dans le bien.

Avant la signature de l'acte authentique, la personne visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est tenue de communiquer à l'acquéreur les renseignements urbanistiques ainsi que le descriptif sommaire du bien qui a été joint à la demande de renseignements urbanistiques. ».

**Art. 213.** A l'article 278, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, les mots « , de même que sur le contenu des déclarations urbanistiques introduites conformément à l'article 205/1 » sont supprimés.

**Art. 214.** L'article 280 du Code est modifié comme suit :

1° l'alinéa 2 est abrogé;

2° un nouvel alinéa est ajouté, libellé comme suit :

« Lorsque la commune ne délivre pas les renseignements urbanistiques dans le délai prévu à l'article 275, la publicité visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> indique à quelle date la demande de renseignements urbanistiques a été adressée à la commune. La preuve de l'envoi de la demande et le descriptif sommaire visé à l'article 276/1 sont tenus gratuitement à la disposition de toute personne intéressée. ».

**Art. 215.** A l'article 281 du Code, les mots « offre en location » sont remplacés par les mots « offre en location pour plus de neuf ans » et un nouvel alinéa 2 est ajouté, libellé comme suit :

« Lorsque la commune ne délivre pas les renseignements urbanistiques dans le délai prévu à l'article 275, la publicité visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> indique à quelle date la demande de renseignements urbanistiques a été adressée à la commune. La preuve de l'envoi de cette demande et le descriptif sommaire visé à l'article 276/1 sont tenus gratuitement à la disposition de toute personne intéressée. ».

**Art. 216.** L'article 297 du Code est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « article 87, § 1<sup>er</sup>, du Traité CE » sont remplacés par « article 107, § 1<sup>er</sup>, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne »;

2° le § 2 est remplacé comme suit :

« Le montant total de l'aide de la Région octroyée en vertu de l'article 295, § 3, ne pourra en aucun cas dépasser, par entreprise bénéficiaire, les limites prévues par les règlements européens pris en exécution des articles 107 et 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. ».

**Art. 217.** A l'article 299, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, le mot « juillet » est remplacé par le mot « juin ».

**Art. 218.** Artikel 300 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in het 1°, worden de woorden « en de akten als bedoeld in artikel 205/1 zonder voorafgaandelijke volledige stedenbouwkundige verklaring » en de woorden « of van de aangifte » geschrapt;

2° in het 2°, worden de woorden « uit hoofde van de overtreder » ingevoegd aan het begin van de zin en wordt het woord « en » vervangen door « of »;

3° er wordt een 2°/1 ingevoegd dat als volgt luidt :

« 2°/1 uit hoofde van elke andere persoon dan de overtreder bedoeld in het 1°, willens en wetens handelingen voortzetten en werken in stand houden die zonder vergunning of na het verstrijken van de geldigheidsduur of na de vernietiging van deze vergunning werden uitgevoerd.

Deze inbreuk verjaart tien jaar na de datum van ontvangst door de betrokkene van het proces-verbaal dat jegens hem is opgesteld met toepassing van artikel 300/1; »;

4° het 3° wordt vervangen door de nieuwe 3° en 3°/1 die als volgt luiden :

« 3° op welke wijze dan ook inbreuk te plegen op de verordenende voorschriften van de in titel II beoogde plannen, de stedenbouwkundige verordeningen of de geldende vergunningen, met uitzondering van het feit geen stedenbouwkundige lasten gerealiseerd te hebben die zijn opgelegd krachtens artikel 100 of 112;

3°/1 een bekendmaking te doen die niet overeenstemt met de bepalingen van de artikelen 280, 281 en 281/1; »;

5° het 5° tot 8° worden vervangen door een nieuw 5° dat als volgt luidt :

« 5° wanneer een goed is ingeschreven op de bewaarlijst of beschermd is of, vanaf de dag die is bepaald overeenkomstig artikel 219 of 236, wanneer een goed het voorwerp is van een procedure tot inschrijving op de bewaarlijst of van een beschermingsprocedure :

a) verzuimen om het goed in goede staat te houden, zoals is bepaald in de artikelen 214 en 231, of werken uitvoeren die in strijd zijn met artikel 232;

b) de bijzondere behoudsvoorwaarden die zijn voorgescreven krachtens artikel 214 niet naleven;

c) de vrijwaringszone die is vastgelegd krachtens artikel 228, waarop de in artikel 237 voorziene formaliteiten van toepassing zijn, niet respecteren;

d) de verordenende voorschriften van een beheersplan voor erfgoed zoals bedoeld in hoofdstuk *Vl*bis van titel V niet naleven;

e) zich niet houden aan de vereisten van artikel 217;

f) zich niet houden aan de kennisgevingsplicht die is voorgescreven door de artikelen 210, § 4, 212, § 2, 223, § 2 en 229, § 2 »;

6° er wordt een 18° toegevoegd dat als volgt luidt :

« 18° voor de vergunningaanvrager of de opsteller van de voorafgaande milieueffectbeoordeling betreffende een vergunningsaanvraag, het niet naleven van de verplichtingen inzake de voorafgaande milieueffectbeoordeling die worden opgelegd door titel IV, hoofdstuk III, afdeling II, Onderafdeling I van dit Wetboek. ».

**Art. 219.** In het Wetboek, wordt een nieuw artikel 300/2 ingevoegd dat als volgt luidt :

« Art. 300/2. De ambtenaren bedoeld in artikel 301, eerste lid, zijn ook gemachtigd om bij proces-verbaal het einde van de overeenkomstig artikelen 300/1 en 301 vastgestelde inbreuken vast te stellen.

Elk proces-verbaal tot vaststelling van het einde van een inbreuk wordt binnen tien dagen na de vaststelling aangetekend verzonden naar de overtreder, naar de Procureur des Konings en naar de sanctionerende ambtenaar als bedoeld in artikel 313/3. ».

**Art. 220.** In artikel 301 van het Wetboek, wordt een als volgt geformuleerd vierde lid toegevoegd :

« Voor de ambtenaren en beambten die ze krachtens het eerste lid dient aan te stellen, kan de Regering de voorwaarden vaststellen waaraan ze moeten voldoen om te kunnen worden aangesteld. ».

**Art. 221.** In artikel 305, § 2, eerste lid, van het Wetboek, wordt « § 1 » ingevoegd tussen de cijfers « 313/5 » en de woorden « eerste lid, 2° ».

**Art. 222.** In artikel 306, laatste lid, van het Wetboek worden de woorden « in de artikelen 300 en 301 » vervangen door de woorden « in artikel 300 ».

**Art. 218.** L'article 300 du Code est modifié comme suit :

1° au 1°, les mots « et les actes visés à l'article 205/1 sans déclaration urbanistique complète préalable, » et les mots « ou de la déclaration » sont supprimés;

2° au 2°, les mots « dans le chef de l'auteur de l'infraction visée au 1°, » sont insérés au début de la phrase et le mot « et » est remplacé par le mot « ou »;

3° un point 2°/1 est inséré, libellé comme suit :

« 2°/1 dans le chef de toute autre personne que l'auteur de l'infraction visée au 1°, de sciemment poursuivre des actes ou de maintenir des travaux exécutés sans permis ou au-delà de la validité du permis ou encore après l'annulation de celui-ci.

Cette infraction se prescrit par dix ans à compter de la date de la réception par l'intéressé du procès-verbal dressé à son rencontre en application de l'article 300/1; »;

4° le 3° est remplacé par les nouveaux points 3° et 3°/1, libellés comme suit :

« 3° d'enfreindre de quelque manière que ce soit les prescriptions réglementaires des plans visés au titre II, les règlements d'urbanisme ou les permis en vigueur, à l'exception du fait de ne pas avoir réalisé les charges d'urbanisme imposées en vertu de l'article 100 ou 112;

3°/1 de réaliser une publicité non conforme aux dispositions prévues par les articles 280, 281 et 281/1; »;

5° les points 5° à 8° sont remplacés par un nouveau point 5°, libellé comme suit :

« 5° lorsqu'un bien est inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé ou, à dater du jour déterminé conformément à l'article 219 ou 236, lorsqu'un bien fait l'objet d'une procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde ou d'une procédure de classement :

a) de ne pas maintenir le bien en bon état, en contravention aux articles 214 et 231, ou d'effectuer des travaux en contravention à l'article 232;

b) de ne pas respecter les conditions particulières de conservations prescrites en vertu de l'article 214;

c) de ne pas respecter la zone de protection définie en vertu de l'article 228, à laquelle les formalités prévues à l'article 237 sont applicables;

d) de ne pas respecter les prescriptions réglementaires d'un plan de gestion patrimoniale visé au chapitre *Vl*bis du titre V;

e) de ne pas se conformer aux exigences de l'article 217;

f) de ne pas respecter l'obligation de notification prescrite par les articles 210, § 4, 212, § 2, 223, § 2 et 229, § 2 »;

6° un 18° est ajouté, libellé comme suit :

« 18° pour un demandeur de permis ou pour un auteur d'évaluation préalable des incidences sur l'environnement relative à une demande de permis, de violer les obligations en matière d'évaluation préalable des incidences sur l'environnement imposées par le titre IV, chapitre III, section II, sous-section I<sup>re</sup>, du présent Code. ».

**Art. 219.** Un nouvel article 300/2 est inséré dans le Code, rédigé comme suit :

« Art. 300/2. Les agents de l'autorité pour le compte de laquelle le procès-verbal visé à l'article 301, alinéa 1<sup>er</sup>, a été dressé sont également habilités à constater par procès-verbal la cessation des infractions constatées conformément aux articles 300/1 et 301.

Tout procès-verbal constatant la cessation d'une infraction est transmis par recommandé dans les dix jours du constat au contrevenant, au procureur du Roi ainsi qu'au fonctionnaire sanctionnateur visé à l'article 313/3. ».

**Art. 220.** A l'article 301 du Code, un alinéa 4 est ajouté, rédigé comme suit :

« Pour les fonctionnaires et agents que l'alinéa 1<sup>er</sup> le charge de désigner, le Gouvernement peut arrêter les conditions que ceux-ci doivent remplir pour être admissibles à la désignation. ».

**Art. 221.** A l'article 305, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, entre les chiffres « 313/5 » et les mots « , alinéa 1<sup>er</sup>, 2° », les mots « § , 1<sup>er</sup> » sont insérés.

**Art. 222.** A l'article 306, dernier alinéa, du Code les mots « aux articles 300 et 301 » sont remplacés par les mots « à l'article 300 ».

**Art. 223.** In artikel 310, tweede lid, van het Wetboek, moet « § 1 » worden ingevoegd tussen het cijfer « 307 » en de woorden « tweede lid ».

**Art. 224.** Artikel 313/1, eerste lid van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het woord « en » tussen de woorden « « artikelen 266, § 1, » en de woorden « 268, § 2 » wordt geschrapt.;

2° na de woorden « 268, § 2 », worden de woorden « , 280 en 281/1 » ingevoegd.

**Art. 225.** Artikel 313/4 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen :

« § 2. Na zijn beslissing om de procedure voor de administratieve geldboete in te stellen, maakt de sanctionerende ambtenaar zijn beslissing bekend, hetzij aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente op wier grondgebied het goed waarvoor een overtreding is vastgesteld gelegen is, hetzij aan de gemachtigde ambtenaar, afhankelijk van het feit of de eerste dan wel de tweede in dit geval de bevoegde autoriteit is voor het afleveren van een stedenbouwkundige vergunning. Tegelijkertijd informeert hij ook de overtreder.

Het bevoegde college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar beschikt over een termijn van dertig dagen, te tellen vanaf de ontvangst van de in het eerste lid bedoelde kennisgeving, om de sanctionerende ambtenaar kennis te geven van zijn beslissing om met de overtreder een verzoeningspoging te ondernemen. Indien de sanctionerende ambtenaar binnen de voornoemde termijn geen dergelijke kennisgeving ontvangt, wordt de procedure voortgezet.

Indien door de bevoegde autoriteit beslist wordt tot een verzoeningspoging overeenkomstig het tweede lid, wordt de procedure voor de administratieve boete opgeschort, tot de kennisgeving, aan de sanctionerende ambtenaar en aan de overtreder, van de beslissing van het bevoegde college of de gemachtigde ambtenaar waarin ofwel wordt vastgesteld dat de verzoening mislukt is of dat een akkoord bereikt is met de overtreder. Indien de sanctionerende ambtenaar echter geen kennisgeving ontvangt van de voornoemde beslissing binnen negentig dagen, te tellen vanaf de ontvangst door de sanctionerende ambtenaar van de beslissing om een verzoeningspoging te ondernemen, wordt de procedure voortgezet.

De verzoening betreft de verwezenlijking, door de overtreder en binnen een welbepaalde termijn, van de werken die nodig zijn om een einde te stellen aan de overtreding. Ze kan ook de indiening inhouden van een volledige en ontvankelijke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning binnen een door de bevoegde autoriteit bepaalde termijn die evenwel niet langer mag zijn dan zes maanden, of een jaar, als het om een beschermd goed gaat. In dat geval, dienen de aard van de uit te voeren werken en de termijn voor de uitvoering en afwerking ervan in de vergunning opgegeven te worden. De termijn voor de voltooiing van de werken moet in verhouding staan tot de uit te voeren aanpassingen zonder evenwel de duur van een jaar te kunnen overschrijden, te tellen vanaf de kennisgeving van de vergunning gericht op het laten ophouden van de overtredingen. De procedure van de administratieve boete wordt opgeschort voor de hele duur van de hierboven opgegeven termijn maar gaat opnieuw lopen indien de overtreder een van de termijnen die in de vergunning worden opgelegd niet zou naleven.

Wanneer de verzoening geslaagd is en de in dat kader overeengekomen werken verwezenlijkt werden, wordt een proces-verbaal opgesteld inzake het niet langer bestaan van de overtreding overeenkomstig artikel 300/2 en wordt de procedure voor de administratieve boete stopgezet door de sanctionerende ambtenaar die de overtreder kan oproepen om gehoord te worden voorafgaand aan het nemen van een beslissing overeenkomstig artikel 313/5, § 1, 6°.

In alle andere gevallen, wordt de procedure voor de administratieve boete hervat. »;

2° paragraaf 3 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

– de eerste zin wordt als volgt vervangen :

« Na de fase van de in § 2 bedoelde verzoening, maar vóór hij een beslissing neemt, deelt de sanctionerende ambtenaar de overtreder bij aangetekende brief met ontvangstbewijs mee dat de tegen hem ingestelde procedure wordt hervat. De aangetekende brief van de sanctionerende ambtenaar somt de betreffende misdrijven en de gelopen risico's op, nodigt de overtreder uit om middelen tot zijn verdediging aan te voeren en preciseert dat hij kan vragen om gehoord te worden. »;

– in de tweede zin, worden de woorden « van de aangetekende brief van de sanctionerende ambtenaar » ingevoegd tussen het woord « dagen » en het woord « bekendgemaakt » en worden de woorden « via een per

**Art. 223.** A l'article 310, alinéa 2, du Code, entre le chiffre « 307 » et les mots « , alinéa 2 », les mots « , § 1<sup>er</sup> » sont insérés.

**Art. 224.** L'article 313/1, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code est modifié comme suit :

1° le mot « et » situé entre les mots « articles 266, § 1<sup>er</sup>, » et les mots « 268, § 2 » est supprimé;

2° après les mots « 268, § 2 », les mots « , 280 et 281/1 » sont insérés.

**Art. 225.** L'article 313/4 du Code est modifié comme suit :

1° le § 2 est remplacé comme suit :

« § 2. Après sa décision d'entamer la procédure d'amende administrative, le fonctionnaire sanctionnateur notifie sa décision soit au collège des bourgmestre et échevins de la commune sur le territoire de laquelle est situé le bien concerné par l'infraction, soit au fonctionnaire délégué, selon que le premier ou le second est l'autorité compétente pour délivrer un permis d'urbanisme en rapport avec le cas d'espèce. En même temps, il en informe le contrevenant.

Le collège des bourgmestre et échevins compétent ou le fonctionnaire délégué dispose d'un délai de trente jours à compter de la réception de la notification visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> pour faire parvenir au fonctionnaire sanctionnateur sa décision d'entamer une conciliation avec le contrevenant. A défaut de réception par le fonctionnaire sanctionnateur de cette notification dans le délai précité, la procédure est poursuivie.

Si la conciliation est décidée par l'autorité compétente conformément à l'alinéa 2, la procédure d'amende administrative est suspendue jusqu'à la notification au fonctionnaire sanctionnateur et au contrevenant de la décision du collège compétent ou du fonctionnaire délégué constatant soit l'échec de la conciliation, soit l'accord conclu avec le contrevenant. Toutefois, à défaut de réception par le fonctionnaire sanctionnateur de la notification par l'autorité compétente de la décision précitée dans un délai de nonante jours à compter de la réception par le fonctionnaire sanctionnateur de la décision d'entamer la conciliation, la procédure est poursuivie.

La conciliation porte sur la réalisation par le contrevenant, et dans un délai déterminé, des travaux nécessaires à faire cesser l'infraction. Elle peut également impliquer l'introduction d'une demande de permis d'urbanisme complète et recevable dans un délai déterminé par l'autorité compétente mais ne pouvant excéder un délai de six mois ou un an lorsqu'il s'agit d'un bien protégé. Dans ce cas, la nature des travaux à réaliser et le délai de mise en œuvre et d'achèvement de ceux-ci doivent être précisés dans le permis. Le délai d'achèvement des travaux doit être proportionnel aux aménagements à réaliser sans toutefois pouvoir excéder un délai d'un an à compter de la notification du permis visant à faire cesser les infractions. La procédure d'amende administrative est suspendue pendant toute la durée du délai précisé ci-avant mais est reprise à défaut pour le contrevenant d'avoir respecté un des délais imposés dans le permis.

Lorsque la conciliation a abouti et que les travaux convenus ont été réalisés et achevés dans le délai imposé, il est dressé un procès-verbal de cessation d'infraction conformément à l'article 300/2. Il est alors mis fin à la procédure d'amende administrative par le fonctionnaire sanctionnateur qui peut convoquer le contrevenant pour être entendu préalablement à l'adoption d'une décision prise conformément à l'article 313/5, § 1<sup>er</sup>, 6°.

Dans tous les autres cas, la procédure d'amende administrative est reprise. »;

2° le § 3 est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

– la première phrase est remplacée comme suit :

« Après l'étape de la conciliation visée au § 2, mais avant de prendre une décision, le fonctionnaire sanctionnateur avise le contrevenant, par lettre recommandée avec accusé de réception, de la poursuite de la procédure intentée à son encontre. Le recommandé du fonctionnaire sanctionnateur énumère les infractions en cause ainsi que les sanctions encourues, invite le contrevenant à faire valoir ses moyens de défense et précise que celui-ci peut demander à être entendu. »;

– à la deuxième phrase, les mots « de l'invitation qui lui en est faite, celle-ci mentionnant que l'intéressé a, à cette occasion, le droit de solliciter la présentation orale de sa défense » sont remplacés par les

post aangetekende brief, waarin ook vermeld wordt dat de betrokkene hiervoor over het recht beschikt te eisen zijn verdediging mondeling te voeren » geschrapt;

b) een als volgt geformuleerd derde lid wordt toegevoegd :

« Indien de overtreder vraagt om gehoord te worden zal de in artikel 313/5, § 2 bedoelde termijn met vijftien dagen verlengd worden. ».

**Art. 226.** Artikel 313/5 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1, wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

– het 4° wordt als volgt vervangen :

« 4° een administratieve geldboete opleggen met een onderscheid tussen het deel van het boetebedrag dat betaald dient te worden overeenkomstig artikel 313/6 en de delen van de boete die slechts verschuldigd zijn als de overtreder geen of geen volledig einde maakt aan het misdrijf, hetzij bij het verstrijken van de termijnen opgelegd overeenkomstig het 2°, hetzij bij het verstrijken van de termijnen bepaald in de stedenbouwkundige vergunning overeenkomstig het 3°. Het bepalen van de bedragen van de eventuele achtereenvolgende gedeelten van de boete, verbonden met de verschillende opgelegde termijnen, zal rekening kunnen houden met de al uitgevoerde handelingen en werken met het oog op het beëindigen van de overtreding; »;

– het 6° wordt aangevuld met de woorden « die is vastgesteld overeenkomstig artikel 300/2 »;

b) tussen het tweede en derde lid, wordt een nieuw lid ingevoegd dat als volgt luidt :

« In alle gevallen, kan de sanctionerende ambtenaar beslissen dat zijn beslissing tot oplegging van een administratieve boete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd gedurende een referentieperiode van minstens één jaar en maximaal drie jaar vanaf de datum van kennisgeving van zijn beslissing. Het uitstel wordt van rechtswege herroepen ingeval gedurende de referentieperiode een nieuwe inbreuk begaan wordt die de toepassing meebrengt van een administratieve boete van een hoger niveau dan de administratieve boete die tevoren gepaard ging met uitstel. De gemachtigde ambtenaar kan beslissen om het uitstel te herroepen ingeval gedurende de referentieperiode een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve boete van een gelijk of een lager niveau dan de administratieve boete die tevoren gepaard ging met uitstel. De administratieve boete die uitvoerbaar wordt als gevolg van de herroeping van het uitstel, wordt zonder beperking samengevoegd met die welke opgelegd is wegens de nieuwe inbreuk. »;

2° in § 2, worden de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « vier maanden ».

**Art. 227.** Artikel 313/9, derde lid van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« De beslissing van de in het eerste lid bedoelde ambtenaar wordt goedgekeurd en binnen vier maanden na de verzending van de aangetekende brief die het beroep bevat gelijktijdig meegedeeld aan de eiser, aan de sanctionerende ambtenaar, aan de gemachtigde ambtenaar en aan de gemeente of de gemeenten op wier grondgebied het goed is gelegen. Indien de overtreder gevraagd heeft om gehoord te worden, zal die termijn met vijftien dagen worden verlengd.

Bij ontstentenis van kennisgeving binnen de voornoemde termijn, zal de beslissing van de sanctionerende ambtenaar die het voorwerp van het beroep uitmaakte worden bevestigd. ».

**Art. 228.** Artikel 325, § 1 van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt met de volgende zin aangevuld :

« Er kan van worden afgeweken onder dezelfde voorwaarden als die welke door onderhavig Wetboek worden opgelegd voor de bijzondere bestemmingsplannen. »;

2° het tweede lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « In afwijking van artikel 155, is » worden vervangen door de woorden « Artikel 126, § 9, is van toepassing op »;

b) de komma tussen « bijzondere plannen van aanleg » en « goedgekeurd » wordt geschrapt en het woord « en » tussen de woorden « stedenbouw » en « van artikel 17 » wordt vervangen door het woord « of »;

c) de woorden « , evenwel de procedure voorzien in artikel 153. In die gevallen is artikel 67 niet van toepassing. » worden geschrapt;

3° het derde lid wordt opgeheven.

mots « du recommandé du fonctionnaire sanctionnateur »;

b) un alinéa 3 est ajouté, rédigé comme suit :

« Si le contrevenant demande à être entendu, le délai visé à l'article 313/5, § 2, est prolongé de quinze jours. ».

**Art. 226.** L'article 313/5 du Code est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

– le 4°, est remplacé comme suit :

« 4° infliger une amende administrative en distinguant la partie du montant de cette amende qui doit être payée conformément à l'article 313/6 et les parties de l'amende qui ne devront être payées qu'à défaut pour le contrevenant d'avoir mis fin en tout ou en partie à l'infraction soit à l'expiration des délais qu'il fixe conformément au 2°, soit à l'expiration des délais fixés dans le permis d'urbanisme conformément au 3°. La détermination du montant des parties successives éventuelles de l'amende liées aux différents délais imposés pourra tenir compte des actes et travaux déjà réalisés en vue de mettre fin à l'infraction; »;

– le 6° est complété par les mots « constatée conformément à l'article 300/2 »;

b) entre les alinéas 2 et 3, un nouvel alinéa est inséré, libellé comme suit :

« Dans tous les cas, le fonctionnaire sanctionnateur peut décider qu'il sera sursis, en tout ou en partie, à l'exécution de sa décision infligeant une amende administrative, pendant une période de référence de minimum un an et de maximum trois ans à compter de la date de la notification de sa décision. Le sursis est révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant la période de référence et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau supérieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis. Le fonctionnaire sanctionnateur peut décider de révoquer le sursis en cas de nouvelle infraction commise pendant la période de référence et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis. L'amende administrative qui devient exécutoire par suite de la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction. »;

2° au § 2, les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « quatre mois ».

**Art. 227.** L'article 313/9, alinéa 3, du Code est remplacé comme suit :

« La décision du fonctionnaire visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est adoptée et notifiée dans les quatre mois de la date d'envoi de la lettre recommandée contenant le recours, simultanément au requérant, au fonctionnaire sanctionnateur, au fonctionnaire délégué et à la commune ou aux communes sur le territoire de laquelle ou desquelles est situé le bien. Si le contrevenant a demandé d'être entendu, ce délai est prolongé de quinze jours.

A défaut de notification de la décision dans le délai précité, la décision du fonctionnaire sanctionnateur qui a fait l'objet du recours est confirmée. ».

**Art. 228.** L'article 325, § 1<sup>er</sup>, du Code est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par la phrase suivante :

« Il peut y être dérogé aux mêmes conditions que celles prévues par le présent Code pour les plans particuliers d'affectation du sol. »;

2° l'alinéa 2 est modifié comme suit :

a) les mots « en dérogation à l'article 155, » sont remplacés par les mots « l'article 126, § 9, est d'application à »;

b) la virgule située entre « plans particuliers d'aménagement » et « approuvés » est supprimée, et le mot « et » situé entre le mot « urbanisation » et les mots « de l'article 17 » est remplacé par le mot « ou »;

c) les mots « , est celle prévue à l'article 153. Dans ce cas, l'article 67 n'est pas d'application » sont supprimés;

3° l'alinéa 3 est abrogé.

**Art. 229.** In artikel 325, § 2 van het Wetboek, worden de woorden « artikel 52 » vervangen door de woorden « artikel 57/1 ».

**Art. 230.** Artikel 330, § 3 van het Wetboek wordt als volgt vervangen :

« De handelingen en werken die aan een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning onderworpen waren op het moment van hun uitvoering voor 1 januari 2000, zonder dat een dergelijke vergunning verkregen was, maken het voorwerp uit van een vereenvoudigde stedenbouwkundige regularisatievergunning, mits aan volgende voorwaarden voldaan wordt :

– ze zijn conform hetzij de regelgeving die van kracht was op het moment van hun uitvoering, hetzij de regelgeving die van kracht is de dag waarop het college van burgemeester en schepenen uitspraak doet in het kader van dit artikel;

– krachtens het huidige Wetboek of andere wettelijke of verordende bepalingen waren ze op het moment van hun uitvoering en zijn ze ook nu niet onderworpen aan een effectevaluatie wanneer het college van burgemeester en schepenen in het kader van het huidige artikel een uitspraak doet.

Artikel 125, met uitzondering van het tweede lid en artikel 193, met uitzondering van de vereiste om vóór elke bezetting over te gaan tot een controlebezoek, zijn van toepassing op de aanvragen voor een vereenvoudigde stedenbouwkundige regularisatievergunning.

De Regering bepaalt de inhoud van het aanvraagdossier voor de vereenvoudigde stedenbouwkundige regularisatievergunning, dat het voorafgaande advies van de Dienst voor Brandweer en voor Dringende Medische hulp moet bevatten, tenzij het hiervan vrijgesteld was met toepassing van artikel 126, § 4, of 177, § 4. Uit het dossier moet blijken dat de betrokken handelingen en werken voldoen aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarden.

In afwijking van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk III, brengt het college van burgemeester en schepenen, binnen vijfenveertig dagen vanaf de verzending van het ontvangstbewijs van het volledige dossier, de aanvrager, per aangetekende brief, en de gemachtigde ambtenaar op de hoogte van de vereenvoudigde stedenbouwkundige regularisatievergunning. Deze vergunning kan enkel worden geweigerd :

– indien de in het eerste lid bedoelde handelingen en werken niet in overeenstemming zijn met de regelgeving die van toepassing was op het ogenblik waarop zij zijn uitgevoerd, noch met de regelgeving die van toepassing is op de dag waarop het college van burgemeester en schepenen uitspraak doet;

– indien het voorafgaandelijk advies van de Dienst Brandweer en Dringende Medische Hulp negatief is. ».

**Art. 231.** Artikel 333, derde lid van het Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 232.** Bijlage A van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in de rubrieken 4, 5, 7, 8 en 14, worden de woorden « aanleg van », « aanleg van een » of « bouw van » geschrapt;

2° in rubriek 6, worden de woorden « aanleg van autosnelwegen en expreswegen » vervangen door « autosnelwegen en expreswegen »;

3° in rubriek 16, wordt het woord « kantoorgebouwen » vervangen door « kantoren » en wordt het woord « bovengrondse » geschrapt; na de woorden « 20.000 m<sup>2</sup> » worden de woorden « , met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door parkeerruimten voor motorvoertuigen » ingevoegd;

4° rubriek 17 wordt als volgt vervangen :

« 17) parkeerplaatsen buiten de openbare weg waar meer dan 400 plaatsen zijn voor motorvoertuigen; »;

5° rubriek 18 wordt geschrapt;

6° rubriek 19 wordt als volgt vervangen :

« 19) elke wijziging van een al toegestaan of gerealiseerd project of een project waarvan de verwezenlijking aan de gang is wanneer :

– de wijziging op zich beantwoordt aan een van de gevallen bedoeld door onderhavige bijlage;

– het project, nadat het gewijzigd is, zal beantwoorden aan een van de gevallen bedoeld door onderhavige bijlage; »;

7° rubriek 21 wordt als volgt vervangen :

« 21) handelsvestiging waarvan de vloeroppervlakte groter is dan 5.000 m<sup>2</sup>, met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door parkeerruimten voor motorvoertuigen. ».

**Art. 229.** A l'article 325, § 2, du Code, les mots « l'article 52 » sont remplacés par les mots « l'article 57/1 ».

**Art. 230.** L'article 330, § 3, du Code est remplacé comme suit :

« Les actes et travaux qui étaient soumis à permis d'urbanisme préalable au moment de leur accomplissement et accomplis avant le 1<sup>er</sup> janvier 2000 sans qu'un tel permis ait été obtenu font l'objet d'un permis d'urbanisme de régularisation simplifié, moyennant la réunion des conditions suivantes :

– ils sont conformes soit à la réglementation en vigueur au moment où ils ont été exécutés, soit à la réglementation en vigueur le jour où le collège des bourgmestre et échevins statue dans le cadre du présent article;

– ils n'étaient pas soumis, au moment où ils ont été exécutés, et ne sont pas soumis, le jour où le collège des bourgmestre et échevins statue dans le cadre du présent article, à évaluation de leurs incidences en vertu du présent Code ou d'autres dispositions légales ou réglementaires.

L'article 125, à l'exception de l'alinéa 2, et l'article 193, à l'exception de l'exigence de procéder à la visite de contrôle avant toute occupation, sont applicables aux demandes de permis d'urbanisme de régularisation simplifiée.

Le Gouvernement détermine le contenu du dossier de demande de permis d'urbanisme de régularisation simplifiée, lequel doit contenir l'avis préalable du Service d'incendie et d'aide médicale urgente, à moins qu'il n'en soit dispensé en application de l'article 126, § 4, ou 177, § 4. Le dossier permet de constater que les actes et travaux concernés répondent aux conditions visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

En dérogation aux dispositions du titre IV, chapitre III, le collège des bourgmestre et échevins notifie simultanément au demandeur, par lettre recommandée, et au fonctionnaire délégué le permis d'urbanisme de régularisation simplifié dans les quarante-cinq jours de l'envoi de l'accusé de réception de dossier complet. Ce permis ne peut être refusé que :

– si les actes et travaux visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne sont conformes ni à la réglementation en vigueur au moment où ils ont été exécutés, ni à la réglementation en vigueur le jour où le collège des bourgmestre et échevins statue;

– si l'avis préalable du Service d'incendie et d'aide médicale urgente est négatif. ».

**Art. 231.** L'article 333, alinéa 3, du Code est abrogé.

**Art. 232.** L'annexe A du Code est modifiée comme suit :

1° dans les rubriques 4, 5, 7, 8 et 14, les mots « construction de », « construction d'une » ou « construction d' » sont supprimés;

2° dans la rubrique 6, les mots « construction d'autoroutes et de voies rapides » sont remplacés par « autoroutes et voies rapides »;

3° dans la rubrique 16, les mots « construction d'un immeuble de » et « hors sol » sont supprimés et, après les mots « 20.000 m<sup>2</sup> », les mots « , exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur » sont ajoutés;

4° la rubrique 17 est remplacée comme suit :

« 17) espaces de stationnement situés en dehors de la voie publique et comptant plus de 400 emplacements pour véhicules à moteur; »;

5° la rubrique 18 est supprimée;

6° la rubrique 19 est remplacée comme suit :

« 19) toute modification d'un projet déjà autorisé, réalisé ou en cours de réalisation lorsque :

– la modification répond en elle-même à l'une des hypothèses visées dans la présente annexe;

– le projet, une fois modifié, répondra à l'une des hypothèses visées dans la présente annexe; »;

7° la rubrique 21 est remplacée comme suit :

« 21) établissement commercial dont la superficie de plancher dépasse 5.000 m<sup>2</sup>, exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur. ».

**Art. 233.** Bijlage B van het Wetboek wordt als volgt gewijzigd :

1° in de rubrieken 8 en 10 en 30, worden de woorden « bouw van » en « aanleg van » geschrapt;

2° in rubriek 7, worden de woorden « aanleg van spoorweg- en intermodale platforms en intermodale terminals » vervangen door « spoorweg- en intermodale platforms en intermodale terminals »;

3° in rubriek 9, worden de woorden « aanleg van wegen, van havens en haveninstallaties, met inbegrip van vissershavens » vervangen door « wegen, van havens en haveninstallaties, met inbegrip van vissershavens »;

4° in rubriek 21, worden de woorden « bouw van een » en « bovengrondse » geschrapt en na de woorden « 20.000 m<sup>2</sup> » worden de woorden « vloeroppervlakte, met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door motorvoertuigen » ingevoegd;

5° rubriek 23 wordt als volgt vervangen :

« 23) productieve activiteiten, activiteiten van groothandel of magazijnen in een gebied dat hoofdzakelijk voor woningen bestemd is en met een vloeroppervlakte van meer dan 1.000 m<sup>2</sup>, met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door motorvoertuigen »;

6° rubriek 24 wordt als volgt vervangen :

« 24) voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten met een vloeroppervlakte van meer dan 1.000 m<sup>2</sup>, met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door motorvoertuigen of waarvan de overdekte inrichtingen en de inrichtingen in de open lucht meer dan 5.000 m<sup>2</sup> vloeroppervlakte innemen »;

7° rubriek 25 wordt als volgt vervangen :

« 25) parkeerruimte buiten de openbare weg, waar 50 tot 400 plaatsen zijn voor motorvoertuigen »;

8° rubriek 26 wordt opgeheven;

9° rubriek 28 wordt als volgt vervangen :

« 28) behalve indien ze beantwoordt aan de voorwaarden uit rubriek 19 van bijlage A, elke wijziging van een al toegestaan of gerealiseerd project of project waarvan de verwezenlijking aan de gang is, wanneer :

– de wijziging betrekking heeft op een project bedoeld in bijlage A of in onderhavige bijlage en dat noemenswaardige negatieve gevolgen voor het milieu kan hebben;

– het project, nadat het gewijzigd is, zal beantwoorden aan een van de gevallen bedoeld door onderhavige bijlage »;

10° rubriek 31 wordt als volgt vervangen :

« 31) handelsvestiging waarvan de vloeroppervlakte tussen 1.250 m<sup>2</sup> en 5.000 m<sup>2</sup> bedraagt, met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door parkeerruimten voor motorvoertuigen »;

11° een nieuwe rubriek 32 wordt ingevoegd, met de volgende formulering :

« 32) Woningen met een vloeroppervlakte van meer dan 2.500 m<sup>2</sup>, met uitzondering van de vloeroppervlakte die eventueel wordt ingenomen door parkeerruimten voor motorvoertuigen. ».

**Art. 234.** Bijlagen C en D van het Wetboek worden als volgt gewijzigd :

1° de titel van de bijlage wordt aangevuld met de woorden « en stedenbouwkundige verordeningen »;

2° in de tekst van de beide bijlagen, worden na elke vermelding van de woorden :

a) « van het plan », de woorden « of van de verordening » toegevoegd;

b) « het plan », de woorden « of de verordening » toegevoegd;

c) « in het plan », de woorden « of in de verordening » toegevoegd;

3° in bijlage C, 1°, worden de woorden « en programma's » vervangen door de woorden « , programma's en verordeningen »;

4° in bijlage D, punt 1, eerste regel, wordt het woord « plannen » vervangen door « het plan of de verordening »;

5° in bijlage D, punt 1, worden de woorden « en programma's » vervangen door de woorden « programma's en verordeningen ».

**Art. 233.** L'annexe B du Code est modifiée comme suit :

1° dans les rubriques 8 et 10 et 30, les mots « construction de », « construction d » » ou « constructions de » sont supprimés;

2° dans la rubrique 7, les mots « construction de plate-formes ferroviaires et intermodales et de terminaux intermodaux » sont remplacés par « plateformes ferroviaires et intermodales et terminaux intermodaux »;

3° dans la rubrique 9, les mots « construction de routes, de ports et d'installations portuaires, y compris de ports de pêche » sont remplacés par « routes, ports et installations portuaires, y compris ports de pêche »;

4° dans la rubrique 21, les mots « construction d'un immeuble de » et « hors sol » sont supprimés et, après les mots « 20.000 m<sup>2</sup> », les mots « de superficie de plancher, exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur » sont ajoutés;

5° la rubrique 23 est remplacée comme suit :

« 23) activités productives, de commerce de gros ou de dépôt situées dans une zone principalement affectée au logement et dont la superficie de plancher dépasse 1.000 m<sup>2</sup>, exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur »;

6° la rubrique 24 est remplacée comme suit :

« 24) équipements d'intérêt collectif ou de service public dont la superficie de plancher dépasse 1.000 m<sup>2</sup>, exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur, ou dont les installations couvertes et à l'air libre occupent plus de 5.000 m<sup>2</sup> de superficie au sol »;

7° la rubrique 25 est remplacée comme suit :

« 25) espaces de stationnement situés en dehors de la voie publique et comptant de 50 à 400 emplacements pour véhicules à moteur »;

8° la rubrique 26 est abrogée;

9° la rubrique 28 est remplacée comme suit :

« 28) sauf si elle répond aux conditions prévues à la rubrique 19 de l'annexe A, toute modification d'un projet déjà autorisé, réalisé ou en cours de réalisation lorsque :

– la modification porte sur un projet visé à l'annexe A ou à la présente annexe et est susceptible d'avoir des incidences négatives notables sur l'environnement;

– le projet, une fois modifié, répondra à l'une des hypothèses visées dans la présente annexe »;

10° la rubrique 31 est remplacée comme suit :

« 31) établissement commercial dont la superficie de plancher est comprise entre 1.250 m<sup>2</sup> et 5.000 m<sup>2</sup>, exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur »;

11° une nouvelle rubrique 32 est insérée, libellée comme suit :

« 32) logements dont la superficie de plancher dépasse 2.500 m<sup>2</sup>, exception faite de la superficie de plancher éventuellement occupée par des espaces de stationnement pour véhicules à moteur. ».

**Art. 234.** Les annexes C et D du Code sont modifiées comme suit :

1° l'intitulé des annexes est complété par les mots « et des règlements d'urbanisme »;

2° dans le texte des deux annexes, après chaque mention des mots :

a) « du plan », sont ajoutés les mots « ou du règlement »;

b) « le plan », sont ajoutés les mots « ou le règlement »;

c) « au plan », sont ajoutés les mots « ou au règlement »;

3° dans l'annexe C, point 1°, les mots « et programmes » sont remplacés par les mots « , programmes et règlements »;

4° dans l'annexe D, point 1, première ligne, les mots « des plans » sont remplacés par « du plan ou du règlement »;

5° dans l'annexe D, point 1, les mots « ou programmes » sont remplacés par les mots « programmes ou règlements ».



**Art. 235.** Een nieuwe bijlage E wordt ingevoegd in het Wetboek, met als opschrift « Selectiecriteria voor projecten onderworpen aan de effectenbeoordeling » en met de volgende formulering :

« 1. Kenmerken van de projecten :

De kenmerken van de projecten moeten beoordeeld worden op het vlak van :

- a) de afmeting en het ontwerp van het project in zijn geheel;
- b) het samengaan met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, in het bijzonder bodem, grond, water en biodiversiteit;
- d) de afvalproductie;
- e) de verontreiniging en hinder;
- f) het risico op ongevallen en/of grote rampen in samenhang met het betreffende project, met name vanwege de klimaatverandering, rekening houdende met de stand van zaken in de wetenschappelijke kennis ter zake;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (veroorzaakt door, bijvoorbeeld, water-of luchtverontreiniging).

2. Ligging van de projecten :

Ligging van de inrichtingen. De milieugevoeligheid van de geografische zones die door de inrichtingen geïmpacteerd kunnen worden moet in beschouwing worden genomen, rekening houdende met :

- a) de bestaande en goedgekeurde grondbezetting;
- b) de betrekkelijke rijkdom, beschikbaarheid, kwaliteit en het herstellvermogen van de natuurlijke rijkdommen van de zone (met inbegrip van bodem, grond, water en biodiversiteit) en haar ondergrond;
- c) de belastingscapaciteit van de natuurlijke omgeving, met bijzondere aandacht voor volgende zones :
  - 1° vochtige zones, waterkanten, estuaria;
  - 2° kustgebieden en mariene zones;
  - 3° zones met bergen en wouden;
  - 4° natuurreservaten en natuurparken;
  - 5° zones die ingedeeld of beschermd zijn door de wetgeving en de reglementering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; Natura 2000-zones en zones die bescherming genieten krachtens de richtlijnen 92/43/EEG en 2009/147/EG;
  - 6° zones die de milieukwaliteitsnormen vastgelegd in de wetgeving van de Europese Unie en relevant voor het project niet naleven of die als dusdanig beschouwd worden;
  - 7° zones met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - 8° historisch, cultureel en archeologisch waardevolle landschappen.

3. Type en kenmerken van het potentiële effect :

De aanzienlijke effecten die een project zou kunnen hebben op het milieu dienen beschouwd te worden aan de hand van de bij punten 1 en 2 van onderhavige bijlage opgesomde criteria, rekening houdende met :

- a) de omvang en de ruimtelijke uitgebreidheid van de impact (bijvoorbeeld geografische zone en omvang van de geïmpacteerde bevolking);
- b) de aard van de impact;
- c) de grensoverschrijdende aard van de impact;
- d) de intensiteit en de complexiteit van de impact;
- e) de waarschijnlijkheid van de impact;
- f) de verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de impact;
- g) de samengetelde impact met die van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de impact op een efficiënte manier te beperken. ».

**Art. 236.** Een nieuwe bijlage F wordt ingevoegd in het Wetboek, met als opschrift « Informatie bestemd voor de voorafgaande beoordeling van de effecten van de projecten » en met de volgende formulering :

« 1. Beschrijving van het project, met in het bijzonder :

- a) een beschrijving van de ligging van het project;

**Art. 235.** Une nouvelle annexe E est insérée dans le Code, intitulée « Critères de sélection des projets soumis à évaluation des incidences » et libellée comme suit :

« 1. Caractéristiques des projets :

Les caractéristiques des projets doivent être considérées notamment par rapport :

- a) à la dimension et à la conception de l'ensemble du projet;
- b) au cumul avec d'autres projets existants et/ou approuvés;
- c) à l'utilisation des ressources naturelles, en particulier le sol, les terres, l'eau et la biodiversité;
- d) à la production de déchets;
- e) à la pollution et aux nuisances;
- f) au risque d'accidents et/ou de catastrophes majeurs en rapport avec le projet concerné, notamment dus au changement climatique, compte tenu de l'état des connaissances scientifiques;
- g) aux risques pour la santé humaine (dus, par exemple, à la contamination de l'eau ou à la pollution atmosphérique).

2. Localisation des projets :

La sensibilité environnementale des zones géographiques susceptibles d'être affectées par le projet doit être considérée en prenant notamment en compte :

- a) l'utilisation existante et approuvée des terres;
- b) la richesse relative, la disponibilité, la qualité et la capacité de régénération des ressources naturelles de la zone (y compris le sol, les terres, l'eau et la biodiversité) et de son sous-sol;
- c) la capacité de charge de l'environnement naturel, en accordant une attention particulière aux zones suivantes :
  - 1° zones humides, rives, estuaires;
  - 2° zones côtières et environnement marin;
  - 3° zones de montagnes et de forêts;
  - 4° réserves et parcs naturels;
  - 5° zones répertoriées ou protégées par la législation de la Région de Bruxelles-Capitale; zones Natura 2000 désignées en vertu des directives 92/43/CEE et 2009/147/CE;

6° zones ne respectant pas ou considérées comme ne respectant pas les normes de qualité environnementale fixées par la législation de l'Union européenne et pertinentes pour le projet;

7° zones à forte densité de population;

8° paysages et sites importants du point de vue historique, culturel ou archéologique.

3. Type et caractéristiques de l'impact potentiel :

*Les incidences notables probables qu'un projet pourrait avoir sur l'environnement doivent être considérées en fonction des critères énumérés aux points 1 et 2 de la présente annexe, en tenant compte :*

- a) de l'ampleur et l'étendue spatiale de l'impact (zone géographique et importance de la population susceptible d'être touchée, par exemple);
- b) de la nature de l'impact;
- c) de la nature transfrontalière de l'impact;
- d) de l'intensité et la complexité de l'impact;
- e) de la probabilité de l'impact;
- f) du début, de la durée, de la fréquence et de la réversibilité attendus de l'impact;
- g) du cumul de l'impact avec celui d'autres projets existants et/ou approuvés;
- h) de la possibilité de réduire l'impact de manière efficace. ».

**Art. 236.** Une nouvelle annexe F est insérée dans le Code, intitulée « Informations destinées à l'évaluation préalable des incidences des projets » et libellée comme suit :

« 1. Une description du projet, y compris en particulier :

- a) une description de la localisation du projet;

b) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project, indien relevant met inbegrip van de vereiste sloopwerken en de eisen met betrekking tot landgebruik tijdens de bouw- en bedrijfsfasen;

c) een beschrijving van de voornaamste kenmerken van de bedrijfsfase van het project (met name productieprocessen), bijvoorbeeld energievraag en energieverbruik, aard en hoeveelheden van de gebruikte materialen en natuurlijke hulpbronnen (waaronder water, land, bodem en biodiversiteit);

d) een prognose van de soort en de hoeveelheid van de verwachte residuen en emissies (zoals water-, lucht-, bodem- en ondergrondverontreiniging, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling) en de hoeveelheden en soorten tijdens de bouw- en bedrijfsfasen geproduceerde afvalstoffen.

2. Een beschrijving van de door de opdrachtgever onderzochte redelijke alternatieven (bijvoorbeeld met betrekking tot het projectontwerp, de technologie, locatie, omvang en schaal), die relevant zijn voor het voorgestelde project en de specifieke kenmerken ervan, en een opgave van de belangrijkste redenen voor het selecteren van de gekozen optie, met inbegrip van een vergelijking van de milieueffecten.

3. Een beschrijving van de relevante aspecten van de huidige toestand van het milieu (referentiescenario) en een schets van de mogelijke ontwikkeling daarvan als het project niet wordt uitgevoerd voor zover natuurlijke veranderingen van het referentiescenario redelijkerwijs kunnen worden beoordeeld op basis van de beschikbaarheid van milieu-informatie en wetenschappelijke kennis.

4. Een beschrijving van de in artikel 175/1, § 2 uiteengezette factoren waarop het project van aanzienlijke invloed kan zijn: bevolking, menselijke gezondheid, biodiversiteit (bijvoorbeeld fauna en flora), land (bijvoorbeeld ruimtebeslag), bodem (bijvoorbeeld organisch materiaal, erosie, verdichting, ondoordringbaarheid), water (bijvoorbeeld hydromorfologische veranderingen, kwantiteit en kwaliteit), lucht, klimaat (bijvoorbeeld broeikasgasemissies, effecten die van belang zijn voor adaptatie), materiële goederen, cultureel erfgoed, inclusief architectonische en archeologische aspecten, en het landschap.

5. Een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van, onder meer:

a) de bouw en het bestaan van het project, met inbegrip van, voor zover relevant, sloopwerken;

b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de duurzame beschikbaarheid van deze hulpbronnen;

c) de uitstoot van verontreinigende stoffen, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling, het ontstaan van milieuhinder en het verwijderen en terugwinnen van afvalstoffen;

d) de risico's voor de menselijke gezondheid, het cultureel erfgoed of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen of rampen);

e) de cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten, waarbij rekening wordt gehouden met alle bestaande milieuproblemen met betrekking tot gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn en waarop het project van invloed kan zijn, of met het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

f) het effect van het project op het klimaat (bijvoorbeeld de aard en de omvang van emissies van broeikasgassen) en de kwetsbaarheid van het project voor klimaatverandering;

g) de gebruikte technologieën en stoffen.

De beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten op de in artikel 175/1, § 2 gespecificeerde factoren moet betrekking hebben op de directe en, in voorkomend geval, de indirecte, secundaire, cumulatieve en grensoverschrijdende effecten op korte termijn, middellange termijn en lange termijn, permanente en tijdelijke, positieve en negatieve effecten van het project. Bij deze beschrijving, moet rekening worden gehouden met de op niveau van Europese Unie of op lidstaatniveau vastgestelde doelstellingen inzake milieubescherming, die relevant zijn voor het project.

6. Een beschrijving van de methoden of bewijsstukken die gebruikt zijn voor de identificatie en de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten, met inbegrip van een overzicht van de moeilijkheden (bijvoorbeeld technische gebreken of ontbrekende kennis) die zijn ondervonden bij het verzamelen van de vereiste informatie en de belangrijkste onzekerheden.

7. Een beschrijving van de geplande maatregelen om alle geïdentificeerde aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen, te beperken of zo mogelijk te compenseren en, in voorkomend geval,

b) une description des caractéristiques physiques de l'ensemble du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition nécessaires, et des exigences en matière d'utilisation des terres lors des phases de construction et de fonctionnement;

c) une description des principales caractéristiques de la phase opérationnelle du projet (en particulier tout procédé de fabrication): par exemple, la demande et l'utilisation d'énergie, la nature et les quantités des matériaux et des ressources naturelles (y compris l'eau, la terre, le sol et la biodiversité) utilisés;

d) une estimation des types et des quantités de résidus et d'émissions attendus (tels que la pollution de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol, le bruit, la vibration, la lumière, la chaleur, la radiation) et des types et des quantités de déchets produits durant les phases de construction et de fonctionnement.

2. Une description des solutions de substitution raisonnables (par exemple en termes de conception du projet, de technologie, de localisation, de dimension et d'échelle) qui ont été examinées par le maître d'ouvrage, en fonction du projet proposé et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, notamment une comparaison des incidences sur l'environnement.

3. Une description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement (scénario de référence) et un aperçu de son évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles.

4. Une description des facteurs précisés à l'article 175/1, § 2, susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet: la population, la santé humaine, la biodiversité (par exemple la faune et la flore), les terres (par exemple l'occupation des terres), le sol (par exemple, les matières organiques, l'érosion, le tassement, l'imperméabilisation), l'eau (par exemple, les changements hydromorphologiques, la quantité et la qualité), l'air, le climat (par exemple, les émissions de gaz à effet de serre, les impacts pertinents pour l'adaptation), les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris les aspects architecturaux et archéologiques, et le paysage.

5. Une description des incidences notables que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant, entre autres:

a) de la construction et de l'existence du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition;

b) de l'utilisation des ressources naturelles, en particulier les terres, le sol, l'eau et la biodiversité, en tenant compte, dans la mesure du possible, de la disponibilité durable de ces ressources;

c) de l'émission de polluants, du bruit, de la vibration, de la lumière, de la chaleur et de la radiation, de la création de nuisances et de l'élimination et de la valorisation des déchets;

d) des risques pour la santé humaine, pour le patrimoine culturel ou pour l'environnement (imputables, par exemple, à des accidents ou à des catastrophes);

e) du cumul des incidences avec d'autres projets existants et/ou approuvés, en tenant compte des problèmes environnementaux existants éventuels relatifs aux zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées ou à l'utilisation des ressources naturelles;

f) des incidences du projet sur le climat (par exemple la nature et l'ampleur des émissions de gaz à effet de serre) et de la vulnérabilité du projet au changement climatique;

g) des technologies et des substances utilisées.

La description des éventuelles incidences notables sur les facteurs précisés à l'article 175/1, § 2, devrait porter sur les effets directs et, le cas échéant, sur les effets indirects secondaires, cumulatifs, transfrontaliers, à court, moyen et long termes, permanents et temporaires, positifs et négatifs du projet. Cette description devrait tenir compte des objectifs en matière de protection de l'environnement fixés au niveau de l'Union européenne ou des Etats membres qui sont pertinents par rapport au projet.

6. Une description des méthodes de prévision ou des éléments probants utilisés pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement, notamment le détail des difficultés (par exemple lacunes techniques ou dans les connaissances) rencontrées en compilant les informations requises, ainsi que des principales incertitudes.

7. Une description des mesures envisagées pour éviter, prévenir, réduire ou, si possible, compenser les incidences négatives notables identifiées du projet sur l'environnement et, le cas échéant, des

van eventuele voorgestelde monitoringsregelingen (bijvoorbeeld de voorbereiding van een post-projectanalyse). In deze beschrijving, moet worden uitgelegd in welke mate aanzienlijke nadelige milieueffecten worden vermeden, voorkomen, beperkt of gecompenseerd, met betrekking tot zowel de bouwfase als de bedrijfsfase.

8. Een beschrijving van de verwachte aanzienlijke nadelige milieueffecten van het project die voortvloeien uit de vatbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie. Hiertoe kan gebruik worden gemaakt van beschikbare relevante informatie die is verkregen via relevante beoordelingen die zijn uitgevoerd overeenkomstig de wetgeving van de Unie, zoals Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of Richtlijn 2009/71/Euratom van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties, of overeenkomstig nationale wetgeving, mits aan de vereisten van deze ordonnantie wordt voldaan. In voorkomend geval, moet deze beschrijving de geplande maatregelen ter voorkoming of verzachting van de aanzienlijke nadelige milieueffecten van dergelijke gebeurtenissen omvatten, evenals details inzake paraatheid en voorgenomen reactievermogen bij dergelijke noodsituaties.

9. Een niet-technische samenvatting van de overeenkomstig punten 1 tot en met 8 verstrekte informatie.

10. Een referentielijst waarin de bronnen worden vermeld die zijn gebruikt voor de in het rapport opgenomen beschrijvingen en beoordelingen. ».

*Afdeling 2 — Wijzigingen van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen*

**Art. 237.** In alle artikelen van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (hierna de « OMV » genoemd) waarin deze termen worden gebruikt, worden de woorden « het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting » vervangen door de woorden « het bestuur belast met stedenbouw ».

**Art. 238.** Artikel 3 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het 2°, *b)*, worden de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « een jaar »;

2° in 14° worden de woorden « in de artikelen 150 tot 151 » vervangen door de woorden « in artikel 188/7 »;

3° het 15° wordt vervangen door :

« 15° effecten van een project : de noemenswaardige, rechtstreekse en indirecte, tijdelijke of permanente effecten op korte en lange termijn van een project, met inbegrip van de effecten die kunnen resulteren uit de vatbaarheid van het project voor de risico's van ernstige ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het desbetreffende project, op :

*a)* de bevolking en de gezondheid van de mens;

*b)* de biodiversiteit, waarbij er bijzondere aandacht uitgaat naar de op grond van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 betreffende het behoud van de natuurlijke habitat evenals van de ongerepte fauna en flora en van Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand, die zijn omgezet door de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, beschermde soorten en woongebieden;

*c)* de grond, de bodem, het water, de lucht, het klimaat, het energieverbruik en de geluidsomgeving;

*d)* de materiële goederen, het culturele erfgoed en het landschap, met inbegrip van het onroerend erfgoed;

*e)* de stedenbouw, de algehele mobiliteit en het sociaal en economisch vlak;

*f)* de interactie tussen deze factoren; »;

4° in het 17° en het 18°, worden de woorden « van 31 januari 2008 » ingevoegd tussen de woorden « de ordonnantie » en de woorden « tot vaststelling »;

5° een nieuw 22° en een nieuw 23° worden toegevoegd en luiden als volgt :

« 22° evaluatie van de milieueffecten : een proces bestaande uit :

*a)* de uitwerking, door de aanvrager, van een effectenverslag of een effectenstudie;

*b)* het raadplegen van de administraties en instanties bedoeld onder artikel 13 en het uitvoeren van het openbaar onderzoek;

éventuelles modalités de suivi proposées (par exemple l'élaboration d'une analyse post-projet). Cette description devrait expliquer dans quelle mesure les incidences négatives notables sur l'environnement sont évitées, prévenues, réduites ou compensées et devrait couvrir à la fois les phases de construction et de fonctionnement.

8. Une description des incidences négatives notables attendues du projet sur l'environnement qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents et/ou de catastrophes majeurs en rapport avec le projet concerné. Les informations pertinentes disponibles et obtenues grâce à des évaluations des risques réalisées conformément à la législation de l'Union, dont la directive 2012/18/UE du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, ou la directive 2009/71/Euratom du 25 juin 2009 établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires, ou à des évaluations appropriées effectuées conformément à la législation nationale peuvent être utilisées à cet effet, pour autant que les exigences de la présente directive soient remplies. Le cas échéant, cette description devrait comprendre les mesures envisagées pour prévenir ou atténuer les incidences négatives notables de ces événements sur l'environnement et le détail de la préparation et de la réponse envisagée à ces situations d'urgence.

9. Un résumé non technique des informations transmises sur la base des points 1 à 8.

10. Une liste de référence précisant les sources utilisées pour les descriptions et les évaluations figurant dans le rapport. ».

*Section 2. — Modifications de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement*

**Art. 237.** Dans tous les articles de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (ci-après dénommée l'« OPE ») où ces termes sont utilisés, les mots « l'Administration de l'Aménagement du territoire et du Logement » sont remplacés par les mots « l'administration en charge de l'Urbanisme ».

**Art. 238.** L'article 3 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au 2°, *b)*, les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « un an »;

2° au 14°, les mots « aux articles 150 et 151 » sont remplacés par les mots « à l'article 188/7 »;

3° le 15° est remplacé par ce qui suit :

« 15° incidences d'un projet : les effets notables, directs et indirects, à court et à long terme, temporaires ou permanents d'un projet, en ce compris les effets susceptibles de résulter de la vulnérabilité du projet aux risques d'accidents majeurs et/ou de catastrophe pertinents pour le projet concerné, sur :

*a)* la population et la santé humaine;

*b)* la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés au titre de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages et de la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, transposées par l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature;

*c)* les terres, le sol, l'eau, l'air, le climat, la consommation d'énergie et l'environnement sonore;

*d)* les biens matériels, le patrimoine culturel et le paysage, en ce compris le patrimoine immobilier;

*e)* l'urbanisme, la mobilité globale et les domaines social et économique;

*f)* l'interaction entre ces facteurs; »;

4° aux 17° et 18°, les mots « 31 janvier 2008 » sont insérés entre les mots « l'ordonnance du » et le mot « établissant »;

5° deux nouveaux points, numérotés 22° et 23°, sont ajoutés, rédigés comme suit :

« 22° évaluation des incidences sur l'environnement : un processus constitué de :

*a)* l'élaboration, par le demandeur, d'un rapport d'incidences ou d'une étude d'incidences;

*b)* la réalisation de consultations des administrations et instances visées à l'article 13 et de l'enquête publique;

c) het onderzoek door de vergunnende overheid van de in het effectenverslag of de effectenstudie naar voren gebrachte informatie en van de eventuele, volgens noodzaak en op vraag van de vergunnende overheid door de aanvrager bijgeleverde informatie, alsook alle relevante informatie die werd ontvangen in het kader van de raadplegingen en het openbaar onderzoek zoals bedoeld onder b).

d) de met redenen omklede conclusie van de vergunnende overheid aangaande de merkbare milieueffecten van het project, rekening houdend met de resultaten van het onder c) bedoelde onderzoek en, desgevallend, met haar eigen aanvullende onderzoek;

e) het verwerken van de met redenen omklede conclusie van de vergunnende overheid in het milieuattest of de milieuvergunning;

23° BWRO : Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, vastgesteld door het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2004. ».

**Art. 239.** Artikel 4 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt vervangen :

« De inrichtingen worden verdeeld tussen de klassen I.A, I.B, II, I.C, I.D en III afhankelijk van de aard en de omvang van de gevaren en hinder die zij kunnen veroorzaken en rekening houdend met de aard, de afmetingen of de situering, alsook met onderstaande relevante selectiecriteria :

1. Eigenschappen van de projecten

Met name ten opzichte van onderstaande punten gaat men de eigenschappen van de projecten na :

a) de omvang en de opvatting van het volledige project;

b) de cumulatie met andere bestaande en/of toegelaten projecten;

c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, in het bijzonder de bodem, de grond, het water en de biodiversiteit;

d) de afvalproductie;

e) de verontreiniging en de hinder;

f) het risico op ernstige ongelukken en/of rampen voor de desbetreffende inrichtingen, dat met name, rekening houdend met de stand van de wetenschappelijke kennis, te wijten is aan de klimaatverandering;

g) de risico's voor de gezondheid van de mens (bijvoorbeeld te wijten aan de water- of aan de luchtverontreiniging).

2. Ligging van de inrichtingen

Rekening houdend met onderstaande punten, neemt men de milieu-gevoeligheid van de geografische gebieden waarop het project een weerslag kunnen hebben in aanmerking :

a) het bestaande en goedgekeurde gebruik van de grond;

b) de relatieve rijkdom, de beschikbaarheid, de kwaliteit en de regeneratiecapaciteit van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied (met inbegrip van de bodem, de grond, het water en de biodiversiteit) en van zijn ondergrond;

c) de draagkracht van de natuurlijke omgeving, met in het bijzonder aandacht voor volgende gebieden :

1. vochtige gebieden, oevers, estuaria;

2. kustgebieden en mariene zones;

3. berggebieden en wouden;

4. reservaten en natuurparken;

5. gebieden die staan geïnventariseerd in of worden beschermd door de wetgeving; Natura 2000-gebieden krachtens de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;

6. gebieden die de in de Europese wetgeving vastgelegde en voor het project relevante milieu-kwaliteitsnormen niet in acht nemen of verondersteld worden ze niet in acht te nemen;

7. gebieden met een sterke bevolkingsdichtheid;

8. vanuit historisch, cultureel of archeologisch standpunt belangrijke landschappen en sites.

3. Type en eigenschappen van de potentiële impact

De waarschijnlijke merkbare milieueffecten van een inrichting neemt men volgens de onder punt 1 en 2 opgesomde criteria in beschouwing, ten opzichte van de effecten van het project op de onder artikel 3, 15° vermelde factoren en rekening houdend met :

a) de omvang en de ruimtelijke uitgebreidheid van de impact (bijvoorbeeld geografisch gebied en grootte van de bevolking die mogelijk kan worden getroffen);

b) de aard van de impact;

c) l'examen par l'autorité délivrante des informations présentées dans le rapport d'incidences ou l'étude d'incidences et des éventuelles informations complémentaires fournies, au besoin, par le demandeur à la demande de l'autorité délivrante, ainsi que de toute information pertinente reçue dans le cadre des consultations et de l'enquête publiques visées au b);

d) la conclusion motivée de l'autorité délivrante sur les incidences notables du projet sur l'environnement, tenant compte des résultats de l'examen visé au c) et, s'il y a lieu, de son propre examen complémentaire;

e) l'intégration de la conclusion motivée de l'autorité délivrante dans le permis d'environnement ou le certificat d'environnement;

23° CoBAT : Code bruxellois de l'aménagement du territoire, adopté par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 avril 2004. ».

**Art. 239.** L'article 4 de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« Les installations sont réparties entre les classes I.A, I.B, II, I.C, I.D et III, en fonction de la nature et de l'importance des dangers et nuisances qu'elles sont susceptibles de causer et en tenant compte de leur nature, de leurs dimensions ou de leur localisation ainsi que des critères de sélection pertinents suivants :

1. Caractéristiques des projets

Les caractéristiques des projets doivent être considérées notamment par rapport :

a) à la dimension et à la conception de l'ensemble du projet;

b) au cumul avec d'autres projets existants et/ou approuvés;

c) à l'utilisation des ressources naturelles, en particulier le sol, les terres, l'eau et la biodiversité;

d) à la production de déchets;

e) à la pollution et aux nuisances;

f) au risque d'accidents et/ou de catastrophes majeurs en rapport avec les installations concernées, notamment dus au changement climatique, compte tenu de l'état des connaissances scientifiques;

g) aux risques pour la santé humaine (dus, par exemple, à la contamination de l'eau ou à la pollution atmosphérique).

2. Localisation des installations

La sensibilité environnementale des zones géographiques susceptibles d'être affectées par le projet doit être considérée en prenant notamment en compte :

a) l'utilisation existante et approuvée des terres;

b) la richesse relative, la disponibilité, la qualité et la capacité de régénération des ressources naturelles de la zone (y compris le sol, les terres, l'eau et la biodiversité) et de son sous-sol;

c) la capacité de charge de l'environnement naturel, en accordant une attention particulière aux zones suivantes :

1. zones humides, rives, estuaires;

2. zones côtières et environnement marin;

3. zones de montagnes et de forêts;

4. réserves et parcs naturels;

5. zones répertoriées ou protégées par la législation; zones Natura 2000 désignées en vertu de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature;

6. zones ne respectant pas ou considérées comme ne respectant pas les normes de qualité environnementale fixées par la législation de l'Union européenne et pertinentes pour le projet;

7. zones à forte densité de population;

8. paysages et sites importants du point de vue historique, culturel ou archéologique.

3. Type et caractéristiques de l'impact potentiel

Les incidences notables probables qu'une installation pourrait avoir sur l'environnement doivent être considérées en fonction des critères énumérés aux points 1° et 2°, par rapport aux incidences du projet sur les facteurs précisés à l'article 3, 15°, en tenant compte :

a) de l'ampleur et l'étendue spatiale de l'impact (zone géographique et importance de la population susceptible d'être touchée, par exemple);

b) de la nature de l'impact;

- c) de grensoverschrijdende aard van de impact;
  - d) de intensiteit en de complexiteit van de impact;
  - e) de waarschijnlijkheid van de impact;
  - f) de verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de impact;
  - g) de cumulatie van de impact met die van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
  - h) de mogelijkheid om de impact efficiënt terug te dringen »;
- 2° het vierde lid wordt opgeheven;
- 3° het vijfde lid wordt opgeheven.

**Art. 240.** Aan artikel 5 van de OMV, worden nieuwe leden 2 tot 5 toegevoegd, die als volgt luiden :

« De in het eerste lid bedoelde ambtenaren vervullen hun opdracht objectief, zonder dat ze zich in een mogelijke positie bevinden die aanleiding geeft tot een belangenconflict.

Wanneer het Instituut of het college van burgemeester en schepenen ook de aanvrager is, dan ziet het erop toe dat deze opdrachten verder, met inachtneming van een gepaste scheiding tussen de conflicterende functies, worden vervuld.

Onverminderd de ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie en tot informatie betreffende de ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hebben de bepalingen van onderhavige ordonnantie met betrekking tot de effectenbeoordeling en de openbare onderzoeken geen weerslag op de verplichting die de bevoegde ambtenaren hebben om zich te voegen naar de beperkingen ingevolge de wettelijke bepalingen inzake handels- en industrieel geheim, met name de intellectuele eigendom, alsook inzake bescherming van het algemeen belang, namelijk artikel XI. 165 van het Wetboek van Economisch Recht, artikel 30 van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie en artikel 11 van de ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze beperkingen worden restrictief geïnterpreteerd door in elk specifiek geval het belang dat de bekendmaking van de informatie zou hebben voor het publiek af te wegen tegen het specifieke belang dat wordt gediend door de bekendmaking te weigeren, onverminderd artikel 11, § 3, tweede lid van de ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Instituut ziet erop toe over voldoende deskundigheid te beschikken om de effectenbeoordelingen te onderzoeken of desgevallend toegang tot een dergelijke expertise te krijgen. ».

**Art. 241.** Artikel 7 van de de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het 2° worden de woorden « naar een andere exploitatieplaats » ingevoegd na het woord « inrichting »;

b) in de Franstalige versie, wordt het woord « sur » ingevoegd tussen de woorden « portant » en « la demande »;

2° in § 3, 2°, worden de woorden « naar een andere exploitatieplaats » ingevoerd na het woord « inrichting ».

**Art. 242.** Artikel 7bis van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, worden de woorden « of uitbreiding » vervangen door de woorden « uitbreiding of verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats » en de woorden « per aangetekende brief of per drager » worden geschrapt;

b) in het eerste lid, 1°, worden de woorden « verbouwing of uitbreiding » vervangen door de woorden « verbouwing, uitbreiding of verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats »;

c) in het vierde lid, worden de woorden « De uitbreiding of de verbouwing » vervangen door de woorden « De uitbreiding, de verbouwing of de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats »;

d) in het vijfde lid, worden de woorden « per aangetekende brief of per drager » geschrapt;

2° Paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, worden de woorden « , de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats » ingevoegd tussen de woorden « de uitbreiding » en de woorden « of het heropstarten »;

b) in het tweede lid, worden de woorden « , de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats » ingevoegd tussen de woorden « de uitbreiding » en de woorden « of het heropstarten »;

c) de la nature transfrontalière de l'impact;

d) de l'intensité et la complexité de l'impact;

e) de la probabilité de l'impact;

f) du début, de la durée, de la fréquence et de la réversibilité attendus de l'impact;

g) du cumul de l'impact avec celui d'autres projets existants et/ou approuvés;

h) de la possibilité de réduire l'impact de manière efficace. »;

2° l'alinéa 4 est abrogé;

3° l'alinéa 5 est abrogé.

**Art. 240.** A l'article 5 de l'OPE, de nouveaux alinéas 2 à 5 sont ajoutés, rédigés comme suit :

« Les fonctionnaires visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> accomplissent leur mission de façon objective sans qu'ils puissent se trouver dans une position donnant lieu à un conflit d'intérêts.

Lorsque l'Institut ou le collège des bourgmestre et échevins est aussi le demandeur, il veille à ce que l'accomplissement des missions se poursuive en respectant une séparation appropriée entre les fonctions en conflit.

Sans préjudice de l'ordonnance du 18 mars 2004 sur l'accès à l'information relative à l'environnement dans la Région de Bruxelles-Capitale, les dispositions de la présente ordonnance relatives aux évaluations des incidences et aux enquêtes publiques n'affectent pas l'obligation qu'ont les fonctionnaires compétents de respecter les restrictions imposées par les dispositions législatives applicables en matière de secret commercial et industriel, notamment de propriété intellectuelle, ainsi qu'en matière de protection de l'intérêt public, à savoir notamment l'article XI.165. du Code de droit économique, l'article 30 de la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement et l'article 11 de l'ordonnance du 18 mars 2004 sur l'accès à l'information relative à l'environnement dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces restrictions sont interprétées de manière restrictive, en mettant en balance dans chaque cas d'espèce l'intérêt que présenterait pour le public la divulgation de l'information avec l'intérêt spécifique servi par le refus de divulguer, sans préjudice de l'article 11, § 3, alinéa 2, de l'ordonnance du 18 mars 2004 sur l'accès à l'information relative à l'environnement dans la Région de Bruxelles-Capitale.

L'Institut veille à disposer d'une expertise suffisante pour examiner les évaluations d'incidences ou le cas échéant à avoir un accès à une telle expertise. ».

**Art. 241.** L'article 7 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) au 2°, les mots « sur un autre site d'exploitation » sont ajoutés après le mot « installation »;

b) au dernier alinéa, le mot « sur » est inséré entre les mots « portant » et « la demande »;

2° au § 3, 2°, les mots « sur un autre site d'exploitation » sont ajoutés après le mot « installation ».

**Art. 242.** L'article 7bis de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou extension » sont remplacés par les mots « , extension ou déplacement sur un même site d'exploitation » et les mots « par lettre recommandée ou par porteur » sont supprimés;

b) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots « la transformation ou l'extension » sont remplacés par les mots « la transformation, l'extension ou le déplacement sur un même site d'exploitation »;

c) à l'alinéa 4, les mots « L'extension ou la transformation » sont remplacés par les mots « L'extension, la transformation ou le déplacement sur un même site d'exploitation »;

d) à l'alinéa 5, les mots « par lettre recommandée ou par porteur » sont supprimés;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « , le déplacement sur un même site d'exploitation » sont insérés entre les mots « l'extension » et les mots « ou la remise en exploitation »;

b) à l'alinéa 2, les mots « , au déplacement sur un même site d'exploitation » sont insérés entre les mots « à l'extension » et les mots « ou à la remise en exploitation »;

3° paragraaf 3 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, worden de woorden « de verbouwing of de uitbreiding » vervangen door de woorden « de verbouwing, de uitbreiding of de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats »;

b) in het derde lid, 1° worden de woorden « de verbouwing of de uitbreiding » vervangen door de woorden « de verbouwing, de uitbreiding of de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats »;

4° paragraaf 4 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, worden de woorden « , de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats » ingevoegd tussen de woorden « de uitbreiding » en de woorden « of het heropstarten »;

b) in het derde lid, worden de woorden « , de verplaatsing binnen dezelfde exploitatieplaats » ingevoegd tussen de woorden « de uitbreiding » en de woorden « of het heropstarten ».

**Art. 243.** In artikel 7ter, tweede lid, van de OMV, worden de woorden « per aangetekende brief of per drager » geschrapt.

**Art. 244.** In artikel 8, derde lid, b), van de OMV, worden de woorden « de beste beschikbare technologieën » vervangen door de woorden « de beste beschikbare technieken ».

**Art. 245.** Het eerste lid van artikel 9, § 1, van de OMV wordt vervangen door :

« Alle documenten en stukken worden tegen een indienings- of een ontvangstbewijs per post verstuurd of per drager afgeleverd, behoudens hiermee strijdige bepalingen in onderhavige ordonnantie. In de contacten tussen het Instituut en de colleges van burgemeester en schepenen enerzijds of de gemachtigde ambtenaar anderzijds, worden documenten en stukken voor zover mogelijk in elektronische vorm met ontvangstbewijs of overeenkomstig de door de Regering vastgelegde procedure overgemaakt. ».

**Art. 246.** Artikel 10 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, 2°, worden de woorden « opgemaakt op een schaal die de lezing bevordert en maximum in formaat A3 » toegevoegd na het woord « plannen »;

2° in het eerste lid, 3°, worden de woorden « opgemaakt op een schaal die de lezing bevordert en maximum in formaat A3 » toegevoegd na het woord « plannen »;

3° in het eerste lid, 5°, wordt de verwijzing « artikel 7, § 2 » vervangen door « artikel 7bis »;

4° in het eerste lid, wordt het 6° opgeheven;

5° in het tweede lid, eerste zin, worden de woorden « met inbegrip van de gegevens die zijn vereist opdat de Dienst Brandweer en Dringende Medische Hulp zijn advies zou kunnen uitbrengen » toegevoegd na de woorden « of een milieuvergunning ».

**Art. 247.** In artikel 11 van de OMV, wordt het derde lid vervangen door wat volgt :

« De volgorde van de minst strenge tot de strengste klasse is de volgende : III, I.C, I.D, II, I.B, I.A. Het Instituut is bevoegd om de aanvragen betreffende de inrichtingen van klasse I.C en I.D te behandelen wanneer deze inrichtingen met de inrichtingen van een strengere klasse een technische en geografische eenheid vormen. ».

**Art. 248.** Artikel 12, eerste lid van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het 1°, worden de woorden « bij de gemachtigde ambtenaar » ingevoegd na het woord « gelijktijdig »;

2° in het 3°, worden de woorden « een bestek » geschrapt;

3° in het 5° worden de woorden « zodra deze vereiste van toepassing is op minstens een van de beide aanvragen » ingevoegd na de woorden « speciale regelen van openbaarmaking »;

4° het 9° wordt aangevuld met wat volgt : « de aanvraag tot verlenging van de uitvoeringstermijn van de milieuvergunning wordt ingediend bij de gemachtigde ambtenaar. »

5° een 11° wordt als volgt toegevoegd :

« 11° indien de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning vervalt overeenkomstig artikel 177/1 of artikel 191 van het BWRO, vervalt de aanvraag om milieuvergunning. In afwijking, voor de inrichtingen in bedrijf die niet zijn beoogd door de stedenbouwkundige vergunning maar wel door de milieuvergunning, verliest het project zijn gemengd karakter en wordt de procedure voortgezet overeenkomstig hoofdstuk II « Bepalingen betreffende de inrichtingen van klasse I.A » of hoofdstuk III « Bepalingen betreffende de inrichtingen van klasse I.B » van titel II, naargelang het geval. ».

3° le § 3 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « la transformation ou l'extension » sont remplacés par les mots « la transformation, l'extension ou le déplacement sur un même site d'exploitation »;

b) à l'alinéa 3, 1°, les mots « la transformation ou l'extension » sont remplacés par les mots « la transformation, l'extension ou le déplacement sur un même site d'exploitation »;

4° le § 4 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « , le déplacement sur un même site d'exploitation » sont insérés entre les mots « l'extension » et les mots « ou la remise en exploitation »;

b) à l'alinéa 3, les mots « , au déplacement sur un même site d'exploitation » sont insérés entre les mots « à l'extension » et les mots « ou à la remise en exploitation ».

**Art. 243.** A l'article 7ter, alinéa 2, de l'OPE, les mots « par lettre recommandée ou par porteur » sont supprimés.

**Art. 244.** A l'article 8, alinéa 3, b) de l'OPE, les mots « meilleures technologies disponibles » sont remplacés par les mots « meilleures techniques disponibles ».

**Art. 245.** A l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Tous documents et pièces sont envoyés sous pli postal ou délivrés par porteur contre une attestation de dépôt ou un reçu, sauf dispositions contraires prévues par la présente ordonnance. Toutefois, dans les relations entre l'Institut et les collèges des bourgmestre et échevins d'une part ou le fonctionnaire délégué d'autre part, les documents et pièces sont autant que possible transmis par voie électronique avec accusé de réception ou conformément à la procédure déterminée par le Gouvernement. ».

**Art. 246.** L'article 10 de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, les mots « dressés à une échelle permettant une lecture aisée et maximum au format A3 » sont ajoutés après le mot « plans »;

2° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, les mots « dressés à une échelle permettant une lecture aisée et maximum au format A3 » sont ajoutés après le mot « plans »;

3° l'alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, la référence à l'« article 7, § 2 » est remplacée par la référence à l'« article 7bis »;

4° l'alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, est abrogé;

5° l'alinéa 2, première phrase, les mots « , en ce compris les informations requises pour permettre au Service d'incendie et d'aide médicale urgente de rendre son avis » sont ajoutés après les mots « ou de permis d'environnement ».

**Art. 247.** A l'article 11 de l'OPE, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« L'ordre des classes de la moins stricte à la plus stricte est le suivant : III, I.C, I.D, II, I.B, I.A. L'Institut est compétent pour traiter les demandes relatives aux installations de classe I.C et I.D lorsque ces installations forment une unité technique et géographique avec des installations d'une classe plus stricte. ».

**Art. 248.** L'article 12, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° au 1°, les mots « auprès du fonctionnaire délégué » sont insérés entre le mot « simultanément, » et les mots « , soit sous forme »;

2° au 3°, les mots « d'un cahier des charges, » sont supprimés;

3° au 5°, les mots « dès lors que cette exigence s'applique à l'une des deux demandes au moins » sont insérés après les mots « mesures particulières de publicité »;

4° le 9° est complété par ce qui suit : « ; la demande de prorogation du délai de mise en œuvre du permis d'environnement est introduite auprès du fonctionnaire délégué. »

5° il est ajouté un 11° rédigé comme suit :

« 11° lorsque la demande de permis d'urbanisme devient caduque conformément à l'article 177/1 ou à l'article 191 du CoBAT, la demande de permis d'environnement devient caduque. Par dérogation, pour les installations en exploitation qui ne sont pas visées dans la demande de permis d'urbanisme mais bien dans la demande de permis d'environnement, le projet perd son caractère mixte et la procédure est poursuivie conformément au chapitre II « Dispositions relatives aux installations de la classe I.A » ou au chapitre III « Dispositions relatives aux installations de la classe I.B » du titre II, selon le cas. ».

**Art. 249.** Artikel 13, § 1, van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het tweede lid, eerste zin, worden de woorden « de aangifte, » ingevoegd tussen de woorden « Wanneer bij » en de woorden « de aanvraag »;

2° in het tweede lid, 2°, worden de woorden « klasse II » vervangen door de woorden « de klassen II, III en I.C »;

3° in het tweede lid, 3°, worden de woorden « en de inrichtingen van klasse I.D » toegevoegd na de woorden « tijdelijke inrichting » en worden de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « een jaar »;

4° het derde lid wordt als volgt vervangen :

« Bij ontstentenis daarvan, wordt de procedure voortgezet, zonder dat enig advies dat na die termijn werd overgemaakt in aanmerking kan worden genomen. De vergunning kan evenwel niet worden afgeleverd zonder het advies van de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp wanneer dit vereist is. Indien deze dienst zijn advies niet verstuurt binnen de in het tweede lid bedoelde termijn, wordt de procedure voortgezet en wordt de termijn waarbinnen de vergunnende overheid zich moet uitspreken over de aanvraag verlengd met het aantal dagen vertraging dat de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp heeft opgelopen bij het verzenden van zijn advies. ».

**Art. 250.** Aan titel II, hoofdstuk I, afdeling 1 van de OMV wordt een artikel 13<sup>quater</sup> ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 13<sup>quater</sup>. Hergebruik van relevante effectenbeoordelingen en eventuele beperking van de te beoordelen aspecten

§ 1. Om overlappingen bij de effectenbeoordeling te vermijden, houdt de aanvrager bij de uitwerking van de effectenstudie of het effectenverslag rekening met de beschikbare resultaten van andere relevante effectenbeoordelingen in het kader van de wetgeving van de Europese Unie of de nationale en gewestelijke wetgevingen.

Hiertoe :

1° maken de betrokken gewestelijke besturen aan de opstellers van de documenten van voorafgaande effectenbeoordelingen de gegevens over waarover zij beschikken, met name de documenten die hen werden meegedeeld in het kader van de behandeling van andere vergunningsaanvragen;

2° mogen de opstellers van de documenten van voorafgaande effectenbeoordelingen zich niet verzetten tegen het hergebruik, in het kader van latere effectenbeoordelingen, van de gegevens in de documenten waarvan zij de opstellers zijn en die bij een vergunningsaanvraag werden gevoegd.

De Regering kan de modaliteiten vaststellen voor de uitvoering van onderhavige paragraaf.

§ 2. De voorafgaande effectenbeoordeling is beperkt tot de specifieke aspecten van de vergunnings- of milieu attestaanvraag die niet nog niet werden behandeld wanneer is voldaan aan de volgende voorwaarden :

1° het beschouwde project is gelegen binnen een perimenter van een planologisch of programmatorisch instrument dat was onderworpen aan een milieueffectenrapport of binnen de perimenter van een verkavelingsvergunning die was onderworpen aan een voorafgaande effectenbeoordeling;

2° het beschouwde project stemt overeen met dit planologisch of programmatorisch instrument of met deze verkavelingsvergunning;

3° dit planologisch of programmatorisch instrument is in werking getreden of deze verkavelingsvergunning werd afgeleverd minder dan vijf jaar vóór de indiening van de aanvraag voor een milieuvergunning of een milieuattest voor het beschouwde project. ».

**Art. 251.** In het opschrift van titel II, hoofdstuk I, afdeling 2, van de OMV, worden de woorden « en attesten » vervangen door de woorden « van klasse II ».

**Art. 252.** Artikel 14 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid worden de woorden « Het milieuattest of de » vervangen door het woord « De »;

2° in het tweede lid wordt de zin « De aanvraag om een milieuattest of milieuvergunning kan bij het Instituut worden ingediend » vervangen door de zin « De aanvraag om een milieuvergunning wordt bij het Instituut ingediend » en wordt de zin « De aanvraag kan eveneens gericht worden aan het Instituut met een ter post aangetekende brief » geschrapt;

3° het derde lid wordt opgeheven;

**Art. 249.** L'article 13, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 2, phrase liminaire, les mots « la déclaration, » sont insérés entre le mot « Lorsque » et les mots « la demande »;

2° à l'alinéa 2, 2°, les mots « classe II » sont remplacés par les mots « classes II, III et I.C »;

3° à l'alinéa 2, 3°, les mots « et celles de classe I.D » sont ajoutés après le mot « temporaires » et les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « un an »;

4° l'alinéa 3 est remplacé comme suit :

« A défaut, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis au-delà du délai. Toutefois, le permis ne peut pas être délivré en l'absence de l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente, lorsque celui-ci est requis. A défaut pour le Service d'incendie et d'aide médicale urgente d'avoir envoyé son avis dans le délai visé à l'alinéa 2, la procédure est poursuivie et le délai imparti à l'autorité délivrante pour statuer sur la demande est prolongé du nombre de jours de retard pris par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente pour envoyer son avis. ».

**Art. 250.** Au titre II, chapitre I<sup>er</sup>, section 1<sup>re</sup> de l'OPE, es ajouté un article 13<sup>quater</sup> rédigé comme suit :

« Art. 13<sup>quater</sup>. Réutilisation d'évaluations des incidences pertinentes et limitation éventuelle des aspects à évaluer.

§ 1<sup>er</sup>. Pour éviter tout double emploi lors des évaluations d'incidences, le demandeur tient compte, dans l'élaboration de l'étude d'incidences ou du rapport d'incidences, des résultats disponibles d'autres évaluations d'incidences pertinentes dans le cadre de la législation de l'Union européenne ou des législations nationale et régionale.

A cet effet :

1° les administrations régionales concernées mettent à disposition des auteurs des documents d'évaluation préalable des incidences les données dont elles disposent, notamment les documents d'évaluation préalable qui leur ont été communiqués dans le cadre de l'instruction d'autres demandes de permis;

2° les auteurs des documents d'évaluation préalable des incidences ne peuvent pas s'opposer à la réutilisation, dans le cadre d'évaluations préalables des incidences ultérieures, des informations contenues dans les documents d'évaluation préalable des incidences dont ils sont les auteurs et qui ont été joints à une demande de permis.

Le Gouvernement peut arrêter les modalités de mise en œuvre du présent paragraphe.

§ 2. L'évaluation préalable des incidences à réaliser se limite aux aspects spécifiques de la demande de permis ou de certificat d'environnement qui n'ont pas déjà été pris en considération lorsque les conditions suivantes sont rencontrées :

1° le projet considéré se situe dans le périmètre d'un instrument planologique ou programmatique qui a fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales ou dans le périmètre d'un permis de lotir qui a été soumis à évaluation préalable de ses incidences;

2° le projet considéré est conforme à cet instrument planologique ou programmatique ou à ce permis de lotir;

3° cet instrument planologique ou programmatique est entré en vigueur, ou ce permis de lotir a été délivré, moins de cinq ans avant l'introduction de la demande de permis ou de certificat d'environnement relative au projet considéré. ».

**Art. 251.** Dans l'intitulé du titre II, chapitre I<sup>er</sup>, section 2, de l'OPE, les mots « et certificats » sont remplacés par les mots « de classe II »

**Art. 252.** L'article 14 de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « certificat ou le » sont supprimés;

2° à l'alinéa 2, la phrase « La demande de certificat ou de permis d'environnement peut être déposée à l'Institut. » est remplacée par la phrase « La demande de permis d'environnement est introduite auprès de l'Institut. » et la phrase « La demande peut également être adressée à l'Institut par envoi recommandé à la poste. » est supprimée;

3° l'alinéa 3 est abrogé;

4° in het vierde lid, worden in het 1° de woorden « per aangetekende zending » ingevoegd tussen het woord « de aanvrager » en de woorden « een ontvangstbewijs »;

5° het zevende lid wordt opgeheven.

**Art. 253.** Artikel 15 van de OMV wordt opgeheven.

**Art. 254.** In het opschrift van artikel 16 van de OMV, worden de woorden « voor een inrichting van klasse II » geschrapt.

**Art. 255.** In artikel 16, tweede lid van de OMV, worden de woorden « tien dagen » vervangen door de woorden « twintig dagen ».

**Art. 256.** In het opschrift van artikel 17 van de OMV, worden de woorden « van klasse II » geschrapt.

**Art. 257.** In artikel 18 van de OMV, wordt § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De voorbereidende nota bestaat ten minste uit de volgende elementen :

1° een projectbeschrijving met daarin informatie over de site, de opvatting, de afmetingen en andere relevante eigenschappen van het project en de werf, alsook de beoogde uitvoeringsplanning;

2° een beschrijving van de bestaande situatie, met name van de elementen en het geografische gebied waarvoor het project gevolgen kan hebben;

3° een eerste inventaris van de voorspelbare merkbare milieueffecten van het project en de werf;

4° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of van de geplande maatregelen om de merkbare voorspelbare negatieve milieueffecten van het project en de werf te vermijden, te voorkomen en, indien mogelijk, te compenseren;

5° in voorkomend geval, de vermelding van een afwijkingaanvraag krachtens artikel 2.3.54, § 4, van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing alsook van de redenen die tot staving ervan worden ingeroepen;

6° een beschrijving van de redelijke oplossingen die door de aanvrager onderzocht werden, in functie van het project en zijn specifieke kenmerken, en een vermelding van de voornaamste redenen voor de gemaakte keuze met het oog op de milieueffecten van het project en de werf;

7° alle bijkomende informatie opgesomd in bijlage 2, in functie van de specifieke eigenschappen van het project of van het soort project en van de milieuelementen waarop een effect zou kunnen plaatsvinden. Deze bijkomende informatie kan door het Instituut geëist worden in de loop van het onderzoek van de aanvraag van de vergunning, als het van mening is dat deze informatie rechtstreeks van nut is voor het inschatten van de belangrijke milieueffecten van het project;

8° een niet-technische samenvatting van de voormelde elementen;

9° het typebestek betreffende milieueffectenstudie, waartoe de Regering besloten heeft, dat van toepassing is op het project;

10° de identiteit en de contactgegevens van de voorgestelde opdracht-houder voor het uitvoeren van de effectenstudie. ».

**Art. 258.** Artikel 19 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt vervangen door de volgende tekst : « § 1. Behalve in het geval van een gemengd project, wordt de aanvraag om een milieuattest of milieuvergunning ingediend bij het Instituut. »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen : « § 2. Het Instituut levert de aanvrager, bij ontvangst van de in § 1 bedoelde aanvraag, een indieningsbewijs af waarin het nummer van het dossier, de contactgegevens van de behandelende ambtenaar, de behandelingsstermijnen van het dossier en de verweermiddelen tegen de beslissing zijn aangegeven. »;

3° in paragraaf 2bis wordt de eerste zin geschrapt en wordt in de tweede zin het woord « deze » vervangen door het woord « de »;

4° de paragrafen 3 en 4 worden opgeheven.

**Art. 259.** Artikel 20 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° de titel wordt vervangen door : « Ontvangstbewijs. »;

2° in paragraaf 1, eerste en tweede lid, wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « vijfenveertig »;

4° à l'alinéa 4, au point 1°, les mots « par envoi recommandé » sont insérés entre le mot « demandeur » et les mots « un accusé »;

5° l'alinéa 7 est abrogé.

**Art. 253.** L'article 15 de l'OPE est abrogé.

**Art. 254.** Dans l'intitulé de l'article 16 de l'OPE, les mots « pour une installation de classe II » sont supprimés.

**Art. 255.** A l'article 16, alinéa 2, de l'OPE, les mots « dix jours » sont remplacés par les mots « vingt jours ».

**Art. 256.** Dans l'intitulé de l'article 17 de l'OPE, les mots « de classe II » sont supprimés.

**Art. 257.** A l'article 18 de l'OPE, le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. La note préparatoire comprend au moins les éléments ci-après :

1° une description du projet et de ses objectifs comportant des informations relatives au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet et du chantier, en ce compris le calendrier de réalisation envisagé;

2° la description de la situation existante, c'est-à-dire des éléments et de l'aire géographique susceptibles d'être affectés;

3° un premier inventaire des incidences notables probables du projet et du chantier sur l'environnement;

4° une description des caractéristiques du projet et/ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables du projet et du chantier sur l'environnement;

5° le cas échéant, la mention d'une demande de dérogation en vertu de l'article 2.3.54, § 4, du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'énergie, ainsi que des raisons invoquées à l'appui de celle-ci;

6° une description des solutions raisonnables qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet et du chantier sur l'environnement;

7° toute information supplémentaire précisée à l'annexe 2 en fonction des caractéristiques spécifiques du projet ou du type de projet et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire. Ces informations supplémentaires peuvent être exigées par l'Institut en cours d'instruction de la demande de permis s'il estime que ces informations sont directement utiles à l'appréciation des incidences notables du projet sur l'environnement;

8° un résumé non technique des éléments précédents;

9° le modèle-type de cahier des charges relatif à l'étude d'incidences, arrêté par le Gouvernement, qui est applicable au projet;

10° l'identité et les coordonnées du chargé d'étude proposé pour la réalisation de l'étude d'incidences. ».

**Art. 258.** L'article 19 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit : « § 1<sup>er</sup>. Sauf en cas de projet mixte, la demande de certificat ou de permis d'environnement est introduite à l'Institut. »;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit : « § 2. L'Institut délivre au demandeur, dès réception de la demande visée au § 1<sup>er</sup>, une attestation de dépôt indiquant le numéro du dossier, les coordonnées de l'agent traitant, les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision. »;

3° au § 2bis, la première phrase est supprimée et, dans la seconde phrase, le mot « cette » est remplacé par le mot « la »;

4° les §§ 3 et 4 sont abrogés.

**Art. 259.** L'article 20 de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'intitulé est remplacé par ce qui suit : « Accusé de réception. »;

2° dans le § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, le mot « vingt » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;



3° in paragraaf 1 wordt het derde lid als volgt vervangen :

« Binnen vijfenveertig dagen na ontvangst hiervan, stuurt het Instituut een ontvangstbewijs naar de aanvrager wanneer het dossier volledig is of brengt het Instituut de aanvrager op de hoogte van de stukken of inlichtingen die ontbreken, wanneer het dossier onvolledig is. »;

4° de paragrafen 2 en 3 worden opgeheven.

**Art. 260.** Aan afdeling 1 wordt een artikel 20bis toegevoegd dat als volgt luidt :

« Art. 20bis. Aanvraag van het advies van de DBDMH.

Tegelijk met de verzending van het in artikel 20 bedoelde ontvangstbewijs, raadpleegt het Instituut de Dienst Brandweer en Dringende Medische Hulp volgens de modaliteiten die zijn voorzien in artikel 13. ».

**Art. 261.** In hoofdstuk II van titel I van de OVM wordt het opschrift van afdeling 2 « Bestek van de effectenstudie » vervangen door het opschrift « Begeleidingscomité en opdrachthouder ».

**Art. 262.** Artikel 21 van de OMV wordt opgeheven.

**Art. 263.** In artikel 22 van de OMV worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden « ten minste » geschrapt. De woorden « één vertegenwoordiger van Brussel Mobiliteit » worden ingevoegd na de woorden « één vertegenwoordiger van het Instituut » en er wordt een tweede zin toegevoegd die als volgt luidt : « Het begeleidingscomité kan andere instanties of experts uitnodigen om deel te nemen aan zijn werkzaamheden, zonder dat deze instanties of experts stemgerechtigd zijn »;

2° in paragraaf 2 worden de woorden « de samenstelling en geschrapt.

**Art. 264.** Artikel 23, § 1, van de OMV wordt als volgt vervangen :

« § 1. « Tegelijk met de verzending van het in artikel 20 bedoelde ontvangsbereicht, roept het Instituut het begeleidingscomité bijeen.

Binnen vijftien dagen na de verzending van het ontvangstbewijs, betekent het begeleidingscomité aan de aanvrager zijn beslissing omtrent de volgende punten :

1° voor elke in artikel 3, 15° bedoelde factor, het (de) geografische gebied(en) dat (die) in aanmerking moet(en) worden genomen in de effectenstudie evenals, in voorkomend geval, de inlichtingen bedoeld in artikel 26;

2° het (de) alternatief (alternatieven) en/of variant(en) die in de effectenstudie moeten worden beoordeeld;

3° de termijn waarbinnen de effectenstudie moet worden afgesloten, met dien verstande dat, behoudens behoorlijk met redenen omklede uitzonderlijke omstandigheden verbonden aan de te beoordelen effecten, deze termijn niet meer mag bedragen dan zes maanden vanaf de verzending van de beslissing van het begeleidingscomité;

4° de keuze van de opdrachthouder. ».

**Art. 265.** Artikel 24 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Indien het begeleidingscomité zijn beslissing niet binnen de in artikel 23 voorziene termijn meedeelt of de maximumduur van de studie verlengd heeft wegens uitzonderlijke omstandigheden in de zin van artikel 42, kan de aanvrager het dossier aanhangig maken bij de Regering. »;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid als volgt vervangen : « Binnen zestig dagen na de aanhangigmaking, doet de Regering uitspraak over de in artikel 23, § 1, tweede lid, 1° tot 4° bedoelde punten en betekent ze haar beslissing aan de aanvrager. »;

3° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden « het ontwerp van bestek opgesteld door het instituut, alsook de keuze van de opdrachthouder door de aanvrager als bevestiging geacht » vervangen door de woorden « de door de aanvrager voorgestelde opdrachthouder wordt als aangesteld beschouwd en het komt hem toe de kenmerken van de studie voorzien in artikel 23 § 1, tweede lid, 1° en 2°, te bepalen. »

3° dans le § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Dans les quarante-cinq jours de la réception de ceux-ci, l'Institut adresse un accusé de réception au demandeur par envoi recommandé à la poste si le dossier est complet ou informe le demandeur en indiquant les documents ou renseignements manquants si le dossier est incomplet. »;

4° les §§ 2 et 3 sont abrogés.

**Art. 260.** Un article 20bis rédigé comme suit est ajouté dans la section 1 :

« Art. 20bis. De la demande d'avis au SIAMU.

Simultanément à l'envoi de l'accusé de réception visé à l'article 20, l'Institut consulte le Service d'incendie et d'aide médicale urgente selon les modalités prévues à l'article 13. ».

**Art. 261.** Dans le chapitre II du titre I de l'OPE, l'intitulé de la section 2 « Du cahier des charges de l'étude d'incidences » est remplacé par l'intitulé « Du comité d'accompagnement et du chargé d'étude ».

**Art. 262.** L'article 21 de l'OPE est abrogé.

**Art. 263.** A l'article 22 de l'OPE, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « au moins » sont supprimés, les mots « , un représentant de Bruxelles Mobilité » sont insérés après les mots « un représentant de l'Institut » et une seconde phrase est ajoutée, libellée comme suit : « Le comité d'accompagnement peut inviter d'autres instances ou des experts à participer à ses travaux, sans que ceux-ci aient voix délibérative. »;

2° au § 2, les mots « de composition et » sont supprimés.

**Art. 264.** L'article 23, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Simultanément à l'envoi de l'accusé de réception visé à l'article 20, l'Institut convoque le comité d'accompagnement.

Dans les quinze jours de l'envoi de l'accusé de réception, le comité d'accompagnement notifie au demandeur sa décision sur les points suivants :

1° pour chaque facteur visé à l'article 3, 15°, la ou les aire(s) géographique(s) à prendre en considération dans l'étude d'incidences ainsi que, le cas échéant, les informations visées à l'article 26;

2° la ou les alternative(s) et/ou variante(s) à évaluer dans l'étude d'incidences;

3° le délai dans lequel l'étude d'incidences doit être clôturée, étant entendu que, sauf circonstances exceptionnelles liées aux incidences à évaluer et dûment motivées, ce délai ne peut pas excéder six mois à dater de l'envoi de la décision du comité d'accompagnement;

4° le choix du chargé d'étude. ».

**Art. 265.** L'article 24 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Si le comité d'accompagnement n'a pas notifié sa décision dans le délai visé à l'article 23 ou a prolongé la durée maximale de l'étude pour circonstances exceptionnelles au sens de l'article 42, le demandeur peut saisir le Gouvernement du dossier. »;

2° au § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit : « Dans les soixante jours à compter de la saisine, le Gouvernement se prononce sur les points visés à l'article 23, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1° à 4°, et notifie sa décision au demandeur. »;

3° au § 3, alinéa 2, les mots « le projet de cahier de charges établi par l'Institut, ainsi que le choix du chargé d'étude par le demandeur sont réputés confirmés » sont remplacés par les mots « le chargé d'étude proposé par le demandeur est réputé désigné et il appartient à celui-ci de déterminer les caractéristiques de l'étude visées à l'article 23, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1° et 2°. ».

**Art. 266.** Artikel 26 van de OMV wordt als volgt vervangen :

« Art. 26. De effectenstudie moet minstens de volgende elementen omvatten :

1° De gegevens die de aanvrager verstrekt om zijn project te rechtvaardigen, een projectbeschrijving met daarin informatie over de site, de opvatting, de omvang en de andere relevante eigenschappen van het project en de werken, met inbegrip van de vooropgestelde uitvoeringsplanning;

2° een beschrijving en een gedetailleerde en nauwkeurige beoordeling van de waarschijnlijke aanzienlijke effecten van het project en de werken op het leefmilieu, met inbegrip van de beschrijving van de elementen en het geografische gebied die er de invloed van kunnen ondergaan;

3° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of de maatregelen met het oog op het vermijden, voorkomen of verminderen en indien mogelijk compenseren van de waarschijnlijke aanzienlijke negatieve effecten van het project en de werken op het leefmilieu, alsook de maatregelen teneinde ernstige ongelukken te voorkomen en de gevolgen ervan te beperken, met inbegrip van de beoordeling van de efficiëntie van deze maatregelen, met name ten opzichte van de bestaande normen;

4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de aanvrager heeft onderzocht, afhankelijk van het project en de specifieke eigenschappen ervan, en de vermelding van de belangrijkste redenen voor de gemaakte keuze ten aanzien van de effecten van het project en de werken op het leefmilieu, met inbegrip, in voorkomend geval, van de opgave van het project en de belangrijkste reden voor de keuze van de aanvrager;

5° wanneer ze vereist is, de passende beoordeling van de effecten zoals opgelegd door de gewestelijke wetgeving betreffende het natuurbehoud;

6° in voorkomend geval, de gedetailleerde en nauwkeurige beschrijving van de redenen die een afwijking rechtvaardigen overeenkomstig artikel 2.3.54, § 4, van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing;

7° alle bijkomende informatie onder bijlage II, in functie van de specifieke eigenschappen van een project of van een bijzonder type van project en van de milieuelementen waarop een effect zou kunnen plaatsvinden. Deze bijkomende informatie kan door het Instituut worden gevraagd in het kader van het onderzoek van een vergunningsaanvraag, indien het van oordeel is dat deze informatie aanzienlijke milieueffecten heeft op het milieuproject;

8° de stand van zaken van de vervulde prestaties, de vermelding van de gebruikte methodes en de beschrijving van de aangetroffen moeilijkheden, met inbegrip van de gegevens die werden gevraagd door de opdrachthouder van de studie en die de aanvrager zonder rechtvaardiging niet heeft meegedeeld;

9° een niet-technische samenvatting van de voorgaande elementen.

De Regering keurt een typemodel van bestek goed waarin ze de in het eerste lid bedoelde elementen kan preciseren en aanvullen; ze kan tevens de modaliteiten bepalen voor de presentatie van de effectenstudie. ».

**Art. 267.** Het eerste lid van artikel 28 van de OMV wordt vervangen door wat volgt :

« Indien de opdrachthouder van oordeel is dat de effectenstudie volledig is, bezorgt hij een exemplaar ervan aan het begeleidingscomité en aan de aanvrager. ».

**Art. 268.** Artikel 29 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het tweede lid worden de woorden « aan het Begeleidingscomité of aan de Regering, alsook aan het Instituut » vervangen door de woorden « aan het Instituut of, in de hypothese bedoeld in artikel 28, vierde en vijfde lid, aan de Regering »;

2° in het derde lid worden de woorden « wordt hij geacht zijn aanvraag te hebben ingetrokken » vervangen door de woorden « vervalt de vergunningsaanvraag »;

3° er wordt een nieuw vijfde lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Wanneer de aanvrager een aanvulling op de effectenstudie laat uitvoeren voor het geheel of een deel van de in het eerste lid, 2° bedoelde wijzigingen, wordt deze aanvulling uitgevoerd door de opdrachthouder die de effectenstudie heeft uitgevoerd en maakt ze wezenlijk deel uit van de overgemaakte wijzigingen. Deze aanvulling moet niet worden voorgelegd aan het begeleidingscomité. ».

**Art. 266.** L'article 26 de l'OPE est remplacé par ce qui suit :

« Art. 26. L'étude d'incidences doit comporter au moins les éléments suivants :

1° les données fournies par le demandeur relatives à la justification du projet, une description du projet et de ses objectifs comportant des informations relatives au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet et du chantier, en ce compris le calendrier de réalisation envisagé;

2° une description et une évaluation détaillée et précise des incidences notables probables du projet et du chantier sur l'environnement, en ce compris la description des éléments et de l'aire géographique susceptibles d'être affectés;

3° une description des caractéristiques du projet et/ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables sur l'environnement du projet et du chantier ainsi que les mesures visant à prévenir les accidents majeurs et à en limiter les conséquences, en ce compris l'évaluation de l'efficacité de ces mesures, notamment par rapport aux normes existantes;

4° une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet et du chantier sur l'environnement, en ce compris, le cas échéant, l'abandon du projet et les principales raisons du choix du demandeur;

5° lorsque celle-ci est requise, l'évaluation appropriée des incidences imposée par la législation régionale relative à la conservation de la nature;

6° le cas échéant, la description et l'évaluation détaillées et précises des raisons justifiant une dérogation en vertu de l'article 2.3.54, § 4, du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie;

7° toute information supplémentaire précisée à l'annexe II, en fonction des caractéristiques spécifiques d'un projet ou d'un type de projets particulier et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire. Ces informations supplémentaires peuvent être exigées par l'Institut en cours d'instruction de la demande de permis s'il estime que ces informations sont directement utiles à l'appréciation des incidences notables du projet sur l'environnement;

8° le relevé des prestations accomplies, la mention des méthodes utilisées et la description des difficultés rencontrées, en ce compris les données sollicitées par le chargé d'étude que le demandeur est resté en défaut de communiquer, sans justification;

9° un résumé non technique des éléments précédents.

Le Gouvernement arrête un modèle-type de cahier des charges dans lequel il peut préciser et compléter les éléments visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>; il peut également déterminer les modalités de présentation de l'étude d'incidences. ».

**Art. 267.** A l'article 28 de l'OPE, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Lorsque le chargé d'étude considère que l'étude d'incidences est complète, il en transmet un exemplaire au comité d'accompagnement et au demandeur. ».

**Art. 268.** L'article 29 de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 2, les mots « , au comité d'accompagnement ou au Gouvernement, ainsi qu'à l'Institut, » sont remplacés par les mots « à l'Institut ou, dans l'hypothèse visée à l'article 28, alinéas 4 et 5, au Gouvernement »;

2° à l'alinéa 3, les mots « il est présumé retirer sa demande » sont remplacés par les mots « la demande de permis est caduque »;

3° un nouvel alinéa 5 est ajouté, rédigé comme suit :

« Lorsque le demandeur fait réaliser un complément à l'étude d'incidences portant sur tout ou partie des amendements visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ce complément est réalisé par le chargé d'étude qui a réalisé l'étude d'incidences et fait partie intégrante des amendements transmis. Ce complément ne doit pas être soumis au comité d'accompagnement. ».

**Art. 269.** Artikel 30, § 1, tweede lid van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het 2° wordt als volgt vervangen : « het typemodel van bestek van de effectenstudie dat is goedgekeurd door de Regering;

2° er wordt een 2°*bis* toegevoegd dat als volgt luidt : « 2°*bis* de in artikel 23, § 1, tweede lid bedoelde beslissing van het begeleidingscomité of, in voorkomend geval, de in artikel 24, § 1, tweede lid bedoelde beslissing van de Regering; ».

**Art. 270.** Artikel 31 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 worden de woorden « artikel 151 » vervangen door de woorden « artikel 188/9 »;

2° § 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid wordt het woord « dertig » vervangen door het woord « vijfenveertig » en de woorden « in artikel 151 » te vervangen door de woorden « in artikel 188/9 »;

b) het tweede lid wordt als volgt vervangen : « Indien de overlegcommissie haar advies niet overmaakt binnen de in het eerste lid gestelde termijn van vijfenveertig dagen, wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen. »;

3° in § 3 worden de woorden « worden deze gunstig geacht » vervangen door de woorden « wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen ».

**Art. 271.** Artikel 31*bis* van de OMV wordt als volgt vervangen :

« Art. 31*bis*. Zodra het Instituut het krachtens artikel 63, § 1, 7°, opgelegde Sevesoverslag ontvangt, stelt het er op zijn website een vereenvoudigde versie van ter beschikking. Tevens stuurt het een kopie van deze vereenvoudigde versie naar de burgemeester van de gemeente waar zich het Sevesobedrijf bevindt.

Een papieren versie kan worden verstuurd naar eenieder die daarom verzoekt. ».

**Art. 272.** Artikel 32, § 2 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « minder dan » moeten telkens, tweemaal, worden vervangen door de woorden « binnen de termijn van »;

b) het cijfer « 31ste » wordt vervangen door het cijfer « 46ste »;

c) de woorden « de gemeente » worden vervangen door de woorden « het Instituut »;

d) het cijfer « 11de » wordt vervangen door het cijfer « 46ste »;

2° het tweede lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « minder dan » worden vervangen door de woorden « binnen een termijn van »;

b) de woorden « binnen de daartoe voorziene termijnen » en de woorden « de gemeente of » worden geschrapt;

3° het derde lid wordt opgeheven;

4° aan het einde van de paragraaf, wordt een nieuw lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Wanneer het begeleidingscomité of de Regering wegens uitzonderlijke omstandigheden een realisatieduur van de effectenstudie vaststelt van meer dan zes maanden, wordt de in deze paragraaf bedoelde termijn verlengd met evenveel dagen of maanden als het begeleidingscomité of de Regering heeft toegestaan als bijkomende termijn voor de studie. ».

**Art. 273.** Artikel 33 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt vervangen :

« § 1. De aanvraag om een milieuvergunning bevat de aanwijzingen die zijn vereist in artikel 10. Behalve in het geval van een gemengd project, wordt ze ingediend bij het Instituut. »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen :

« § 2. Het Instituut levert de aanvrager, bij ontvangst van de in § 1 bedoelde aanvraag, een indieningsbewijs af waarin het nummer van het dossier, de contactgegevens van de behandelende ambtenaar, de behandelingstermijnen van het dossier en de verweermiddelen tegen de beslissing zijn aangegeven. »;

3° in paragraaf 2*bis* wordt de eerste zin geschrapt en wordt in de tweede zin het woord « deze » vervangen door het woord « de »;

4° de paragrafen 3 en 4 worden opgeheven.

**Art. 269.** L'article 30, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'OPE est modifié comme suit :

1° le 2° est remplacé par ce qui suit : « 2° le modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences arrêté par le Gouvernement »;

2° un 2°*bis* est ajouté, rédigé comme suit : « 2°*bis* la décision du comité d'accompagnement visée à l'article 23, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, ou, le cas échéant, la décision du Gouvernement visée à l'article 24, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2; ».

**Art. 270.** L'article 31 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « l'article 151 » sont remplacés par les mots « l'article 188/9 »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « trente » est remplacé par le mot « quarante-cinq » et les mots « l'article 151 » sont remplacés par les mots « l'article 188/9 »;

b) l'alinéa 2 est remplacé comme suit : « A défaut d'avis de la commission de concertation dans le délai de quarante-cinq jours prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai. »;

3° au § 3, les mots « ces avis sont réputés favorables » sont remplacés par les mots « la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai ».

**Art. 271.** L'article 31*bis* de l'OPE est remplacé par ce qui suit :

« Art. 31*bis*. L'Institut met à disposition sur son site internet une version simplifiée du rapport Seveso imposé en vertu de l'article 63, § 1<sup>er</sup>, 7°, dès qu'il le reçoit. Il transmet également une copie de la version simplifiée au bourgmestre de la commune sur laquelle se situe l'entreprise Seveso.

Une version papier est envoyée à quiconque en fait la demande. ».

**Art. 272.** L'article 32, § 2, de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) les deux occurrences des mots « moins de » sont remplacées par les mots « dans les »;

b) le chiffre « 31e » est remplacé par le chiffre « 46e »;

c) les mots « la commune » sont remplacés par les mots « l'Institut »;

d) le mot « 11e » est remplacé par le mot « 46e »;

2° l'alinéa 2 est modifié comme suit :

a) les mots « moins de » sont remplacés par les mots « dans les »;

b) les mots « , dans les délais prévus à cet effet, » et les mots « la commune ou » sont supprimés;

3° l'alinéa 3 est abrogé;

4° un nouvel alinéa est ajouté en fin de paragraphe, libellé comme suit :

« Lorsque le comité d'accompagnement ou le Gouvernement a fixé, en raison de circonstances exceptionnelles, une durée de réalisation de l'étude d'incidences dépassant six mois, le délai visé au présent paragraphe est prolongé du même nombre de jours ou de mois que celui que le comité d'accompagnement ou le Gouvernement a accordé comme durée complémentaire d'étude. ».

**Art. 273.** L'article 33 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. La demande de permis d'environnement contient les indications requises par l'article 10. Sauf en cas de projet mixte, elle est introduite à l'Institut. »;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. L'Institut délivre au demandeur, dès réception de la demande visée au § 1<sup>er</sup>, une attestation de dépôt indiquant le numéro du dossier, les coordonnées de l'agent traitant, les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision. »;

3° au § 2*bis*, la première phrase est supprimée et, dans la seconde phrase, le mot « cette » est remplacé par le mot « la »;

4° les §§ 3 et 4 sont abrogés.

**Art. 274.** In artikel 34 van de OMV worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « vijfenveertig » en worden de woorden « per aangetekende brief » toegevoegd na de woorden « aan de aanvrager »;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « vijfenveertig »;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord « tien » vervangen door het woord « vijfenveertig »;

4° in paragraaf 2 wordt het derde lid opgeheven.

**Art. 275.** In de OMV, wordt een nieuw artikel 35bis ingevoegd dat als volgt luidt :

« Art. 35bis. Vrijstelling van effectenstudie.

Wanneer de aanvraag voor een milieuvergunning overeenstemt met het afgegeven milieuattest, dient de aanvrager geen nieuwe effectenstudie uit te voeren.

Wanneer de aanvrager aantoont dat de wijzigingen aangebracht na de afgifte van het milieuattest geen aanzienlijke verhoging van de hinder veroorzaken, met name ten aanzien van bijlage 2, dient hij geen nieuwe effectenstudie uit te voeren. ».

**Art. 276.** Artikel 36 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 2, eerste lid wordt het woord « 31ste » vervangen door het woord « 46ste » en worden de woorden « de gemeente » vervangen door de woorden « het Instituut »;

2° in paragraaf 2, tweede lid worden de woorden « binnen de daartoe voorziene termijnen » en de woorden « de gemeente of » geschrapt;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid opgeheven;

4° in paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden « het eerste tot en met het derde » vervangen door de woorden « eerste en tweede »;

5° in paragraaf 2bis worden de woorden « eerste tot en met derde » vervangen door de woorden « eerste en tweede ».

**Art. 277.** Artikel 37 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het tweede lid wordt als volgt vervangen :

« Het effectenverslag bevat minstens de volgende elementen :

1° een projectbeschrijving met daarin informatie over de site, de constructie, de afmetingen en de andere relevante eigenschappen van het project en van de werken, met inbegrip van de beoogde uitvoeringsplanning;

2° een gedetailleerde en nauwkeurige beschrijving en beoordeling van de vermoedelijke significante effecten van het project en de werken op het leefmilieu, met inbegrip van de beschrijving van de elementen en van het geografische gebied dat er de effecten van kan ondergaan, met name met behulp van plannen;

3° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of van de maatregelen met het oog op het vermijden, voorkomen of verminderen en indien mogelijk compenseren van de vermoedelijke significante negatieve effecten van het project en de werken op het leefmilieu, met name ten opzichte van de bestaande normen;

4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de aanvrager heeft onderzocht, afhankelijk van het project en de specifieke eigenschappen ervan, en de vermelding van de belangrijkste redenen voor de gemaakte keuze ten aanzien van de effecten van het project en van de werken op het leefmilieu en de belangrijkste reden voor de keuze van de aanvrager ten aanzien van het leefmilieu;

5° in voorkomend geval, de gedetailleerde en nauwkeurige beschrijving van de redenen die een afwijking rechtvaardigen overeenkomstig artikel 2.3.54, § 4, van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing;

6° wanneer ze vereist is, de passende beoordeling van de effecten zoals opgelegd door de gewestelijke wetgeving betreffende het natuurbehoud;

7° alle bijkomende informatie onder bijlage II in functie van de specifieke eigenschappen van het project of van een bijzonder type van project en van de milieu-elementen waarop een effect zou kunnen plaatsvinden. Deze bijkomende informatie kan door de bevoegde overheid worden vereist tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag indien zij van mening is dat de informatie rechtstreeks van nut is voor de beoordeling van de aanzienlijke effecten van het project op het leefmilieu;

8° een niet-technische samenvatting van de voorgaande elementen;

9° de gegevens van de auteur van het effectenverslag en de elementen waaruit blijkt dat hij een bevoegd expert is. »;

**Art. 274.** A l'article 34 de l'OPE, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, le mot « vingt » est remplacé par le mot « quarante-cinq » et les mots « par envoi recommandé » sont ajoutés après les mots « au demandeur »;

2° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « vingt » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

3° au § 2, alinéa 2, le mot « dix » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

4° au § 2, l'alinéa 3 est abrogé.

**Art. 275.** Un nouvel article 35bis est inséré dans l'OPE, libellé comme suit :

« Art. 35bis. Dispense d'étude d'incidences.

Lorsque la demande de permis d'environnement est conforme au certificat d'environnement délivré, le demandeur est dispensé de réaliser une nouvelle étude d'incidences.

Lorsque le demandeur établit que les modifications intervenues après la délivrance du certificat d'environnement n'engendrent pas une augmentation substantielle des nuisances notamment au regard de l'annexe 2, il est dispensé de réaliser une nouvelle étude d'incidences. ».

**Art. 276.** L'article 36 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « 31e » est remplacé par le mot « 46e » et les mots « la commune » sont remplacés par les mots « l'Institut »;

2° au § 2, alinéa 2, les mots « , dans les délais prévus à cet effet, » et les mots « la commune ou » sont supprimés;

3° au § 2, l'alinéa 3 est supprimé;

4° au § 2, alinéa 4, les mots « 1<sup>er</sup> à 3 » sont remplacés par les mots « 1<sup>er</sup> et 2 »;

5° au § 2bis, les mots « 1<sup>er</sup> à 3 » sont remplacés par les mots « 1<sup>er</sup> et 2 ».

**Art. 277.** L'article 37 de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Le rapport d'incidences comporte au moins les éléments ci-après :

1° une description du projet et de ses objectifs comportant des informations relatives au site, à la conception, aux dimensions et aux autres caractéristiques pertinentes du projet et du chantier, en ce compris le calendrier de réalisation envisagé;

2° une description et une évaluation détaillée et précise des incidences notables probables du projet et du chantier sur l'environnement, en ce compris la description des éléments et de l'aire géographique susceptibles d'être affectés, notamment à l'aide de plans;

3° une description des caractéristiques du projet et/ou des mesures envisagées pour éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables probables sur l'environnement du projet et du chantier, notamment par rapport aux normes existantes;

4° une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, eu égard aux incidences du projet et du chantier sur l'environnement ainsi que les principales raisons du choix du demandeur eu égard à l'environnement;

5° le cas échéant, la description et l'évaluation détaillées et précises des raisons justifiant une dérogation en vertu de l'article 2.3.54, § 4, du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie;

6° lorsque celle-ci est requise, l'évaluation appropriée des incidences imposée par la législation régionale relative à la conservation de la nature;

7° toute information supplémentaire précisée à l'annexe II, en fonction des caractéristiques spécifiques du projet ou du type de projet et des éléments de l'environnement sur lesquels une incidence pourrait se produire. Ces informations supplémentaires peuvent être exigées par les autorités compétentes en cours d'instruction de la demande de permis si celles-ci estiment que ces informations sont directement utiles à l'appréciation des incidences notables du projet sur l'environnement;

8° un résumé non technique des éléments précédents;

9° les coordonnées de l'auteur du rapport d'incidences ainsi que les éléments attestant qu'il est un expert compétent. »;

2° het vierde lid wordt als volgt vervangen :

« Op vraag van de aanvrager brengt het Instituut, rekening houdend met de informatie die de aanvrager bezorgde, in het bijzonder over de specifieke projecteigenschappen, met name de situering en de technische capaciteit en de waarschijnlijke weerslag ervan op het leefmilieu, advies uit over het toepassingsgebied en het detailniveau van de informatie die de aanvrager in het effectenverslag moet bezorgen. Indien het dit nodig acht, raadpleegt het Instituut in dit verband het college van burgemeester en schepenen van het grondgebied waar het project moet worden uitgevoerd, de gemachtigde ambtenaar en de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. »;

3° in het vijfde lid worden de woorden « eerste lid » vervangen door de woorden « tweede lid ».

**Art. 278.** Artikel 38 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt vervangen :

« § 1. Behalve in het geval van een gemengd project, wordt de aanvraag om een milieuattest of milieuvergunning ingediend bij het Instituut. »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen :

« § 2. Het Instituut levert, bij ontvangst, een indieningsbewijs af waarin het nummer van het dossier, de contactgegevens van de behandelende ambtenaar, de behandelingstermijnen van het dossier en de rechtsmiddelen tegen de beslissing zijn aangegeven. »;

3° in paragraaf 2bis wordt de eerste zin geschrapt en wordt in de tweede zin het woord « deze » vervangen door het woord « de »;

4° de paragrafen 3 en 4 worden opgeheven.

**Art. 279.** In artikel 39 van de OMV worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, eerste lid wordt als volgt vervangen :

« Wanneer het dossier, met inbegrip van het effectenverslag, volledig is, stuurt het Instituut per aangetekende brief een ontvangstbewijs naar de aanvrager binnen vijfenveertig dagen vanaf de ontvangst van het aanvraagdossier. »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « vijfenveertig »;

3° in paragraaf 1, derde lid, het woord « dertig » is vervangen door het woord « vijfenveertig »;

4° in paragraaf 2, wordt in de aanhef, het cijfer « 50 » vervangen door het woord « vijfenzeventig » en het 1° opgeheven;

5° de paragrafen 2bis en 3 worden opgeheven;

6° § 4 wordt opgeheven.

**Art. 280.** In artikel 40, § 2, tweede lid van de OMV worden de woorden « vijftien dagen » vervangen door de woorden « dertig dagen ».

**Art. 281.** Artikel 41 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, worden de woorden « artikel 151 » vervangen door de woorden « artikel 188/9 »;

2° § 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid, wordt het cijfer « 30 » vervangen door het woord « vijfenveertig » en worden de woorden « artikel 151 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening » vervangen door de woorden « artikel 188/9 van het BWRO »;

b) het tweede lid wordt als volgt vervangen : « Indien de overlegcommissie haar advies niet overmaakt binnen de in het eerste lid gestelde termijn van vijfenveertig dagen, wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen. »;

3° in § 3 worden de woorden « worden ze gunstig geacht » vervangen door de woorden « wordt de procedure voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht nog in aanmerking moet worden genomen ».

**Art. 282.** Artikel 42 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Onder de in het eerste lid bedoelde uitzonderlijke voorwaarden moet men verstaan elk merkbaar negatief effect dat een project onderworpen aan een effectenverslag kan hebben op een of meer van de factoren opgelijst in artikel 3, 15°, en waarvan het vermoedelijk belang zodanig is dat het gerechtvaardigd is om de effectenbeoordeling

2° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :

« A la demande du demandeur, l'Institut, compte tenu des informations fournies par le demandeur en particulier sur les caractéristiques spécifiques du projet, notamment la localisation et la capacité technique, et de son incidence probable sur l'environnement, rend un avis sur le champ d'application et le niveau de détail des informations à fournir par le demandeur dans le rapport d'incidences. S'il l'estime nécessaire, l'Institut consulte à cet égard le collège des bourgmestre et échevins de la ou des communes sur le territoire de laquelle ou desquelles le projet doit être exécuté, le fonctionnaire délégué ainsi que le Service d'incendie et d'aide médicale urgente. »;

3° à l'alinéa 5, les mots « alinéa 1<sup>er</sup> » sont remplacés par les mots « alinéa 2 ».

**Art. 278.** L'article 38 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Sauf en cas de projet mixte, la demande de certificat ou de permis d'environnement est introduite à l'Institut. »;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. L'Institut délivre, dès sa réception, une attestation de dépôt indiquant le numéro du dossier, les coordonnées de l'agent traitant, les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision. »;

3° au § 2bis, la première phrase est supprimée et, dans la seconde phrase, le mot « cette » est remplacé par le mot « la »;

4° les §§ 3 et 4 sont abrogés.

**Art. 279.** A l'article 39 de l'OPE, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est remplacé par ce qui suit :

« Lorsque le dossier, y compris le rapport d'incidences, est complet, l'Institut adresse un accusé de réception par envoi recommandé au demandeur dans les quarante-cinq jours de la réception du dossier de demande. »;

2° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, le mot « vingt » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

3° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, le mot « trente » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

4° au § 2, phrase liminaire, le mot « cinquante » est remplacé par le mot « septante-cinq » et le 1° est abrogé;

5° les §§ 2bis et 3 sont abrogés;

6° le § 4 est abrogé.

**Art. 280.** A l'article 40, § 2, alinéa 2, de l'OPE, les mots « quinze jours » sont remplacés par les mots « trente jours ».

**Art. 281.** L'article 41 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « l'article 151 » sont remplacés par les mots « l'article 188/9 »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le chiffre « 30 » est remplacé par le mot « quarante-cinq » et les mots « l'article 151 » sont remplacés par les mots « l'article 188/9 »;

b) l'alinéa 2 est remplacé comme suit : « A défaut d'avis de la commission de concertation dans le délai de quarante-cinq jours prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai. »;

3° au § 3, les mots « ces avis sont réputés favorables » sont remplacés par les mots « la procédure est poursuivie sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai ».

**Art. 282.** L'article 42 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, un alinéa 2 est ajouté, rédigé comme suit :

« Par circonstances exceptionnelles, telles que visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, il y a lieu d'entendre toute incidence négative notable qu'un projet soumis à rapport d'incidences est susceptible d'avoir sur un ou plusieurs des facteurs listés à l'article 3, 15°, et dont l'importance présumée est telle qu'elle justifie de faire réaliser l'évaluation des incidences de ce projet

van dit project te laten opmaken door een opdrachthouder, erkend voor effectenstudies en diens werkzaamheden te laten controleren door een begeleidingscomité. »;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het cijfer « 30 » vervangen door het woord « dertig »;

3° in paragraaf 2, tweede lid, 1°, worden de woorden « één of meer voorstellen betreffende de keuze van de opdrachthouder » vervangen door de woorden « een voorbereidende nota op de effectenstudie overeenkomstig artikel 18, § 2 »;

4° paragraaf 2, tweede lid, 2° wordt als volgt vervangen :

« 2° regelt de modaliteiten van de samenwerking tussen het Instituut en het bestuur belast met stedenbouw in het geval van een gemengd project; »;

5° in paragraaf 2 wordt het derde lid als volgt vervangen : « Binnen vijftien dagen na ontvangst van de beslissing van de Regering, roept het Instituut het begeleidingscomité bijeen en wordt de procedure voortgezet overeenkomstig artikelen 22 en volgende. »;

6° in paragraaf 2 worden de leden 4 en 5 opgeheven.

**Art. 283.** Artikel 43, § 2, van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid wordt als volgt gewijzigd :

a) de woorden « minder dan » moeten telkens, tweemaal, worden vervangen door de woorden « binnen de termijn van »;

b) het cijfer « 31ste » wordt vervangen door het cijfer « 46ste »;

c) de woorden « de gemeente » worden vervangen door de woorden « het Instituut »;

d) het cijfer « 11de » wordt vervangen door het cijfer « 46ste »;

2° de leden 2 en 3 worden vervangen door één lid dat als volgt luidt :

« Indien het echter een gemengd project betreft, dan moet de kennisgeving van de beslissing gebeuren binnen de 160 dagen na de laatste kennisgeving van het ontvangstbewijs van het volledige aanvraagdossier voor het milieuattest of de milieuvergunning door het Instituut enerzijds, en voor het stedenbouwkundige attest of de stedenbouwkundige vergunning door de gemachtigde ambtenaar anderzijds. ».

**Art. 284.** Artikel 44 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt vervangen : « § 1. De aanvraag om een milieuvergunning bevat de aanwijzingen die zijn vereist in artikel 10. Behalve in het geval van een gemengd project wordt ze ingediend bij het Instituut. »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt vervangen : « § 2. Het Instituut levert, bij ontvangst, een indieningsbewijs af waarin het nummer van het dossier, de contactgegevens van de behandelende ambtenaar, de behandelingsstermijnen van het dossier en de rechtsmiddelen tegen de beslissing zijn aangegeven. »;

3° in paragraaf 2bis, wordt de eerste zin geschrapt en wordt in de tweede zin het woord « deze » vervangen door het woord « de »;

4° de paragrafen 3 en 4 worden opgeheven.

**Art. 285.** In artikel 45 van de OMV worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « vijfenveertig » en worden de woorden « per aangetekende brief » toegevoegd na de woorden « de aanvrager »;

2° in paragraaf 2, eerste lid wordt het woord « twintig » vervangen door het woord « vijfenveertig »;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid opgeheven.

**Art. 286.** In de OMV, wordt een nieuw artikel 46bis ingevoegd dat als volgt luidt :

« Art. 46bis. Vrijstelling van effectenverslag.

Wanneer de aanvraag voor een milieuvergunning overeenstemt met het afgegeven milieuattest, dient de aanvrager geen nieuw effectenverslag te realiseren.

Indien de wijzigingen aangebracht na de afgifte van het milieuattest niet de toepassing vereisen van een hogere klasse dan die van het milieuattest, en indien de aanvrager aantoonde dat ze geen aanzienlijke verhoging van de hinder veroorzaken, met name ten aanzien van bijlage 2, dient hij geen nieuw effectenverslag te realiseren. ».

par un chargé d'étude d'incidences agréé et de faire superviser le travail de celui-ci par un comité d'accompagnement. »;

2° dans le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le chiffre « 30 » est remplacé par le mot « trente »;

3° au § 2, alinéa 2, 1°, les mots « une ou des propositions relatives aux choix du chargé d'étude » sont remplacés par les mots « une note préparatoire à l'étude d'incidences conforme à l'article 18, § 2 »;

4° le § 2, alinéa 2, 2°, est remplacé par ce qui suit :

« 2° règle les modalités de collaboration entre l'Institut et l'administration en charge de l'Urbanisme, en cas de projet mixte; »;

5° au § 2, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit : « Dans les quinze jours de la réception de la décision du Gouvernement, l'Institut réunit le comité d'accompagnement et la procédure se poursuit conformément aux articles 22 et suivants. »;

6° au § 2, les alinéas 4 et 5 sont abrogés.

**Art. 283.** L'article 43, § 2, de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit :

a) les deux occurrences des mots « moins de » sont remplacées par les mots « dans les »;

b) le chiffre « 31e » est remplacé par le chiffre « 46e »;

c) les mots « la commune » sont remplacés par les mots « l'Institut »;

d) le chiffre « 11e » est remplacé par le chiffre « 46e »;

2° les alinéas 2 et 3 sont remplacés par un alinéa unique, libellé comme suit :

« Toutefois, si le projet est mixte, la notification de la décision doit intervenir dans les 160 jours après la dernière des notifications de l'accusé de réception du dossier complet de la demande de certificat ou de permis d'environnement par l'Institut, d'une part, et de la demande de certificat ou de permis d'urbanisme par le fonctionnaire délégué, d'autre part. ».

**Art. 284.** L'article 44 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit : « § 1<sup>er</sup>. La demande de permis d'environnement contient les indications requises par l'article 10. Sauf en cas de projet mixte, elle est introduite à l'Institut. »;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit : « § 2. L'Institut délivre, dès sa réception, une attestation de dépôt indiquant le numéro du dossier, les coordonnées de l'agent traitant, les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision. »;

3° au § 2bis, la première phrase est supprimée et, dans la seconde phrase, le mot « cette » est remplacé par « la »;

4° les §§ 3 et 4 sont abrogés.

**Art. 285.** Dans l'article 45 de l'OPE, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, le mot « vingt » est remplacé par le mot « quarante-cinq » et les mots « par envoi recommandé » sont ajoutés après les mots « au demandeur »;

2° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « vingt » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

3° au § 2, l'alinéa 3 est abrogé.

**Art. 286.** Un nouvel article 46bis est inséré dans l'OPE, libellé comme suit :

« Art. 46bis. Dispense de rapport d'incidences.

Lorsque la demande de permis d'environnement est conforme au certificat d'environnement délivré, le demandeur est dispensé de réaliser un nouveau rapport d'incidences.

Lorsque les modifications intervenues après la délivrance du certificat d'environnement n'entraînent pas l'application d'une classe supérieure par rapport à celle du certificat d'environnement et que le demandeur établit que celles-ci n'engendrent pas une augmentation substantielle des nuisances notamment au regard de l'annexe 2, il est dispensé de réaliser un nouveau rapport d'incidences. ».

**Art. 287.** Artikel 47 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 2, eerste lid wordt het woord « 31ste » vervangen door het woord « 46ste » en worden de woorden « de gemeente » vervangen door de woorden « het Instituut ».

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden « binnen de daartoe voorziene termijnen » en de woorden « de gemeente of » geschrapt;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid opgeheven;

4° in paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden « eerste tot en met derde lid » vervangen door de woorden « eerste en tweede lid »;

5° in paragraaf 2*bis* worden de woorden « eerste tot en met derde lid » vervangen door de woorden « eerste en tweede lid ».

**Art. 288.** Artikel 48 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « gestuurd aan » vervangen door de woorden « ingediend bij »;

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt het woord « onmiddellijk » vervangen door de woorden « bij ontvangst »;

3° paragraaf 2 wordt opgeheven.

**Art. 289.** Artikel 49 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 2 wordt het cijfer « 10 » vervangen door het woord « twintig »;

2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het cijfer « 10 » vervangen door het woord « twintig ».

**Art. 290.** In artikel 51, § 2, van de OMV wordt een derde lid toegevoegd dat als volgt luidt :

« Wanneer voor het project ook een stedenbouwkundige vergunning moet worden aangevraagd en de aanvraag van de milieuvergunning niet samen met de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning aan het openbaar onderzoek onderworpen is, wordt de termijn voor afgifte opgeschort in afwachting van de resultaten van het openbaar onderzoek betreffende de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning. ».

**Art. 291.** Artikel 52 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt als volgt vervangen :

« § 1. De aanvraag van een milieuvergunning wordt ingediend bij de bevoegde overheid. Ze bevat de aanwijzingen die zijn vereist door artikel 10.

De bevoegde overheid levert, bij ontvangst, een indieningsbewijs af waarin de behandelingstermijnen van het dossier en de rechtsmiddelen tegen de beslissing zijn aangegeven.

Het Instituut is de bevoegde overheid voor de vergunningsaanvragen voor tijdelijke inrichtingen van klasse I.A of I.B en voor de inrichtingen van klasse I.D. Het college van burgemeester en schepenen is de bevoegde overheid voor de vergunningsaanvragen voor de tijdelijke inrichtingen van klasse II. »;

2° in paragraaf 2, wordt het woord « vijfentwintig » vervangen door het woord « twintig »;

3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het cijfer « 10 » vervangen door het woord « twintig ».

**Art. 292.** Artikel 55 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid wordt 5° vervangen door wat volgt :

« 5° de adviezen die binnen de termijn worden uitgebracht door de geraadpleegde personen en diensten, eveneens in het kader van het openbaar onderzoek. Indien er een effectenstudie werd uitgevoerd of een effectenverslag werd opgemaakt, zal met de gegevens en de besluiten daarvan in het bijzonder rekening worden gehouden; »;

2° in het eerste lid, 6°, worden de woorden « 31 januari 2008 » ingevoegd tussen de woorden « de ordonnantie van » en de woorden « tot vaststelling » en wordt de punt vervangen door een komma-punt;

3° in het eerste lid worden de punten 8° en 9° toegevoegd, die als volgt luiden :

« 8° de ingebrekestellingen en proces-verbalen die in toepassing van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieu-misdrijven, en milieuaansprakelijkheid van 25 maart 1999 jegens de aanvrager werden opgemaakt voor overtreding van onderhavige ordonnantie of bijbehorende uitvoeringsbesluiten;

9° voor milieuvergunningen van klasse I.A en I.B staat de aanvrager in voor de follow-up van de merkbare milieu-effecten van de uitvoering van de vergunning, om zo in een vroeg stadium een onvoorziene negatieve impact te kunnen opsporen en de corrigerende maatregelen

**Art. 287.** L'article 47 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « 31e » est remplacé par le mot « 46e » et les mots « la commune » sont remplacés par les mots « l'Institut »;

2° au § 2, alinéa 2, les mots « , dans les délais prévus à cet effet, » et « la commune ou » sont supprimés;

3° au § 2, l'alinéa 3 est abrogé;

4° au § 2, alinéa 4, les mots « alinéas 1<sup>er</sup> à 3 » sont remplacés par les mots « alinéas 1<sup>er</sup> et 2 »;

5° au § 2*bis*, les mots « alinéas 1<sup>er</sup> à 3 » sont remplacés par les mots « alinéas 1<sup>er</sup> et 2 ».

**Art. 288.** L'article 48 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « adressée » est remplacé par le mot « introduite »;

2° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, le mot « immédiatement » est remplacé par les mots « dès réception »;

3° le § 2 est abrogé.

**Art. 289.** L'article 49 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 2, le chiffre « 10 » est remplacé par le mot « vingt »;

2° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, le chiffre « 10 » est remplacé par le mot « vingt ».

**Art. 290.** A l'article 51, § 2, de l'OPE, un alinéa 3 est ajouté, libellé comme suit :

« Lorsque le projet fait également l'objet d'une demande de permis d'urbanisme, et si la demande de permis d'environnement n'a pas été soumise à l'enquête publique en même temps que la demande de permis d'urbanisme, le délai de délivrance est suspendu en attendant les résultats de l'enquête publique sur la demande de permis d'urbanisme. ».

**Art. 291.** L'article 52 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. La demande de permis d'environnement est introduite auprès de l'autorité compétente. Elle contient les indications requises par l'article 10.

L'autorité compétente délivre, dès sa réception, une attestation de dépôt indiquant les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision.

L'Institut est l'autorité compétente pour les demandes de permis pour les installations temporaires de classe I.A et I.B et pour les installations de classe I.D. Le collège des bourgmestre et échevins est l'autorité compétente pour les demandes de permis pour les installations temporaires de classe II. »;

2° au § 2, le mot « vingt-cinq » est remplacé par le mot « vingt »;

3° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, le chiffre « 10 » est remplacé par le mot « vingt ».

**Art. 292.** L'article 55 de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le 5° est remplacé par ce qui suit :

« 5° les avis émis dans les délais par les personnes et services consultés, y compris dans le cadre de l'enquête publique. Quand une étude d'incidences ou un rapport d'incidences a été réalisé, les données et les conclusions qui s'en dégagent sont spécialement pris en considération; »;

2° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, les mots « 31 janvier 2008 » sont insérés entre les mots « l'ordonnance du » et le mot « établissant » et le point est remplacé par un point-virgule;

3° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, un 8° et un 9° sont ajoutés, rédigés comme suit :

« 8° les mises en demeure et les procès-verbaux dressés à l'égard du demandeur pour infraction à la présente ordonnance ou à ses arrêtés d'exécution en application du code du 25 mars 1999 de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale;

9° pour les permis d'environnement de classe I.A et de classe I.B, le demandeur assure le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du permis, afin d'identifier notamment, à un stade précoce, les impacts négatifs imprévus et d'être en mesure d'engager

te nemen die hij passend acht om de merkbare negatieve effecten te vermijden, te voorkomen of te beperken en, indien mogelijk, te compenseren. Deze follow-up vindt minstens één keer om de vijf jaar plaats. De projectuitvoerder kan evenwel, indien hij dat noodzakelijk acht, deze follow-up op kortere termijn aanvatten. De types van parameters die gevolgd dienen te worden en de duur van de follow-up zijn evenredig met de aard, de situering en de omvang van het project en met de ernst van de milieueffecten. Om overlappings bij de follow-up te vermijden, mag de opvolging desgevallend in zijn huidige vorm, zoals die blijkt uit de wetgeving van de Europese Unie of de nationale en gewestelijke wetgeving, worden toegepast.»;

4° in het vierde lid worden de woorden « ofwel in het dossier zijn opgenomen » geschrapt.

**Art. 293.** Artikel 56 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het punt 7°, worden de woorden « 31 januari 2008 » ingevoegd tussen de woorden « de ordonnantie van » en de woorden « tot vaststelling »;

2° in het punt 8°, worden de woorden « 31 januari 2008 » ingevoegd tussen de woorden « de ordonnantie van » en de woorden « tot vaststelling ».

**Art. 294.** Artikel 57 van de OMV wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 57. Wijziging van de aanvraag in de loop van het onderzoek.

De vergunnende overheid kan voorwaarden opleggen die wijzigingen van de vergunningsaanvraag impliceren. Wanneer de uitbatingvoorwaarden die de vergunnende overheid van plan is op te leggen wijzigingen van de aanvraag inhouden die geen gevolgen hebben voor het voorwerp daarvan, bijkomend zijn en bedoeld om te beantwoorden aan de bezwaren bij het oorspronkelijke project, kan de milieuvergunning worden toegekend na ontvangst van de gevraagde aanvullingen, zonder dat hierop opnieuw de behandelingsprocedure waartoe de aanvraag aanleiding gaf, moeten worden uitgevoerd.

Wanneer de uitbatingvoorwaarden die de bevoegde overheid van plan is op te leggen wijzigingen van de aanvraag inhouden die niet voldoen aan de in het tweede lid bedoelde voorwaarden, wordt de gewijzigde aanvraag opnieuw onderworpen aan de behandelingsprocedure die de vergunnende overheid vaststelt.

In dat laatste geval wordt de termijn voor aflevering van de milieuvergunning zoals bepaald in artikelen 17, 32, 36, 43, 47 en 51 opgeschort vanaf het moment waarop de aanvrager op de hoogte wordt gebracht van de verplichting om zijn aanvraag te wijzigen tot de ontvangst van de documenten die resulteren uit de behandelingsprocedure.».

**Art. 295.** De artikelen 57bis en 57ter worden ingevoegd in de OMV en luiden als volgt :

« Art. 57bis. Wijziging van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning op initiatief van de aanvrager.

§ 1. Indien het een gemengd project betreft en de aanvrager beslist om zijn aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning te wijzigen in overeenstemming met artikel 177/1 van het BWRO, brengt hij het Instituut daar zo snel mogelijk van op de hoogte nadat de overlegcommissie heeft plaatsgevonden en ten laatste op de 30ste dag voor het verstrijken van de termijn voor aflevering, zoals bepaald in artikelen 32, 36, 43 of 47, afhankelijk van welk artikel van toepassing is.

§ 2. De aanvrager bezorgt zijn gewijzigde aanvraag gelijktijdig aan het Instituut en aan de gemachtigde ambtenaar.

§ 3. Binnen de dertig dagen nadat de door de aanvrager doorgestuurde wijzigingen werden ontvangen, laat het Instituut aan de aanvrager weten of het al dan niet nodig is om verdere aanvullingen bij zijn milieuvergunningsaanvraag te verstrekken.

Indien aanvullingen nodig zijn, verstrekt de aanvrager die aan het Instituut, dat een ontvangstbevestiging van volledigheid of onvolledigheid van de aanvullingen aflevert. In voorkomend geval bezorgt de aanvrager de ontbrekende documenten aan het Instituut tot hij van het Instituut een ontvangstbewijs van volledigheid van de aanvullingen ontvangt. De gemachtigde ambtenaar beslist vervolgens of op de wijzigingen al dan niet behandelingsprocedure moeten worden uitgevoerd.

§ 4. De termijn voor aflevering wordt opgeschort vanaf het moment waarop het Instituut bericht ontvangt van de beslissing van de aanvrager om zijn aanvraag te wijzigen tot het moment waarop de overlegcommissie haar advies uitbrengt indien de gemachtigde ambtenaar heeft beslist dat nieuwe bijzondere bekendmakingsmaatregelen moeten worden doorlopen. Is dat niet het geval, dan wordt de termijn opgeschort tot de 30ste dag die volgt op de kennisgeving zoals bedoeld

les actions correctrices qu'il juge appropriées destinées à éviter, prévenir ou réduire et, si possible, compenser les incidences négatives notables. Ce suivi intervient au moins tous les cinq ans. L'auteur de projet peut cependant, s'il l'estime nécessaire, procéder à ce suivi dans une période plus rapprochée. Les types de paramètres devant faire l'objet d'un suivi et la durée du suivi sont proportionnés à la nature, à la localisation et à la dimension du projet et à l'importance de ses incidences sur l'environnement. Afin d'éviter tout double emploi dans le suivi, les modalités de suivi existantes découlant de la législation de l'Union européenne ou de la législation nationale et régionale peuvent être le cas échéant utilisées.»;

4° à l'alinéa 4, les mots « soit » et les mots « , soit apparaître dans le dossier » sont supprimés.

**Art. 293.** L'article 56 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au point 7°, les mots « 31 janvier 2008 » sont insérés entre les mots « l'ordonnance du » et « établissant »;

2° au point 8°, les mots « 31 janvier 2008 » sont insérés entre les mots « l'ordonnance du » et le mot « établissant ».

**Art. 294.** L'article 57 de l'OPE est remplacé par ce qui suit :

« Art. 57. Modification de la demande en cours d'instruction.

L'autorité délivrante peut imposer des conditions qui impliquent des modifications de la demande de permis. Lorsque les conditions d'exploiter que l'autorité délivrante a l'intention d'imposer impliquent des modifications de la demande qui n'affectent pas son objet, sont accessoires et visent à répondre aux objections suscitées par le projet initial, le permis d'environnement peut être octroyé dès réception des compléments demandés sans avoir à soumettre ceux-ci à nouveau aux actes d'instruction auxquels la demande a donné lieu.

Lorsque les conditions d'exploiter que l'autorité compétente a l'intention d'imposer impliquent des modifications de la demande qui ne respectent pas les conditions visées à l'alinéa 2, la demande modifiée est à nouveau soumise aux actes d'instruction que l'autorité délivrante détermine.

Dans ce dernier cas, le délai de délivrance du permis d'environnement visé aux articles 17, 32, 36, 43, 47 et 51 est suspendu dès le moment où le demandeur se voit notifier l'obligation de modifier sa demande, jusqu'à la réception des documents résultant des actes d'instruction.».

**Art. 295.** Les articles 57bis et 57ter sont insérés dans l'OPE, rédigés comme suit :

« Art. 57bis. Modification de la demande de permis d'urbanisme à l'initiative du demandeur.

§ 1<sup>er</sup>. En cas de projet mixte, lorsque le demandeur décide de modifier sa demande de permis d'urbanisme conformément à l'article 177/1 du CoBAT, il en informe l'Institut au plus tôt après la tenue de la commission de concertation et au plus tard le 30e jour qui précède l'échéance du délai de délivrance visé à l'article 32, 36, 43 ou 47 selon le cas.

§ 2. Le demandeur transmet à l'Institut sa demande modifiée en même temps qu'il introduit auprès du fonctionnaire délégué.

§ 3. Dans les trente jours de la réception des modifications transmises par le demandeur, l'Institut communique à celui-ci la nécessité ou non d'apporter des compléments à sa demande de permis d'environnement.

Si des compléments sont nécessaires, le demandeur les communique à l'Institut qui délivre un accusé de réception de dossier complet ou incomplet. Le cas échéant, le demandeur transmet les documents manquants à l'Institut jusqu'à ce que celui-ci délivre un accusé de réception complet des compléments. La décision de soumettre ou non les modifications aux actes d'instruction appartient au fonctionnaire délégué.

§ 4. Le délai de délivrance est suspendu dès le moment où l'Institut reçoit la notification de la décision du demandeur de modifier sa demande et jusqu'au moment où la commission de concertation transmet son avis si le fonctionnaire délégué a décidé qu'il y aurait des nouvelles mesures particulières de publicité. Dans le cas contraire, le délai est suspendu jusqu'au 30e jour suivant la communication visée au § 3, alinéa 1<sup>er</sup> ou, en cas de compléments nécessaires, de l'accusé de



in paragraaf 3, eerste lid, of, indien aanvullingen nodig zijn, de ontvangstbevestiging van volledigheid zoals bedoeld in paragraaf 3, tweede lid.

**Art. 296.** Wijziging van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning op initiatief van de gemachtigde ambtenaar.

§ 1. Indien het een gemengd project betreft en de aanvrager beslist om zijn aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning te wijzigen met toepassing van artikel 177/1 van het BWRO, brengt hij het Instituut daar zo snel mogelijk van op de hoogte ten vroegste nadat de overlegcommissie heeft plaatsgevonden en ten laatste op de 30ste dag voor het verstrijken van de termijn voor aflevering, zoals bepaald in de artikelen 32, 36, 43 of 47, naargelang het geval.

§ 2. De aanvrager bezorgt zijn gewijzigde aanvraag gelijktijdig aan het Instituut en aan de gemachtigde ambtenaar.

§ 3. Binnen de dertig dagen nadat de door de aanvrager doorgestuurde wijzigingen werden ontvangen, laat het Instituut aan de aanvrager weten of het al dan niet nodig is om verdere aanvullingen bij zijn milieuvergunningaanvraag te verstrekken.

Indien aanvullingen nodig zijn, verstrekt de aanvrager die aan het Instituut, dat een ontvangstbewijs van volledigheid of onvolledigheid van de aanvullingen aflevert. In voorkomend geval bezorgt de aanvrager de ontbrekende documenten aan het Instituut tot hij van het Instituut een ontvangstbewijs van volledigheid van de aanvullingen ontvangt. De gemachtigde ambtenaar beslist vervolgens of op de wijzigingen al dan niet onderzoekshandelingen moeten worden uitgevoerd.

§ 4. De termijn voor aflevering wordt opgeschort vanaf het moment waarop het Instituut bericht ontvangt van de in paragraaf 1 bedoelde beslissing van de gemachtigde ambtenaar en, indien de gemachtigde ambtenaar heeft beslist dat nieuwe speciale regelen van openbaarmaking moeten worden doorlopen, tot het moment waarop de overlegcommissie haar advies uitbrengt. Is dat niet het geval, dan wordt de termijn opgeschort tot de 30ste dag die volgt op de kennisgeving zoals bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, of, indien aanvullingen nodig zijn, de ontvangstbevestiging van volledigheid zoals bedoeld in paragraaf 3, tweede lid. ».

**Art. 297.** Artikel 59 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « 2 jaar » vervangen door de woorden « drie jaar »;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door :

« § 3. Op vraag van zijn houder mag de uitvoeringstermijn van de milieuvergunning worden verlengd met een periode van maximaal één jaar. De verlenging kan eveneens jaarlijks plaatsvinden, telkens wanneer de aanvrager verantwoordt dat hij zijn vergunning door overmacht niet heeft kunnen uitvoeren.

Op straffe van vervallenverklaring hoort de verlengingsaanvraag minstens twee maanden voor het verstrijken van de onder § 1 bedoelde termijn plaats te vinden.

Wanneer voor de Raad van State een beroep tot nietigverklaring van de milieuvergunning werd ingediend, wordt de uitvoeringstermijn gedurende de volledige procedure van rechtswege opgeschort, van de indiening van het verzoek tot aan de kennisgeving van de eindbeslissing.

De verlenging wordt toegekend door de vergunningverlenende overheid. Bij ontstentenis van een beslissing op het einde van de uitvoeringstermijn wordt de verlenging als toegekend beschouwd. »;

3° er wordt een nieuwe paragraaf 5 ingevoegd, die als volgt luidt :

« § 5. Bij een gemengd project brengt de verlenging van de vervaldatum van de stedenbouwkundige vergunning overeenkomstig artikel 101 van het BWRO de verlenging van rechtswege mee van de uitvoeringstermijn van de milieuvergunning. ».

**Art. 298.** Artikel 61 van de OMV wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. Vanaf de uitvoering ervan is de milieuvergunning vijftien jaar geldig, voor zover dat de houder zich gevoegd heeft naar artikel 63, § 1, 2°. In het tegenovergestelde geval is de milieuvergunning vijftien jaar vanaf de afleverdatum geldig.

In het geval van tijdelijke inrichtingen is de maximale geldigheidsduur van de milieuvergunning :

1° drie jaar, als het gaat over werkzaamheden van asbestverwijdering;

2° een jaar, in de andere gevallen.

réception complet visé au § 3, alinéa 2.

**Art. 296.** Modification de la demande de permis d'urbanisme à l'initiative du fonctionnaire délégué.

§ 1<sup>er</sup>. En cas de projet mixte, lorsque le demandeur décide de modifier sa demande de permis conformément à l'article 177/1 du CoBAT, il en informe l'Institut au plus tôt après la tenue de la commission de concertation et au plus tard le 30e jour qui précède l'échéance du délai de délivrance visé à l'article 32, 36, 43 ou 47, selon le cas.

§ 2. Le demandeur transmet à l'Institut sa demande modifiée en même temps qu'il l'introduit auprès du fonctionnaire délégué.

§ 3. Dans les trente jours de la réception des modifications transmises par le demandeur, l'Institut communique à celui-ci la nécessité ou non d'apporter des compléments à sa demande de permis d'environnement.

Si des compléments sont nécessaires, le demandeur les communique à l'Institut qui délivre un accusé de réception complet ou incomplet des compléments. Le cas échéant, le demandeur transmet les documents manquants à l'Institut jusqu'à ce que celui-ci délivre un accusé de réception complet des compléments. La décision de soumettre ou non les modifications aux actes d'instruction appartient au fonctionnaire délégué.

§ 4. Le délai de délivrance est suspendu dès le moment où l'Institut reçoit la notification de la décision du fonctionnaire délégué visée au § 1<sup>er</sup> et, si le fonctionnaire délégué a décidé qu'il y aurait des nouvelles mesures particulières de publicité, jusqu'au moment où la commission de concertation transmet son avis. Dans le cas contraire, le délai est suspendu jusqu'au 30e jour suivant la communication visée au § 3, alinéa 1<sup>er</sup> ou, en cas de compléments nécessaires, de l'accusé de réception complet visé au § 3, alinéa 2. ».

**Art. 297.** L'article 59 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « 2 ans » sont remplacés par les mots « trois ans »;

2° le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Toutefois, à la demande de son titulaire, le délai de mise en œuvre du permis d'environnement peut être prorogé pour une période d'un an maximum. La prorogation peut également être reconduite annuellement, chaque fois que le demandeur justifie qu'il n'a pu mettre en œuvre son permis par cas de force majeure.

La demande de prorogation doit intervenir deux mois au moins avant l'écoulement du délai visé au § 1<sup>er</sup>, à peine de forclusion.

Lorsqu'un recours en annulation a été introduit à l'encontre du permis d'environnement devant le Conseil d'Etat, le délai de mise en œuvre est suspendu de plein droit durant tout le temps de la procédure, de l'introduction de la requête à la notification de la décision finale.

La prorogation est accordée par l'autorité délivrante. A défaut de décision au terme du délai de mise en œuvre, la prorogation est réputée accordée. »;

3° un § 5 est inséré, rédigé comme suit :

« § 5. Dans le cas d'un projet mixte, la prorogation du délai de péremption du permis d'urbanisme conformément à l'article 101 du CoBAT entraîne la prorogation de plein droit du délai de mise en œuvre du permis d'environnement. ».

**Art. 298.** L'article 61 de l'OPE est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Le permis d'environnement est valable pendant quinze ans à partir de sa mise en œuvre pour autant que son titulaire se soit conformé à l'article 63, § 1<sup>er</sup>, 2°. Dans le cas contraire, le permis d'environnement est valable pendant quinze ans à partir de la date de sa délivrance.

Dans le cas d'installations temporaires, la durée maximale de validité du permis d'environnement est de :

1° trois ans, s'il s'agit d'une installation nécessaire à un chantier de décontamination d'amiante;

2° un an, dans les autres cas.

§ 2. De bevoegde overheid kan de in paragraaf 1 vastgelegde termijn verminderen; in dit geval, zal zij haar beslissing speciaal met redenen omkleden. ».

**Art. 299.** Artikel 62 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. Op het einde ervan mag de milieuvergunning worden verlengd. Milieuvergunningen voor tijdelijke inrichtingen zijn evenwel niet verlengbaar. »;

2° in paragraaf 2, wordt het eerste lid als volgt vervangen :

« De houder van de milieuvergunning vraagt, uiterlijk een jaar voor het verstrijken ervan, de verlenging van de vergunning aan bij in eerste instantie de vergunningverlenende overheid, zoniet dient hij een nieuwe milieu-vergunningaanvraag in. Deze aanvraag tot verlenging kan niet meer dan twee jaar voor het verstrijken ingediend worden, zoniet is ze onontvankelijk. ».

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden « per aangetekende brief of per drager » geschrapt;

4° paragraaf 4, tweede lid, wordt als volgt aangevuld :

« In afwijking van artikel 13 wordt het advies van de Dienst Brandweer en Dringende Medische Hulp gunstig geacht wanneer het niet is uitgebracht binnen de gestelde termijn. »;

5° in paragraaf 4, derde lid, wordt het woord « vijftien » vervangen door het woord « dertig » en worden de woorden « van 11 oktober 2007 tot vaststelling van de exploitatievoorwaarden voor bepaalde ingedeelde inrichtingen » vervangen door de woorden « van 21 november 2013 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging door industriële emissies »;

6° in paragraaf 4, vijfde lid, wordt het woord « Wanneer » vervangen door de woorden « In de in de leden 3 en 4 bedoelde gevallen en wanneer »;

7° in paragraaf 5, worden een derde lid en vierde lid toegevoegd, die als volgt luiden :

« De bevoegde instantie verklaart het dossier onvolledig indien ze van mening is dat een actualisering nodig is van de evaluatie van de effecten van de ingedeelde inrichtingen ten aanzien van de evolutie van de regelgeving en van de evolutie van de exploitatie en de omgeving ervan, samen met de oplossingen die worden aangereikt om de vastgestelde milieueffecten met inachtneming van de beste beschikbare technieken te verminderen.

Ze verklaart het eveneens onvolledig indien ze niet over bewijzen beschikt dat de geklasseerde inrichtingen uitgerust worden overeenkomstig de voorwaarden van de te verlengen vergunning. »;

8° in paragraaf 6, derde lid, worden de woorden « en voor zover het dossier volledig is verklaard » ingevoegd tussen de woorden « Indien er binnen deze termijn geen beslissing ter kennis wordt gebracht » en de woorden « , kan de aanvraag »;

9° in paragraaf 6, wordt een vierde lid toegevoegd dat als volgt luidt : « Hoe dan ook, behalve in geval van beroep zoals bedoeld in artikel 80 of 81 van deze ordonnantie, kan een milieuvergunning waarvan de geldigheid op zijn einde loopt niet worden verlengd, ook niet stilzwijgend. ».

**Art. 300.** Artikel 63, § 1, van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid van de Franstalige versie, in de inleidende zin, wordt het woord « tenu » vervangen door het woord « tenue »;

2° in 1° worden de woorden « zijn vergunning of » vervangen door de woorden « het bericht dat het bestaan van zijn milieuvergunning aangeeft » en wordt het woord « van » ingevoegd tussen de woorden « alsook » en de woorden « elke beslissing tot wijziging »;

3° in 7° worden de woorden « In de door de Regering gestelde gevallen » geschrapt. De woorden « (regelmatig en ten minste een keer per jaar) » worden vervangen door de woorden « aan een door de bijzondere exploitatievoorwaarden bepaalde periodiciteit » en de woorden « beste beschikbare technologieën » worden vervangen door de woorden « beste beschikbare technieken ».

**Art. 301.** Artikel 64, § 1, van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « beste beschikbare technologieën » vervangen door de woorden « beste beschikbare technieken »;

2° in het tweede lid, wordt het woord « vijftien » vervangen door het woord « dertig » en worden de woorden « van 11 oktober 2007 tot vaststelling van de exploitatievoorwaarden voor bepaalde ingedeelde

§ 2. L'autorité compétente peut réduire les durées visées au § 1<sup>er</sup> en motivant spécialement sa décision. ».

**Art. 299.** L'article 62 de l'OPE est modifié comme suit :

1° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. A son terme, le permis d'environnement peut être prolongé. Toutefois, les permis d'environnement pour les installations temporaires ne sont pas prolongeables. »;

2° au § 2, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Le titulaire du permis d'environnement demande le prolongation du permis à l'autorité délivrante en première instance au plus tard un an avant son terme à défaut de quoi, il introduit une nouvelle demande de permis d'environnement. Cette demande de prolongation ne peut être introduite plus de deux ans avant ce terme, à défaut de quoi une telle demande est irrecevable. »;

3° au § 2, alinéa 2, les mots « par lettre recommandée ou par porteur » sont supprimés;

4° le § 4, alinéa 2, est complété par ce qui suit :

« En dérogation à l'article 13, en l'absence de l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente dans le délai prévu, l'avis est réputé favorable. »;

5° dans le § 4, alinéa 3, le mot « quinze » est remplacé par le mot « trente » et les mots « du 11 octobre 2007 fixant des conditions d'exploiter pour certaines installations industrielles classées » sont remplacés par les mots « du 21 novembre 2013 relatif à la prévention et à la réduction intégrées de la pollution due aux émissions industrielles »;

6° au § 4, alinéa 5, le mot « Lorsque » est remplacé par les mots « Dans les cas visés aux alinéas 3 et 4 et lorsque »;

7° au § 5, un alinéa 3 et un alinéa 4 sont ajoutés, rédigés comme suit :

« L'autorité compétente déclare le dossier incomplet si elle est estimée qu'une actualisation de l'évaluation des incidences des installations classées sur l'environnement au regard de l'évolution de la réglementation ainsi que de l'évolution de l'exploitation et de son environnement accompagnée des solutions apportées pour diminuer les incidences sur l'environnement identifiées eu égard à l'évolution des meilleures techniques disponibles est nécessaire.

Elle le déclare également incomplet si elle ne dispose pas des preuves que les installations classées ont été exploitées conformément aux conditions du permis à prolonger. »;

8° au § 6, alinéa 3, les mots « et pour autant que le dossier ait été déclaré complet » sont ajoutés entre les mots « En l'absence de décision notifiée dans ce délai » et les mots « , le demandeur »;

9° au § 6, un alinéa 4 rédigé comme suit est ajouté : « Dans tous les cas, sauf en cas de recours visé à l'article 80 ou à l'article 81 de la présente ordonnance, un permis d'environnement dont la validité est arrivée à échéance ne peut faire l'objet d'une prolongation, fût-elle tacite. ».

**Art. 300.** L'article 63, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, phrase liminaire, le mot « tenu » est remplacé par le mot « tenue »;

2° au 1°, les mots « son permis ou » sont remplacés par les mots « l'avis mentionnant l'existence de son permis d'environnement ou de » et le mot « de » est inséré entre les mots « ainsi que » et les mots « toute décision de modification »;

3° au 7°, les mots « dans les cas fixés par le Gouvernement, » sont supprimés, les mots « (périodiquement et au moins une fois par an) » sont remplacés par les mots « , dans une périodicité déterminée par les conditions particulières d'exploitation » et les mots « meilleures technologies disponibles » sont remplacés par les mots « meilleures techniques disponibles ».

**Art. 301.** L'article 64, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « meilleures technologies disponibles » sont remplacés par les mots « meilleures techniques disponibles »;

2° à l'alinéa 2, le mot « quinze » est remplacé par le mot « trente » et les mots « du 11 octobre 2007 fixant des conditions d'exploiter pour certaines installations industrielles classées » sont remplacés par les

inrichtingen » vervangen door de woorden « van 21 november 2013 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging door industriële emissies »;

3° in het vierde lid, wordt het woord « Wanneer » vervangen door de woorden « In de in de leden 2 en 3 bedoelde gevallen en wanneer »;

4° in het vijfde lid, worden de woorden « Zij kan ze tevens wijzigen op verzoek van de houder van de milieuvergunning, op voorwaarde dat ze » vervangen door de woorden « De vergunnende overheid in eerste instantie kan ze tevens wijzigen op verzoek van de houder van de milieuvergunning, op voorwaarde dat de wijziging ».

**Art. 302.** Artikel 66, § 1, van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid, worden de woorden « bij een ter post aangetekende brief of per drager » geschrapt;

2° in het derde lid, worden de woorden « bij een ter post aangetekende brief of per drager » geschrapt.

**Art. 303.** Artikel 67 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het enige lid wordt § 1;

2° in de nieuwe paragraaf 1, worden de woorden « of, bij ontstentenis, de dag na het verstrijken van de termijn waarbinnen dit moest worden betekend » geschrapt;

3° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd die als volgt luidt :

« § 2. Indien hij binnen de in § 1 gestelde termijn geen ontvangstbewijs heeft ontvangen dat akte neemt van de aangifte door de aanvrager, kan deze laatste per post aangetekende brief een herinnering sturen aan de bevoegde overheid.

Indien de aanvrager na het verstrijken van een nieuwe termijn van tien dagen, die ingaat op de datum van afgifte van de aangetekende brief met de herinnering bij de post, het ontvangstbewijs nog niet ontvangen heeft, kan de uitbating, de verplaatsing, de heropstarting van de uitbating, de verbouwing of de uitbreiding van inrichtingen niet worden aangevat. ».

**Art. 304.** Artikel 68 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° de woorden « na hem de mogelijkheid te hebben gegeven om zijn opmerkingen mondeling of schriftelijk uit te drukken » worden geschrapt;

2° er wordt een tweede lid ingevoegd dat als volgt luidt : « De bevoegde overheid kan de uitbatingvoorwaarden wijzigen overeenkomstig de procedure van artikel 64. ».

**Art. 305.** In artikel 69 van de OMV, worden de woorden « het ontvangstbewijs van zijn aangifte, alsook » geschrapt.

**Art. 306.** In de OMV, wordt een artikel 69bis ingevoegd dat als volgt luidt :

« Art. 69bis. Vervaltermijn van de aangiften.

De in artikel 59 bepaalde regels betreffende het verval van de milieuvergunning, zijn van toepassing op de aangiften. ».

**Art. 307.** In de OMV, wordt een artikel 69ter ingevoegd dat als volgt luidt :

« Art. 69ter. Verplichtingen van de aangevers

De verplichtingen van de vergunninghouders bedoeld in artikel 63 zijn van toepassing op de aangevers, met uitzondering van punt 7°. ».

**Art. 308.** In de OMV, wordt een artikel 70bis ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 70bis. Erkenning van rechtswege

De Regering legt de voorwaarden vast volgens dewelke rechtspersonen of natuurlijke personen die in het bezit zijn van een erkenning of een gelijkwaardige titel verstrekt in een ander gewest of in een andere lidstaat van de Europese Unie voor de uitoefening van dezelfde activiteiten en waarvan de gelijkwaardigheid werd aangetoond, van rechtswege erkend worden. ».

**Art. 309.** Artikel 71 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden « bij een ter post aangetekende brief » of per drager » geschrapt;

2° in paragraaf 2, wordt alinea 2 vervangen door :

« Binnen tien dagen na ontvangst van de aanvraag verstrekt het Instituut een afgifgebewijs met vermelding van het dossiernummer, de contactgegevens van de behandelende ambtenaar, de termijn voor de behandeling van het dossier en de rechtsmiddelen tegen de beslissing »;

mots « du 21 novembre 2013 relatif à la prévention et à la réduction intégrées de la pollution due aux émissions industrielles »;

3° à l'alinéa 4, le mot « Lorsque » est remplacé par les mots « Dans les cas visés aux alinéas 2 et 3 et lorsque »;

4° à l'alinéa 5, les mots « Elle peut également le modifier à la demande du titulaire du permis d'environnement, à condition qu'elle » sont remplacés par « L'autorité délivrante en première instance peut également le modifier à la demande du titulaire du permis d'environnement, à condition que la modification ».

**Art. 302.** L'article 66, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « , par envoi recommandé à la poste ou par porteur, » sont supprimés;

2° à l'alinéa 3, les mots « par lettre recommandée ou par porteur » sont supprimés.

**Art. 303.** L'article 67 de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'alinéa unique devient le § 1<sup>er</sup>;

2° au nouveau § 1<sup>er</sup>, les mots « ou, à défaut, le lendemain de l'expiration du délai pour le notifier » sont supprimés;

3° un § 2 rédigé comme suit est ajouté :

« § 2. En l'absence d'accusé de réception prenant acte de la déclaration dans le délai fixé au § 1<sup>er</sup>, le demandeur peut, par envoi recommandé à la poste, adresser un rappel à l'autorité compétente.

Si, à l'expiration d'un nouveau délai de dix jours, prenant cours à la date du dépôt, à la poste, de l'envoi recommandé contenant rappel, le demandeur n'a pas reçu l'accusé de réception l'exploitation, le déplacement, la remise en exploitation, la transformation ou l'extension d'installations ne peut pas être entamé. ».

**Art. 304.** L'article 68 de l'OPE est modifié comme suit :

1° les mots « , après lui avoir donné la possibilité d'adresser ses observations, oralement ou par écrit » sont supprimés;

2° un alinéa 2 rédigé comme suit est ajouté : « L'autorité compétente peut modifier les conditions d'exploitation conformément à la procédure de l'article 64. ».

**Art. 305.** A l'article 69 de l'OPE, les mots « l'accusé de réception de sa déclaration, ainsi que » sont supprimés.

**Art. 306.** Un article 69bis est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 69bis. Délai de péremption des déclarations.

Les règles de péremption du permis d'environnement visées à l'article 59 sont applicables aux déclarations. ».

**Art. 307.** Un article 69ter est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 69ter. Obligations des titulaires de déclarations

Les obligations des titulaires de permis prévues à l'article 63 sont applicables aux déclarants hormis le point 7°. ».

**Art. 308.** Un article 70bis est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 70bis. Agrément d'office

Le Gouvernement fixe les conditions auxquelles sont agréées d'office les personnes morales ou physiques qui sont en possession d'un agrément ou d'un titre équivalent délivré dans une autre Région ou un autre Etat membre de l'Union européenne pour l'exercice des mêmes activités et dont l'équivalence a été établie. ».

**Art. 309.** A l'article 71 de l'OPE, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « par envoi recommandé à la poste ou par porteur » sont supprimés;

2° au § 2, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Dans les dix jours suivant la réception de la demande, l'Institut délivre une attestation de dépôt indiquant le numéro du dossier, les coordonnées de l'agent traitant ainsi que les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision »;

3° in paragraaf 4, tweede lid worden de woorden « of in deze paragraaf » toegevoegd na de woorden « paragraaf 3 »;

4° paragraaf 5 wordt opgeheven;

5° er wordt een nieuwe paragraaf 6 toegevoegd, die als volgt luidt :

« § 6. In geval van een aanvraag tot vernieuwing van de erkenning, worden bij de aanvraag de volgende inlichtingen gevoegd :

1° de namen, voornaam en woonplaats, indien het gaat om een natuurlijke persoon, of bedrijfsnaam, rechtsvorm, adres van de zetel van de vennootschap en de hoedanigheid van de ondertekenaar van de aanvraag, indien het gaat om een rechtspersoon;

2° de activiteit en het nummer van de erkenning die het voorwerp van de aanvraag tot vernieuwing uitmaakt;

3° de wijzigingen aan het erkenningsdossier sinds de verstrekking van deze erkenning.

De paragrafen 2 tot 4 zijn van toepassing op de aanvraag tot verlenging van de erkenning. ».

**Art. 310.** In artikel 72 van de OMV, wordt een paragraaf 3 toegevoegd die als volgt luidt :

« § 3. Het Instituut kan bij andere instanties elk advies inwinnen dat het nuttig acht. ».

**Art. 311.** Artikel 73 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het opschrift, worden de woorden « van de Regering » geschrapt;

2° paragraaf 1 wordt als volgt vervangen :

« § 1. Het Instituut levert de erkenning af en houdt daarbij met name rekening met de elementen in de aanvraag en de ontvangen adviezen.

De Regering levert evenwel de erkenning af van de opdrachthouders van de effectenstudies. »;

3° in paragraaf 2, wordt de zin « Zij deelt haar beslissing aan de aanvrager mee bij een ter post aangetekende brief binnen 120 dagen na het versturen van de erkenningsaanvraag » vervangen door de zin « De vergunningverlenende overheid deelt haar beslissing aan de aanvrager mee bij een ter post aangetekende brief binnen de 120 dagen na de datum van de ontvangstbevestiging of, bij ontbreken van de mededeling van de ontvangstbevestiging of het onvolledig karakter van het dossier binnen de termijn, binnen de 120 dagen na de 31e dag volgend op de datum van verzending van de aanvraag of de 11e dag volgend op de datum van verzending van de documenten of inlichtingen die ontbraken en bedoeld worden in artikel 71, § 4. ».

**Art. 312.** In de OMV, wordt een artikel 74bis ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 74bis. Algemene en bijzondere voorwaarden.

§ 1. Vooraleer een activiteit te onderwerpen aan erkenning, kan de Regering de algemene voorwaarden voor het uitoefenen van de activiteit vastleggen.

§ 2. Als ze, op het ogenblik waarop zij de erkenning verstrekt, vaststelt dat de activiteiten beoogd in de erkenning, gevaar, hinder of ongemak veroorzaken of dreigen te veroorzaken, zoals omschreven in artikel 2, kan de bevoegde overheid bij met redenen omklede beslissing aan elke houder van de erkenning bijzondere voorwaarden opleggen voor het uitoefenen van zijn activiteit, met name :

1° voorwaarden betreffende het afsluiten van een verzekeringspolis die de burgerlijke aansprakelijkheid van de houder van de erkenning dekt bij schade die voortvloeit uit het gevaar, de hinder of het ongemak zoals omschreven in artikel 2;

2° voorwaarden betreffende de te nemen maatregelen bij ongevallen of voorvallen die schade zouden kunnen berokkenen aan het milieu of aan beschermde personen krachtens artikel 2.

Wanneer het na het verstrekken van de erkenning vaststelt dat de beoogde activiteiten gevaar, hinder of ongemak veroorzaken of dreigen te veroorzaken, zoals is beschreven in artikel 2, kan de afleverende overheid in eerste instantie bij met redenen omklede beslissing elke houder van een erkenning bijzondere voorwaarden opleggen, met name de voorwaarden opgesomd in het eerste lid. ».

**Art. 313.** Artikel 75 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° het eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin : « De erkenning kan op haar vervaldatum vernieuwd worden voor een maximumduur van vijftien jaar. »;

3° au § 4, alinéa 2, les mots « ou au présent paragraphe » sont ajoutés après les mots « paragraphe 3 »;

4° le § 5 est abrogé;

5° un § 6 est ajouté, rédigé comme suit :

« § 6. En cas de demande de renouvellement de l'agrément, la demande est accompagnée des renseignements suivants :

1° les noms, prénom et domicile, s'il s'agit d'une personne physique ou, le nom de la société, la forme juridique, l'adresse du siège de la société et la qualité du signataire de la demande, s'il s'agit d'une personne morale;

2° l'activité et le numéro d'agrément faisant l'objet de la demande de renouvellement;

3° les changements apportés au dossier d'agrément depuis la délivrance dudit agrément.

Les §§ 2 à 4 s'appliquent à la demande de renouvellement de l'agrément. ».

**Art. 310.** A l'article 72 de l'OPE, il est ajouté un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. L'Institut peut demander à d'autres instances tout avis qu'il jugerait utile. ».

**Art. 311.** L'article 73 de l'OPE est modifié comme suit :

1° dans l'intitulé, les mots « du Gouvernement » sont supprimés;

2° le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. L'Institut délivre l'agrément en tenant compte, notamment, des éléments contenus dans la demande et des avis reçus.

Toutefois, le Gouvernement délivre l'agrément des chargés d'études d'incidences. »;

3° au § 2, la phrase « Il notifie sa décision au demandeur par envoi recommandé à la poste dans les 120 jours de la date d'envoi de la demande d'agrément. » est remplacée par la phrase « L'autorité délivrante notifie sa décision au demandeur par envoi recommandé à la poste dans les 120 jours de la date de l'accusé de réception ou, en l'absence de notification de l'accusé de réception ou du caractère incomplet du dossier dans les délais, dans les 120 jours après le 31e jour qui suit la date d'envoi de la demande ou après le 11e jour de la date d'envoi des documents ou renseignements manquants visés à l'article 71, § 4. ».

**Art. 312.** Un article 74bis est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 74bis. Conditions générales et particulières.

§ 1<sup>er</sup>. Préalablement à la soumission d'une activité à l'agrément, le Gouvernement peut définir les conditions générales d'exercice de l'activité.

§ 2. Lorsqu'elle constate, au moment où elle délivre l'agrément, que les activités visées par l'agrément causent ou risquent de causer un danger, une nuisance ou un inconvénient visés à l'article 2, l'autorité délivrante peut, par décision motivée, prescrire à tout titulaire de l'agrément, des conditions particulières relatives à l'exercice de son activité, notamment :

1° des conditions relatives à la souscription d'une police d'assurance couvrant la responsabilité civile du titulaire de l'agrément, en cas de dommage consécutif à l'un des dangers, nuisances ou inconvénients visés à l'article 2;

2° des conditions relatives aux mesures à prendre, en cas d'accident ou d'incident susceptible de porter préjudice à l'environnement et aux personnes protégées en vertu de l'article 2.

Lorsqu'il constate postérieurement à la délivrance de l'agrément que les activités visées par l'agrément causent ou risquent de causer un danger, une nuisance ou un inconvénient visés à l'article 2, l'autorité délivrante en première instance peut, par décision motivée, prescrire à tout titulaire de l'agrément, des conditions particulières, notamment les conditions énumérées à l'alinéa 1<sup>er</sup>. ».

**Art. 313.** L'article 75 de l'OPE est modifié comme suit :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par la phrase suivante : « A son terme, l'agrément peut être renouvelé pour une nouvelle durée maximale de quinze ans. »;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat als volgt luidt :

« De houder van de erkenning vraagt er, uiterlijk zes maanden voor het verstrijken ervan, de vernieuwing van aan bij de in eerste instantie uitreikende overheid, zoniet dient hij een nieuwe erkenningsaanvraag in. Deze aanvraag tot vernieuwing kan niet meer dan een jaar voor het verstrijken ingediend worden, zoniet is ze onontvankelijk. ».

**Art. 314.** In artikel 76 van de OMV, worden de woorden « met inbegrip van het stopzetten van de activiteit » toegevoegd na het woord « erkenning ».

**Art. 315.** Artikel 76bis van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1 worden de woorden « of uit eigen beweging » ingevoegd tussen het woord « houder » en het woord « in »;

2° er wordt een nieuwe paragraaf 4 ingevoegd, die als volgt luidt :

« § 4. De erkenning kan niet worden overgedragen aan een derde. »

**Art. 316.** In artikel 77 van de OMV, wordt paragraaf 1 vervangen door :

« § 1. De afleverende overheid in eerste instantie kan steeds de erkenning opschorten of intrekken als de houder van de erkenning :

3° niet meer voldoet aan de erkenningsvoorwaarden;

4° prestaties levert betreffende activiteiten onderworpen aan erkenning of registratie waarvoor hij niet erkend is;

5° prestaties van onvoldoende kwaliteit levert. ».

**Art. 317.** In artikel 78 van de OMV, worden de woorden « jaarlijks in het *Belgisch Staatsblad* » vervangen door de woorden « en bijgewerkt op de website van het Instituut ».

**Art. 318.** In de OMV, wordt een artikel 78/1bis ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 78/1bis. Registratie van rechtswege.

De Regering legt de voorwaarden vast volgens dewelke rechtspersonen of natuurlijke personen die in het bezit zijn van een registratie of een gelijkwaardige titel verstrekt in een ander Gewest of in een andere lidstaat van de Europese Unie voor de uitoefening van dezelfde activiteiten en waarvan de gelijkwaardigheid werd aangetoond, van rechtswege geregistreerd worden. ».

**Art. 319.** Artikel 78/2 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « bij een ter post aangetekende zending of per drager » geschrapt.

2° in paragraaf 1, wordt het tweede lid als volgt vervangen :

« Binnen de tien dagen na ontvangst van de registratieaanvraag verstrekt het Instituut een afgiftebewijs met vermelding van het dossiernummer, de contactgegevens van de behandelende ambtenaar, de termijn voor de behandeling van het dossier en de rechtsmiddelen tegen de beslissing. »;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het getal « 5 » vervangen door het woord « twintig »;

4° in paragraaf 2, derde lid, wordt het woord « drie » vervangen door het woord « tien »;

**Art. 320.** In de Franse versie van de OMV, in artikel 78/4, paragraaf 2,1, wordt het woord « a » vervangen door het woord « à ».

**Art. 321.** In de OMV, wordt een artikel 78/4bis ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 78/4bis. Wijzigingen.

Onverminderd de verplichtingen opgelegd door andere bepalingen, is elke registratiehouder ertoe gehouden aan het Instituut onmiddellijk elke wijziging van een van de elementen van zijn registratie te melden, met inbegrip van het stopzetten van de activiteit. ».

**Art. 322.** In de OMV, wordt een artikel 78/4ter ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Art. 78/4ter. Wijziging van de registratie

§ 1. De verstreckende overheid kan in eerste instantie de registratie wijzigen op vraag van de houder of uit eigen beweging, mits naleving van de voorwaarden voor de toekenning van registratie voorzien in de bestaande reglementeringen.

§ 2. Elke beslissing om een registratie te wijzigen wordt pas genomen nadat de houder de mogelijkheid gekregen heeft om zijn opmerkingen schriftelijk of mondeling te formuleren.

2° un alinéa 2 est ajouté, rédigé comme suit :

« Le titulaire de l'agrément demande le renouvellement de l'agrément à l'autorité délivrante en première instance au plus tard six mois avant son terme, à défaut de quoi il introduit une nouvelle demande d'agrément. Cette demande de renouvellement ne peut être introduite plus d'un an avant ce terme, à défaut de quoi une telle demande est irrecevable. ».

**Art. 314.** A l'article 76 de l'OPE, les mots « , y compris la cessation d'activité » sont ajoutés après le mot « agrément ».

**Art. 315.** L'article 76bis de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « ou de sa propre initiative » sont insérés entre le mot « titulaire » et le mot « dans »;

2° un § 4 est inséré, rédigé comme suit :

« § 4. L'agrément ne peut être cédé à un tiers. ».

**Art. 316.** A l'article 77 de l'OPE, le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. L'autorité délivrante en première instance peut, à tout moment, suspendre ou retirer l'agrément si le titulaire de l'agrément :

1° ne remplit plus les conditions d'agrément;

2° fournit des prestations pour des activités soumises à l'agrément ou à enregistrement pour lesquelles il n'est pas agréé;

3° fournit des prestations qui sont d'une qualité insuffisante. ».

**Art. 317.** A l'article 78 de l'OPE, les mots « annuellement au *Moniteur belge* » sont remplacés par les mots « et tenue à jour sur le site de l'Institut ».

**Art. 318.** Un article 78/1bis est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 78/1bis. Enregistrement d'office.

Le Gouvernement fixe les conditions auxquelles les personnes morales ou physiques, qui sont en possession d'un enregistrement ou d'un titre équivalent délivré dans une autre Région ou un autre Etat membre de l'Union européenne pour l'exercice des mêmes activités et dont l'équivalence a été établie, sont enregistrées d'office. ».

**Art. 319.** L'article 78/2 de l'OPE est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « par envoi recommandé à la poste ou par porteur » sont supprimés;

2° au § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Dans les dix jours suivant la réception de la demande d'enregistrement, l'Institut délivre une attestation de dépôt indiquant le numéro du dossier, les coordonnées de l'agent traitant ainsi que les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision. »;

3° au § 2, alinéa 2, le chiffre « 5 » est remplacé par le mot « vingt »;

4° au § 2, alinéa 3, le mot « trois » est remplacé par le mot « dix ».

**Art. 320.** A l'article 78/4, § 2, 1, de l'OPE, le mot « a » est remplacé par le mot « à ».

**Art. 321.** Un article 78/4bis est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 78/4bis. Changement.

Sans préjudice des obligations qui lui sont imposées par d'autres dispositions, tout titulaire de l'enregistrement est tenu de signaler, immédiatement, à l'Institut, tout changement d'un des éléments de son enregistrement y, compris la cessation d'activité. ».

**Art. 322.** Un article 78/4ter est inséré dans l'OPE, rédigé comme suit :

« Art. 78/4ter. Modification de l'enregistrement.

§ 1<sup>er</sup>. L'autorité délivrante en première instance peut modifier l'enregistrement à la demande de son titulaire ou de sa propre initiative dans le respect des conditions d'octroi d'enregistrement prévues par les réglementations existantes.

§ 2. Toute décision de modification d'enregistrement est prise après avoir donné à son titulaire la possibilité d'adresser ses observations, oralement ou par écrit.

§ 3. De beslissing tot wijziging wordt gemotiveerd en aan de houder van de registratie meegedeeld per ter post aangetekende zending. Ze wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

§ 4. De registratie kan niet worden overgedragen aan een derde. ».

**Art. 323.** In artikel 78/5 van de OMV, wordt paragraaf 1 vervangen door :

« § 1. Het Instituut kan op het even welk moment de registratie opschorten of intrekken als de houder :

1° niet meer voldoet aan de registratievoorwaarden;

2° prestaties levert betreffende activiteiten onderworpen aan registratie waarvoor hij niet erkend is;

3° prestaties van onvoldoende kwaliteit levert. ».

**Art. 324.** In artikel 79, derde lid, van de OMV, worden de woorden « van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » vervangen door de woorden « van het bestuur belast met stedenbouw ».

**Art. 325.** Artikel 80, § 1, van de OMV, wordt als volgt gewijzigd :

1° het getal « 67 » wordt ingevoegd tussen het getal « 65 » en het getal « 68 »;

2° het getal « 74bis » wordt ingevoegd tussen het getal « 73 » en het getal « 76bis »;

3° het getal « 78/4ter » wordt ingevoegd tussen het getal « 78/4, § 2 » en het getal « 78/5 ».

**Art. 326.** In artikel 81, § 3 van de OMV, worden de woorden « of de erkenning » geschrapt.

**Art. 327.** In artikel 82 van de OMV, wordt het derde lid geschrapt.

**Art. 328.** Artikel 83 van de OMV wordt vervangen door :

« Art.83. Termijn voor het indienen van beroep.

Het beroep wordt gericht aan de bevoegde overheid, per ter post aangetekende brief, binnen de dertig dagen :

1° na de ontvangst van de kennisgeving van de beslissing of bij het verstrijken van de termijn om uitspraak te doen;

2° als de beslissing niet moet worden meegedeeld, na het uithangen van de beslissing of van de aangifte door de houder van de vergunning of door de aangever in de buurt van de inrichting, op een plaats die zichtbaar is van op de openbare weg;

3° bij ontbreken van uithanging, na kennisneming van de beslissing, met name via de elektronische bekendmaking van de beslissing door middel van het register bijgehouden door het Instituut en toegankelijk voor het publiek, overeenkomstig artikel 86;

4° na de bekendmaking bij uittreksel van de erkenning of de registratie in het *Belgisch Staatsblad*. ».

**Art. 329.** Artikel 84, § 2 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het 1°, wordt « of I.B » vervangen door « I.B of I.D. »;

2° in het 3°, worden de woorden « 7 van de ordonnantie van 29 augustus 1997 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw » vervangen door de woorden « 5 van het BWRO ».

**Art. 330.** Artikel 86, § 1 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het eerste lid worden de woorden « milieuattesten en -vergunningen, aangiften, erkenningen en registraties afgeleverd » vervangen door « beslissingen genomen krachtens deze ordonnantie »;

2° in het tweede lid worden de woorden « milieuattesten en -vergunningen en de aangiften met betrekking tot » vervangen door de woorden « beslissingen genomen met betrekking tot »;

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt : « Het register moet eveneens de beslissingen omvatten die genomen werden door het Milieucollege en de Regering in toepassing van artikelen 80 en 81. ».

**Art. 331.** Artikel 87, eerste lid van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° de woorden « tot toekenning » worden ingevoegd tussen de woorden « van de beslissingen » en « , ook al zijn zij stilzwijgend genomen »;

2° de cijfers « 65, » en « 77, » worden geschrapt;

3° de woorden « en 78/5 » worden vervangen door de woorden « , 78/5, 80 et 81 »;

§ 3. La décision de modification est motivée et notifiée au titulaire de l'enregistrement par envoi recommandé à la poste. Elle est publiée par extrait au *Moniteur belge*.

§ 4. L'enregistrement ne peut être cédé à un tiers. ».

**Art. 323.** A l'article 78/5 de l'OPE, le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. L'Institut peut, à tout moment, suspendre ou retirer l'enregistrement si le titulaire :

1° ne remplit plus les conditions d'enregistrement;

2° fournit des prestations pour des activités soumises à enregistrement pour lesquelles il n'est pas enregistré;

3° fournit des prestations qui sont d'une qualité insuffisante. ».

**Art. 324.** A l'article 79, alinéa 3, de l'OPE, les mots « du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale » sont remplacés par les mots « de l'administration en charge de l'urbanisme ».

**Art. 325.** L'article 80, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE, est modifié comme suit :

1° le nombre « 67 » est inséré entre le nombre « 65 » et le nombre « 68 »;

2° le nombre « 74bis » est inséré entre le nombre « 73 » et le nombre « 76bis »;

3° le nombre « 78/4ter » est inséré entre le nombre « 78/4, § 2, » et le nombre « 78/5 ».

**Art. 326.** A l'article 81, § 3, de l'OPE, les mots « ou l'agrément, » sont supprimés.

**Art. 327.** A l'article 82 de l'OPE, l'alinéa 3 est supprimé.

**Art. 328.** L'article 83 de l'OPE est remplacé par ce qui suit :

« Art. 83. Délai d'introduction du recours.

Le recours est adressé à l'autorité compétente, par lettre recommandée à la poste, dans les trente jours :

1° de la réception de la notification de la décision ou de l'expiration du délai pour statuer;

2° si la décision ne doit pas être notifiée, de l'affichage de la décision ou de la déclaration par le titulaire du permis ou par le déclarant à proximité de l'installation, en un endroit visible depuis la voie publique;

3° à défaut d'affichage, de la prise de connaissance de la décision, notamment via la publication de la décision par voie électronique au moyen du registre tenu par l'Institut et rendu accessible au public conformément à l'article 86;

4° de la publication par extrait de l'agrément ou de l'enregistrement au *Moniteur belge*. ».

**Art. 329.** L'article 84, § 2, de l'OPE est modifié comme suit :

1° au 1°, les mots « ou I.B » sont remplacés par « , I.B ou I.D »;

2° au 3°, les mots « 7 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification de l'urbanisme » sont remplacés par « 5 du CoBAT ».

**Art. 330.** L'article 86, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « certificats et permis d'environnement, des déclarations, des agréments et des enregistrements délivrés » sont remplacés par les mots « décisions rendues en vertu de la présente ordonnance »;

2° à l'alinéa 2, les mots « certificats et permis d'environnement, ainsi que des déclarations, relatifs » sont remplacés par les mots « décisions rendues relatives »;

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit : « Le registre doit également contenir les décisions rendues par le Collège d'environnement et le Gouvernement en application des articles 80 et 81. ».

**Art. 331.** L'article 87, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° les mots « d'octroi » sont insérés entre les mots « des décisions » et « fussent-elles »;

2° les nombres « 65, » et « 77, » sont supprimés;

3° les mots « et 78/5 » sont remplacés par les mots « , 78/5, 80 et 81 »;

4° er wordt een tweede lid ingevoegd dat als volgt luidt :

« De bestemming van een van de beslissingen die voortvloeien uit de toepassing van artikel 65, 77 of 78/5 dient op het gebouw waar de inrichtingen zich bevinden en in de buurt van de inrichtingen, op een plaats die goed zichtbaar is vanaf de openbare weg, een bekendmaking aan te plakken waarin het bestaan van deze beslissing is aangegeven. ».

**Art. 332.** Artikel 96, § 1 van de OMV wordt als volgt gewijzigd :

1° in het 1°, worden de woorden « van de aangifte » ingevoegd tussen de woorden « van de milieuvergunning » en de woorden « , van de erkenning »;

2° in het 5°, worden de woorden « of registratie of aan elke aangever » ingevoegd na het woord « erkenning »;

3° in het 7°, eerste lid en het 8°, worden de woorden « 31 januari 2008 » ingevoegd tussen de woorden « de ordonnantie van » en de woorden « tot vaststelling van een regeling »;

4° er wordt een punt 9° ingevoegd dat als volgt luidt : « 9° als aanvrager van een milieuvergunning of milieuattest, als aangever of als auteur van een voorafgaande milieueffectenbeoordeling betreffende een aanvraag van een milieuvergunning, milieuattest of aangifte, de door deze ordonnantie opgelegde verplichtingen inzake de voorafgaande milieueffectenbeoordeling niet nakomt; ».

**Art. 333.** In artikel 104, laatste lid, van de OMV, worden de woorden « de Brusselse Hoofdstedelijke Raad » vervangen door de woorden « het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ».

**Art. 334.** In de OMV, wordt een bijlage 2 ingevoegd met het opschrift « Informatie bedoeld onder artikelen 26 en 37 van de ordonnantie », die als volgt luidt :

« 1. Een projectbeschrijving, met in het bijzonder :

a) een beschrijving van de situering van het project;

b) een beschrijving van de fysieke eigenschappen van het volledige project, met inbegrip van de desgevallend noodzakelijke afbraakwerkzaamheden en van de eisen inzake het grondgebruik tijdens de opbouw- en werkingsfasen;

c) een beschrijving van de voornaamste eigenschappen van de operationele projectfase (in het bijzonder de vervaardigingsprocedures) : bijvoorbeeld de energiebehoefte en het energiegebruik, de aard van en de hoeveelheden gebruikte materialen en natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van het water, de aarde, de bodem en de biodiversiteit);

d) een raming van de types en de verwachte hoeveelheden residu's en uitstoot (zoals verontreiniging van het water, de lucht, de bodem en de ondergrond, lawaai, trillingen, licht, warmte, straling) en van de types en de hoeveelheden geproduceerd afval tijdens de bouw- en de werkingsfase.

2. Een beschrijving van de redelijke alternatieven (bijvoorbeeld in termen van projectopvatting, technologie, situering, omvang en schaal) die de aanvrager heeft onderzocht in functie van het voorgestelde project en van zijn specifieke eigenschappen, alsook een opgave van de voornaamste redenen voor de gemaakte keuze, met name een vergelijking van de milieueffecten;

3. Een beschrijving van de relevante aspecten van de huidige staat van het leefmilieu (referentiescenario) en een overzicht van de waarschijnlijke evolutie ervan bij het uitblijven van de projectuitvoering, in de mate waarin de natuurlijke veranderingen ten opzichte van het referentiescenario kunnen worden beoordeeld aan de hand van een redelijke inspanning en op basis van de beschikbare milieu-informatie en wetenschappelijke kennis.

4. Een beschrijving van de onder artikel 3, 15° vermelde factoren die een merkbare impact van het project kunnen te verwerken krijgen : de bevolking, de gezondheid van de mens, de biodiversiteit (bijvoorbeeld de fauna en de flora), de grond (bijvoorbeeld het grondgebruik), de bodem (bijvoorbeeld de organische stoffen, de erosie, de inklinking, de waterdoorlaatbaarheid), het water (bijvoorbeeld de hydromorfologische veranderingen, de kwantiteit en de kwaliteit), de lucht, het klimaat (bijvoorbeeld de uitstoot van broeikasgassen, de inwerkingen die voor de aanpassing relevant zijn), de materiële goederen, het culturele erfgoed, met inbegrip van de architecturale en de archeologische aspecten, en het landschap.

5. Een beschrijving van de merkbare milieueffecten die het project zou kunnen hebben en die afkomstig zijn van onder andere :

a) de opbouw en het bestaan van het project, met inbegrip van de eventuele afbraakwerken;

4° un alinéa 2 rédigé comme suit est ajouté :

« Le destinataire d'une des décisions résultant de l'application de l'article 65, 77 ou 78/5 est tenu d'afficher sur l'immeuble abritant les installations et à proximité des installations, en un endroit visible depuis la voie publique, un avis mentionnant l'existence de cette décision. ».

**Art. 332.** L'article 96, § 1<sup>er</sup>, de l'OPE est modifié comme suit :

1° au 1°, les mots « , de la déclaration » sont insérés entre les mots « du permis d'environnement » et les mots « de l'agrément »;

2° au 5°, les mots « ou d'enregistrement ou à tout déclarant » sont insérés après les mots « d'agrément »;

3° aux 7°, alinéa 1<sup>er</sup>, et 8°, les mots « 31 janvier 2008 » sont insérés entre les mots « l'ordonnance du » et les mots « établissant un système »;

4° un 9° est inséré, libellé comme suit : « 9° en tant que demandeur de permis ou de certificat d'environnement, en tant que déclarant ou en tant qu'auteur d'une évaluation préalable des incidences sur l'environnement relative à une demande de permis, de certificat d'environnement ou de déclaration, viole les obligations imposées par la présente ordonnance en matière d'évaluation préalable des incidences sur l'environnement; ».

**Art. 333.** A l'article 104 de l'OPE, au dernier alinéa, le mot « Conseil » est remplacé par le mot « Parlement ».

**Art. 334.** Une nouvelle annexe 2 est insérée dans l'OPE, intitulée « informations visées aux articles 26 et 37 de l'ordonnance », et libellé comme suit :

« 1. Une description du projet, y compris en particulier :

a) une description de la localisation du projet;

b) une description des caractéristiques physiques de l'ensemble du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition nécessaires, et des exigences en matière d'utilisation des terres lors des phases de construction et de fonctionnement;

c) une description des principales caractéristiques de la phase opérationnelle du projet (en particulier tout procédé de fabrication) : par exemple, la demande et l'utilisation d'énergie, la nature et les quantités des matériaux et des ressources naturelles (y compris l'eau, la terre, le sol et la biodiversité) utilisés;

d) une estimation des types et des quantités de résidus et d'émissions attendus (tels que la pollution de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol, le bruit, la vibration, la lumière, la chaleur, la radiation) et des types et des quantités de déchets produits durant les phases de construction et de fonctionnement.

2. Une description des solutions de substitution raisonnables (par exemple, en termes de conception du projet, de technologie, de localisation, de dimension et d'échelle) qui ont été examinées par le demandeur, en fonction du projet proposé et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, notamment une comparaison des incidences sur l'environnement;

3. Une description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement (scénario de référence) et un aperçu de son évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles.

4. Une description des facteurs précisés à l'article 3, 15°, susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet : la population, la santé humaine, la biodiversité (par exemple, la faune et la flore), les terres (par exemple, l'occupation des terres), le sol (par exemple, les matières organiques, l'érosion, le tassement, l'imperméabilisation), l'eau (par exemple, les changements hydromorphologiques, la quantité et la qualité), l'air, le climat (par exemple, les émissions de gaz à effet de serre, les impacts pertinents pour l'adaptation), les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris les aspects architecturaux et archéologiques, et le paysage.

5. Une description des incidences notables que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant, entre autres :

a) de la construction et de l'existence du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition;

b) het gebruik van de natuurlijke hulpbronnen, in het bijzonder de grond, de bodem, het water en de biodiversiteit, rekening houdend met, in de mate van het mogelijke, de duurzame beschikbaarheid van deze hulpbronnen;

c) de uitstoot van verontreinigende stoffen, het lawaai, de trillingen, het licht, de warmte en de straling, het veroorzaken van hinder, de verwijdering en de nuttige aanwending van afval;

d) de risico's voor de gezondheid van de mens, voor het culturele erfgoed of voor het leefmilieu (die te wijten zijn aan bijvoorbeeld ongelukken of rampen);

e) de opeenstapeling van de effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten, rekening houdend met de eventuele bestaande milieuproblemen in voor het leefmilieu bijzonder belangrijke gebieden die mogelijk getroffen kunnen worden of omtrent het gebruik van de natuurlijke hulpbronnen;

f) de effecten van het project op het klimaat (bijvoorbeeld de aard en de omvang van de uitstoot van broeikasgassen) en de kwetsbaarheid van het project voor de klimaatverandering;

g) de gebruikte technologieën en stoffen.

De beschrijving van de eventuele merkbare effecten op de onder artikel 3, paragraaf 1, vermelde factoren zou moeten gaan over de rechtstreekse gevolgen en desgevallend over de bijkomende, cumulatieve, grensoverschrijdende, permanente en tijdelijke, positieve en negatieve onrechtstreekse gevolgen van het project op korte, middellange en lange termijn. Deze beschrijving zou rekening moeten houden met de voor het project relevante doelstellingen inzake milieubescherming die werden vastgelegd op het niveau van de Europese Unie of van de lidstaten.

6. Een beschrijving van de gebruikte voorspelmethodes of overtuigingselementen om de merkbare milieueffecten te identificeren en te beoordelen, met name een gedetailleerde opsomming van de moeilijkheden (bijvoorbeeld technische of kennislacunes) die zich voordeden bij het verzamelen van de vereiste informatie, alsook de voornaamste onzekerheden.

7. Een beschrijving van de beoogde maatregelen om de merkbare en vastgestelde negatieve milieueffecten van het project te vermijden, voorkomen, reduceren of, indien mogelijk, te compenseren en, desgevallend, van de eventuele opvolgingsmodaliteiten die men voorstelt (bijvoorbeeld een post-projectanalyse). Deze beschrijving zou moeten uitleggen in welke mate de merkbare negatieve milieueffecten worden vermeden, voorkomen, gereduceerd of gecompenseerd en zou hierbij zowel over de opbouw- als de werkingsfase moeten gaan.

8. Een beschrijving van de verwachte merkbare negatieve milieueffecten van het project als resultaat van de kwetsbaarheid van het project voor risico's op ernstige ongevallen en/of rampen. De beschikbare relevante informatie die werd verkregen aan de hand van risicobeoordelingen conform de Europese wetgeving, waaronder richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en van de Raad of richtlijn 2009/71/Euratom van de Raad, of aan de hand van passende beoordelingen conform de nationale wetgeving, mogen hiervoor worden gebruikt, voor zover dat aan de eisen van de huidige ordonnantie wordt voldaan.

Desgevallend omvat deze beschrijving de maatregelen die men overweegt om de merkbare negatieve milieueffecten van deze evenementen te voorkomen of te verzwakken, alsook verdere uitleg over de voorbereiding en het antwoord dat men overweegt op dergelijke noodsituaties.

9. Een niet-technische samenvatting van de op basis van punt 1 tot 8 bezorgde informatie.

10. Een referentielijst met daarin de bronnen die werden gebruikt voor de beschrijvingen en de beoordelingen in het effectenverslag of de effectenstudie. ».

*Afdeling 3* — Wijzigingen van de ordonnantie van 25 maart 1999 houdende het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestrafing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid

**Art. 335.** Onder artikel 2, 2°, van de ordonnantie van 25 maart 1999 houdende het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestrafing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid, wordt een streepje toegevoegd dat als volgt luidt :

« – de besluitwet van 18 december 1946 waarbij tot het houden van een telling der grondwaterreserves en tot invoering van een reglementering van hun gebruik besloten wordt. ».

b) de l'utilisation des ressources naturelles, en particulier les terres, le sol, l'eau et la biodiversité, en tenant compte, dans la mesure du possible, de la disponibilité durable de ces ressources;

c) de l'émission de polluants, du bruit, de la vibration, de la lumière, de la chaleur et de la radiation, de la création de nuisances et de l'élimination et de la valorisation des déchets;

d) des risques pour la santé humaine, pour le patrimoine culturel ou pour l'environnement (imputables, par exemple, à des accidents ou à des catastrophes);

e) du cumul des incidences avec d'autres projets existants et/ou approuvés, en tenant compte des problèmes environnementaux existants éventuels relatifs aux zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées ou à l'utilisation des ressources naturelles;

f) des incidences du projet sur le climat (par exemple la nature et l'ampleur des émissions de gaz à effet de serre) et de la vulnérabilité du projet au changement climatique;

g) des technologies et des substances utilisées.

La description des éventuelles incidences notables sur les facteurs précisés à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, devrait porter sur les effets directs et, le cas échéant, sur les effets indirects secondaires, cumulatifs, transfrontaliers, à court, moyen et long termes, permanents et temporaires, positifs et négatifs du projet. Cette description devrait tenir compte des objectifs en matière de protection de l'environnement fixés au niveau de l'Union européenne ou des Etats membres qui sont pertinents par rapport au projet.

6. Une description des méthodes de prévision ou des éléments probants utilisés pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement, notamment le détail des difficultés (par exemple lacunes techniques ou dans les connaissances) rencontrées en compilant les informations requises, ainsi que des principales incertitudes.

7. Une description des mesures envisagées pour éviter, prévenir, réduire ou, si possible, compenser les incidences négatives notables identifiées du projet sur l'environnement et, le cas échéant, des éventuelles modalités de suivi proposées (par exemple l'élaboration d'une analyse post-projet). Cette description devrait expliquer dans quelle mesure les incidences négatives notables sur l'environnement sont évitées, prévenues, réduites ou compensées et devrait couvrir à la fois les phases de construction et de fonctionnement.

8. Une description des incidences négatives notables attendues du projet sur l'environnement qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents et/ou de catastrophes majeurs en rapport avec le projet concerné. Les informations pertinentes disponibles et obtenues grâce à des évaluations des risques réalisées conformément à la législation de l'Union européenne, dont la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil ou la directive 2009/71/Euratom du Conseil, ou à des évaluations appropriées effectuées conformément à la législation nationale peuvent être utilisées à cet effet, pour autant que les exigences de la présente ordonnance soient remplies.

Le cas échéant, cette description devrait comprendre les mesures envisagées pour prévenir ou atténuer les incidences négatives notables de ces événements sur l'environnement et le détail de la préparation et de la réponse envisagée à ces situations d'urgence.

9. Un résumé non technique des informations transmises sur la base des points 1 à 8.

10. Une liste de référence précisant les sources utilisées pour les descriptions et les évaluations figurant dans le rapport ou l'étude d'incidences. ».

*Section 3.* — Modifications de l'ordonnance du 25 mars 1999 portant le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale

**Art. 335.** A l'article 2, 2°, de l'ordonnance du 25 mars 1999 portant le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, un tiret est ajouté, rédigé comme suit :

« – l'arrêté-loi du 18 décembre 1946 instituant un recensement des réserves aquifères souterraines et établissant une réglementation de leur usage. ».



**Art. 336.** In artikel 2, 3°, van dezelfde ordonnantie, wordt een streepje toegevoegd dat als volgt luidt :

« – Verordening (EG) nr. 708/2007 van de Raad van 11 juni 2007 inzake het gebruik van uitheemse en plaatselijk niet voorkomende soorten in de aquacultuur. ».

*Afdeling 4.* — Wijzigingen van de ordonnantie van 22 april 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse I.A van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen

**Art. 337.** Onder de bijlage I bij de ordonnantie van 22 april 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse I.A van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen :

1° worden rubrieken 202, 203, 204, 223 en 233 opgeheven;

2° worden rubrieken 200, 201, 208, 222, 224 en 225 vervangen door wat volgt :

**Art. 336.** A l'article 2, 3°, de la même ordonnance, un tiret est ajouté, rédigé comme suit :

« – le Règlement CE n° 708/2007 du Conseil du 11 juin 2007 relatif à l'utilisation en aquaculture des espèces exotiques et des espèces localement absentes. ».

*Section 4.* — Modifications de l'ordonnance du 22 avril 1999 fixant la liste des installations de classe I.A visée à l'article 4 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement

**Art. 337.** Dans l'annexe I de l'ordonnance du 22 avril 1999 fixant la liste des installations de classe I.A visée à l'article 4 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement :

1° les rubriques 202, 203, 204, 223 et 233 sont abrogées;

2° les rubriques 200, 201, 208, 222, 224 et 225 sont remplacées par ce qui suit :

N° Rub.	Dénomination/Benaming	CI/ KI	Mot clé/Trefwoord
200	<p>Production de fonte (fusion primaire ou secondaire), y compris par coulée continue avec une capacité de plus de 2,5 tonnes par heure; Production de métaux bruts non ferreux à partir de minerais, de concentrés ou de matières premières secondaires par procédés métallurgiques, chimiques ou électrolytiques; Fusion, y compris alliage, de métaux non ferreux incluant les produits de récupération et exploitation de fonderies de métaux non ferreux, avec une capacité de fusion supérieure à 4 tonnes par jour pour le plomb et le cadmium ou à 20 tonnes par jour pour tous les autres métaux</p> <p>Productie van gietijzer (primaire of secundaire smelting), met inbegrip van continugieten met een capaciteit van meer dan 2,5 ton per uur; Productie van ruwe non-ferrometalen uit erts of concentraat of secundaire grondstoffen met metallurgische, chemische of elektrolytische procedés; Smelting, inclusief legering, van non-ferrometalen met inbegrip van terugwiningsproducten en uitbating van gieterijen voor non-ferrometalen met een capaciteit van meer dan 4 ton per dag voor lood en cadmium of meer dan 20 ton per dag voor alle andere metalen</p>	1A	<p>Acier (usine intégrée)</p> <p>Staal (geïntegreerde fabriek)</p>
201	<p>Installations destinées à la production (extraction, traitement...) d'amiante et à la fabrication de produits à base d'amiante</p> <p>Inrichtingen voor de productie (winning, behandeling...) van asbest en de vervaardiging van producten op basis van asbest</p>	1A	<p>Amiante (traitement)</p> <p>Asbest (behandeling)</p>
208	<p>Installations chimiques intégrées, à savoir les installations prévues pour la fabrication à l'échelle industrielle de substances par transformation chimique ou biologique, où plusieurs unités sont juxtaposées et fonctionnellement liées entre elles et qui sont notamment destinées à la fabrication de produits chimiques organiques, de produits chimiques inorganiques, d'engrais à base de phosphore, d'azote ou de potassium (engrais simples ou composés), de produits phytosanitaires et de biocides, de produits pharmaceutiques selon un procédé chimique ou biologique y compris d'intermédiaires, d'explosifs</p> <p>Geïntegreerde chemische inrichtingen, met name inrichtingen voor het vervaardigen op industriële schaal van stoffen door scheikundige of biologische transformatie, waar meerdere eenheden naast elkaar worden geplaatst en functioneel aan elkaar zijn gekoppeld en die in het bijzonder bestemd zijn voor de vervaardiging van organische basischemicaliën, anorganische basischemicaliën, meststoffen met een fosfor-, stikstof- of kaliumbase (enkelvoudige of samengestelde meststoffen), fyto-sanitaire en kiemdodende basisproducten, farmaceutische basisproducten aan de hand van een scheikundig of biologisch proces, springstoffen</p>	1A	<p>Chimie (installations chimiques intégrées)</p> <p>Scheikundige (geïntegreerde chemische inrichtingen)</p>
222	<p>Captages d'eau souterraine, ou dispositif de recharge artificielle des eaux souterraines d'un débit supérieur à 20.000 m<sup>3</sup>/j.</p> <p>Grondwaterwinning of inrichting voor het kunstmatig bijvullen van grondwater met een debiet hoger dan 20.000 m<sup>3</sup>/dag.</p>	1A	<p>Forages (captage ou recharge d'eaux souterraines)</p> <p>Boringen (winning of bijvulling van grondwater)</p>
224	<p>Parcs de stationnement couverts et/ou non couverts, situés en dehors de la voie publique, pour véhicules à moteur (motos, voitures, camionnettes, camions, bus...) ou remorques, comptant plus de 400 emplacements</p> <p>Overdekte parkings en/of parkings in open lucht die buiten de openbare weg liggen, voor motorvoertuigen (motorfietsen, wagens, bestelwagens, vrachtwagens, bussen...) of aanhangwagens van meer dan 400 plaatsen.</p>	1A	<p>Véhicules (stationnement)</p> <p>Voertuigen (parkeren)</p>

N° Rub.	Dénomination/Benaming	CI/ KI	Mot clé/Trefwoord
225	Dépôts en récipients fixes de gaz comprimés, liquéfiés ou maintenus dissous d'une capacité totale en litres de plus de 1.000.000 litres. Opslagplaatsen voor vaste recipiënten van samengeperst, vloeibaar gemaakt of in oplossing gehouden gas met een totale capaciteit in liter van meer dan 1.000.000 liter.	1A	Gaz (réservoirs fixes)  Gas (vaste recipiënten)

*Afdeling 5.* — Wijzigingen van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit

**Art. 338.** In artikel 3 van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit, worden de woorden « en respecteert het gewestelijk bestemmingsplan » ingevoegd na de woorden « houdt rekening met de oriëntaties die worden aangegeven in het gewestelijk ontwikkelingsplan ».

**Art. 339.** In artikel 8 van dezelfde ordonnantie, worden de §§ 2 tot 9 als volgt vervangen :

« De opmaakprocedure van het gewestelijk mobiliteitsplan is identiek met die van het gewestelijk bestemmingsplan dat is bekrachtigd in de artikelen 25 en 26 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, onder voorbehoud van wat volgt :

1° zijn niet van toepassing in het kader van de opmaak van het gewestelijk mobiliteitsplan :

– artikel 25, § 5 van het BWRO;

– artikel 26, tweede lid van het BWRO waarin het verwijst naar het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

2° in de bepalingen die niet zijn bedoeld in 1°, moeten de vermeldingen van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie worden gelezen als de vermeldingen van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie;

3° de adviezen van het Brussels Planbureau en het Brussels Instituut voor Milieubeheer bedoeld in artikel 25, § 4, vierde lid, moeten worden gelezen als de adviezen van het Bestuur Uitrusting en Vervoer, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en de MIVB. ».

*Afdeling 6.* — Wijzigingen van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud

**Art. 340.** In artikel 29, § 2, vijfde lid van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, worden de woorden « van artikel 98, § 2/2 of 175, 4°, van het BWRO » vervangen door de woorden « van hoofdstuk *VIbis* van titel V van het BWRO of van artikel 175, 4°, van dit Wetboek ».

**Art. 341.** In artikel 32, § 3, tweede lid van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « van artikel 98, § 2/2 of 175, 4° van het BWRO » vervangen door de woorden « van hoofdstuk *VIbis* van titel V van het BWRO of van artikel 175, 4° van dit Wetboek ».

**Art. 342.** Artikel 59 van dezelfde ordonnantie wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, eerste lid, worden de woorden « belast met de opstelling van een ontwerp van bestek voor de milieueffectstudie conform artikel 130, § 1 van het BWRO of conform artikel 20, § 2 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen » vervangen door de woorden « die ermee belast is het dossier volledig te verklaren overeenkomstig artikel 176 van het BWRO of artikel 20 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen »;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het 1° wordt geschrapt;

b) in 2° worden de woorden « de autoriteit die het bestek voor de milieueffectstudie definitief goedkeurt » vervangen door de woorden « het in artikel 175/4 van het BWRO of artikel 22 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen bedoelde begeleidingscomité ».

**Art. 343.** Artikel 60 van dezelfde ordonnantie wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1, worden de woorden « artikel 145, § 1 » vervangen door « artikel 175/17 »;

*Section 5.* — Modifications de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité

**Art. 338.** A l'article 3 de l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité, les mots « et qui respecte le plan régional d'affectation du sol » sont ajoutés après les mots « qui s'inscrit dans les orientations du plan régional de développement ».

**Art. 339.** A l'article 8 de la même ordonnance, les §§ 2 à 9 sont remplacés comme suit :

« La procédure d'élaboration du plan régional de mobilité est identique à celle du plan régional d'affectation du sol consacrée aux articles 25 et 26 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, sous les réserves suivantes :

1° ne sont pas applicables dans le cadre de l'élaboration du plan régional de mobilité :

– l'article 25, § 5, du CoBAT;

– l'article 26, alinéa 2, du CoBAT en ce qu'il évoque l'avis de la Commission régionale de développement;

2° dans les dispositions non visées au 1°, les mentions de la Commission régionale de développement, s'entendent de mentions de la Commission régionale de la mobilité;

3° les avis de l'administration en charge de la planification territoriale et de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement visés à l'article 25, § 4, alinéa 4, s'entendent des avis de l'Administration de l'équipement et des déplacements, de la Commission régionale de la Mobilité et de la STIB. ».

*Section 6.* — Modifications de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature

**Art. 340.** A l'article 29, § 2, alinéa 5, de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature, les mots « de l'article 98, § 2/2 ou 175, 4°, du CoBAT » sont remplacés par les mots « du chapitre *VIbis* du titre V du CoBAT ou de l'article 175, 4°, de ce Code ».

**Art. 341.** A l'article 32, § 3, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « de l'article 98, § 2/2 ou 175, 4°, du CoBAT » sont remplacés par les mots « du chapitre *VIbis* du titre V du CoBAT ou de l'article 175, 4°, de ce Code ».

**Art. 342.** L'article 59 de la même ordonnance est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « d'élaborer le projet de cahier des charges de l'étude d'incidences conformément à l'article 130, § 1<sup>er</sup> du CoBAT ou à l'article 20, § 2 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement » sont remplacés par les mots « de déclarer le dossier complet conformément à l'article 176 du CoBAT ou à l'article 20 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement »;

2° le § 2 est modifié comme suit :

a) le 1° est supprimé;

b) au 2°, les mots « l'autorité chargée d'arrêter définitivement le cahier des charges de l'étude d'incidence » sont remplacés par les mots « le comité d'accompagnement visé à l'article 175/4 du CoBAT ou à l'article 22 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement ».

**Art. 343.** L'article 60 de la même ordonnance est modifié comme suit :

1° au § 1<sup>er</sup>, les mots « article 145, § 1<sup>er</sup> » sont remplacés par « article 175/17 »;

2° in § 2, worden de woorden « artikel 145, § 2 » vervangen door de woorden « artikel 176, leden 3 en volgende » en worden de woorden « artikel 39, § 3 » vervangen door de woorden « artikel 39, § 1 ».

### HOOFDSTUK III. — Slot-, overgangs- en opheffingsbepalingen

**Art. 344.** Deze ordonnantie treedt in werking :

1° op de tiende dag volgend op de bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad* voor :

a) de bepalingen tot wijziging van artikel 275 van het Wetboek en tot invoeging van een nieuw artikel 276/1;

b) de bepalingen tot wijziging van de titels II en III van het Wetboek. Voor procedures die officieel werden gestart vóór deze datum, blijft het oude stelsel van toepassing;

2° een jaar na bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad*, voor de overige bepalingen.

Onder voorbehoud van het derde lid, blijft voor de aanvraagdossiers voor attesten en vergunningen die vóór deze datum werden ingediend, het oude stelsel van toepassing. Hetzelfde geldt voor :

a) de gemengde projecten wanneer de aanvraagdossiers voor stedenbouwkundige attesten of vergunningen en milieuvergunningen beide vóór deze datum werden ingediend;

b) de aanvragen tot verlenging van milieuvergunningen, de voorafgaande aangiften, de erkenningsaanvragen en de registratieaanvragen.

De wijzigingen van de artikelen 101 van het Wetboek en 59 en 61 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, zijn van toepassing op de vergunningen afgeleverd te rekenen vanaf de eerste verjaardag van de bekendmaking van deze ordonnantie in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 345.** De huidige samenstelling van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie blijft ongewijzigd tot aan het einde van het lopende mandaat, overeenkomstig artikel 7, laatste lid, van het Wetboek.

**Art. 346.** In afwijking van de artikelen 22, 30 en 39 van het Wetboek zoals ze door onderhavige ordonnantie worden gewijzigd, geldt 1 september 2017 als de datum waarop de termijn van vijf jaar ingaat voor de neerlegging van het opvolgingsrapport over de aanzienlijke milieueffecten van de uitvoering van het gewestelijk ontwikkelingsplan, het gewestelijk bestemmingsplan en de gemeentelijke ontwikkelingsplannen die zijn goedgekeurd vóór de inwerkingtreding van onderhavige ordonnantie.

**Art. 347.** In de ordonnantie van 8 mei 2014 tot wijziging van het Brussels Wetboek op de Ruimtelijke Ordening, worden de artikelen 6 en 11 opgeheven.

**Art. 348.** De volgende gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen worden afgeschaft op de dag van de inwerkingtreding van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening tot wijziging of afschaffing van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening waartoe door de Regering op 21 november 2006 was besloten :

1° de bouwverordening van de gemeente Anderlecht, goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 december 1932;

2° de bouwverordening van de gemeente Oudergem, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 januari 1967;

3° de bouwverordening van de gemeente Sint-Agatha-Berchem, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 juni 1923;

4° de bouwverordening van Stad Brussel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 februari 1936;

5° de bouwverordening van de gemeente Etterbeek, goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 januari 1948;

6° de verordening op gebouwen en wegen van de gemeente Vorst, goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 januari 1911;

7° de algemene bouwverordening van de gemeente Ganshoren, goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 november 1948;

8° de algemene bouwverordening van de gemeente Elsene, goedgekeurd door de gemeenteraad op 9 januari 1948;

2° au § 2, les mots « article 145, § 2, » sont remplacés par les mots « article 176, alinéas 3 et suivants, » et les mots « article 39, § 3, » sont remplacés par les mots « article 39, § 1<sup>er</sup>, ».

### CHAPITRE III. — Dispositions finales, transitoires et abrogatoires

**Art. 344.** La présente ordonnance entre en vigueur :

1° le dixième jour qui suit la publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*, pour :

a) les dispositions modifiant l'article 275 du Code et insérant un nouvel article 276/1;

b) les dispositions modifiant les titres II et III du Code. Les procédures officiellement entamées avant cette date restent régies par le régime antérieur;

2° un an après la publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*, pour les autres dispositions.

Sous réserve de l'alinéa 3, les dossiers de demande de certificats et de permis qui ont été introduits avant cette date restent régis par le régime antérieur. Il en va de même pour :

a) les projets mixtes lorsque les dossiers de demande de certificats ou de permis d'urbanisme et de permis d'environnement ont tous les deux été introduits avant cette date;

b) les demandes de prolongation de permis d'environnement, les déclarations préalables, les demandes d'agrément et les demandes d'enregistrement.

Les modifications des articles 101 du Code et 59 et 61 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement sont applicables aux permis délivrés à compter du premier anniversaire de la publication de la présente ordonnance au *Moniteur belge*.

**Art. 345.** La composition actuelle de la Commission régionale de développement reste inchangée jusqu'au terme du mandat en cours, conformément à l'article 7, dernier alinéa, du Code.

**Art. 346.** En dérogation aux articles 22, 30 et 39 du Code tels que modifiés par la présente ordonnance, pour le plan régional de développement, le plan régional d'affectation du sol et les plans communaux de développement adoptés avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, le délai de cinq ans dans lequel le rapport de suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre de ces plans doit être déposé se calcule à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2017.

**Art. 347.** Dans l'ordonnance du 8 mai 2014 modifiant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, les articles 6 et 11 sont abrogés.

**Art. 348.** Les règlements communaux d'urbanisme suivants sont abrogés au jour de l'entrée en vigueur du règlement régional d'urbanisme modifiant ou abrogeant le règlement régional d'urbanisme arrêté par le Gouvernement le 21 novembre 2006 :

1° le règlement sur les bâtisses de la commune d'Anderlecht arrêté par le conseil communal le 29 décembre 1932;

2° le règlement sur les bâtisses de la commune d'Auderghem arrêté par le conseil communal le 6 janvier 1967;

3° le règlement sur les bâtisses de la commune de Berchem-Sainte-Agathe arrêté par le conseil communal le 26 juin 1923;

4° le règlement sur les bâtisses de la Ville de Bruxelles arrêté par le conseil communal le 3 février 1936;

5° le règlement général sur les bâtisses de la commune d'Etterbeek arrêté par le conseil communal le 16 janvier 1948;

6° le règlement sur les bâtisses et la voirie de la commune de Forest arrêté par le conseil communal le 23 janvier 1911;

7° le règlement général sur les bâtisses de la commune de Ganshoren arrêté par le conseil communal le 23 novembre 1948;

8° le règlement général sur les bâtisses de la commune d'Ixelles arrêté par le conseil communal le 9 janvier 1948;

9° de algemene bouwverordening van de gemeente Jette, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 januari 1961;

10° de algemene bouwverordening van de gemeente Koekelberg, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 februari 1948;

11° de algemene bouwverordening van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 april 1932;

12° de algemene bouwverordening van de gemeente Sint-Gillis, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 oktober 1906;

13° de algemene bouwverordening van de gemeente Ukkel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 juni 1948;

14° de bouwverordening van de gemeente Watermaal-Bosvoorde, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 oktober 1902;

15° de bouwverordening van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 november 1956;

16° de algemene bouwverordening van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe, goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 september 1954.

**Art. 349.** Titel XIII, « Preventiemaatregelen tegen brand » van de Bouwverordening van de Brusselse agglomeratie, goedgekeurd door verval van de uitvoeringstermijn sinds 21 juni 1977, wordt opgeheven op een datum die moet worden vastgesteld door de Regering.

Het college van de Brusselse agglomeratie is gemachtigd om een unieke, algemene en volledige verordening inzake brandpreventie goed te keuren voor voor het publiek toegankelijke plaatsen.

Het college van de Brusselse agglomeratie is tevens gemachtigd om de basisnormen aan te vullen.

De goedkeuringsprocedure wordt beheerd door de artikelen 89/1 tot 89/5 van het Wetboek.

Onverminderd het adviesorgaan bedoeld in artikel 89/3, § 2, van het Wetboek, wordt het ontwerp van brandverordening van de Brusselse agglomeratie voorgelegd aan de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 30 november 2017.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

Nota

(1) Gewone zitting 2016-2017.

*Documenten van het Parlement.* — Ontwerp van ordonnantie, A-451/1. — Verslag, A-451/2. — Amendementen na verslag, A-451/3.

*Integraal verslag.* — Bespreking en aanneming. Vergadering van vrijdag 13 oktober 2017.

9° le règlement général sur les bâtisses de la commune de Jette arrêté par le conseil communal le 27 janvier 1961;

10° le règlement général sur les bâtisses de la commune de Koekelberg arrêté par le conseil communal le 27 février 1948;

11° le règlement communal sur les bâtisses de la commune de Molenbeek-Saint-Jean arrêté par le conseil communal le 15 avril 1932;

12° le règlement sur les bâtisses de la commune de Saint-Gilles arrêté par le conseil communal le 25 octobre 1906;

13° le règlement général sur les bâtisses de la commune d'Uccle arrêté par le conseil communal le 14 juin 1948;

14° le règlement sur les bâtisses de la commune de Watermaal-Boitsfort arrêté par le conseil communal le 6 octobre 1902;

15° le règlement sur les bâtisses de la commune de Woluwe-Saint-Lambert arrêté par le conseil communal le 12 novembre 1956;

16° le règlement général sur les bâtisses de la commune de Woluwe-Saint-Pierre arrêté par le conseil communal le 10 septembre 1954.

**Art. 349.** Le titre XIII, « Mesures de prévention contre l'incendie », du règlement de la bâtisse de l'Agglomération bruxelloise, approuvé par expiration du délai-exécutoire depuis le 21 juin 1977, est abrogé à une date à déterminer par le Gouvernement.

Le collège de l'agglomération bruxelloise est habilité à adopter un règlement unique, général et complet en matière de prévention contre l'incendie pour les lieux accessibles au public.

Le collège de l'agglomération bruxelloise est également habilité à compléter les normes de base.

La procédure d'adoption est régie par les articles 89/1 à 89/5 du Code.

Sans préjudice de l'organe d'avis visé par l'article 89/3, § 2, du Code, le projet de règlement incendie de l'agglomération bruxelloise est soumis au service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 30 novembre 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

Note

(1) Session ordinaire 2016-2017.

*Documents du Parlement.* — Projet d'ordonnance, A-451/1. — Rapport, A-451/2. — Amendements après rapport, A-451/3.

*Compte rendu intégral.* — Discussion et adoption. Séance du vendredi 13 octobre 2017.